



**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent  
la Înalta Curte de Casație și Justiție  
25 august – 23 noiembrie 2015**

**PROBA PRACTICĂ  
Secția a II-a civilă  
25 octombrie 2015**

VARIANTA NR. 3

Prin sentința civilă nr. 4XXX din 25 noiembrie 2013, Tribunalul C. – Secția Civilă a admis cererea formulată de reclamanta U. L. împotriva pârâtei Compania Națională P. R. S.A. și a obligat-o pe pârâtă la plata către reclamantă a sumelor de 400 lei cu titlu de indemnizație pentru ziua de 09.10.2010, de 200 lei, reprezentând indemnizație pentru ziua de 09.10.2011 și de 200 lei, reprezentând indemnizație pentru ziua de Crăciun 2011.

Împotriva acestei hotărâri, reclamanta a declarat apel, care a fost respins ca nefondat prin decizia civilă nr. 3XX din 14 octombrie 2014, pronunțată de Curtea de Apel C.– Secția I Civilă.

La 05 decembrie 2014, Compania Națională P. R. S.A a promovat pe rolul instanței supreme cerere de revizuire a deciziei mai sus evocate, invocând contrarietatea dintre această hotărâre și decizia civilă nr. 2XX din 23 ianuarie 2013, pronunțată de Curtea de Apel C.– Secția Civilă.

În drept, revizuenta și-a fondat calea extraordinară de atac de retractare pe dispozițiile art. 509 alin. 1 pct. 8 din Codul de procedură civilă adoptat prin Legea nr. 134/2010 ( în continuare N.C.P.C. )

Intimata U. L. a depus întâmpinare, prin care a invocat excepția tardivității cererii de revizuire în baza art. 511 alin. 1 pct. 8 N.C.P.C și, în subsidiar, a solicitat respingerea căii de atac ca nefondată.

Înalta Curte, analizând cu prioritate regularitatea declarării căii de atac de retractare, a pus în discuție excepția invocată și a rămas în pronunțare asupra acesteia.

**Cerințe**

- 1. Redactați practica hotărârii**
- 2. Redactați considerentele hotărârii, cu indicarea textelor de lege incidente.**
- 3. Redactați dispozitivul hotărârii**

Punctaj: 10 puncte  
Timp recomandat: 3 ore