

## SECȚIA A II-A CIVILĂ

Grila nr.2

## Secția a II-a Civilă - Drept comercial

## 1 De la data deschiderii procedurii insolvenței:

- A. se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor debitorului ori a bunurilor aparținând acestuia
- B. se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra averii debitorului
- C. se suspendă de drept toate acțiunile judiciare, extrajudiciare sau măsurile de executare silită ulterioare deschiderii procedurii

## 2 Refuzul executării obligațiilor de către una dintre părțile unui contract sinalagmatic:

- A. este posibil în cazul în care, din lege, din voința părților sau din uzanțe rezultă că cealaltă parte este obligată să execute mai întâi partea sa
- B. operează doar dacă părțile au prevăzut expres în contract acest lucru
- C. este admis în cazul în care, potrivit împrejurărilor și ținând seama de mica însemnătate a prestației neexecutate, acest refuz ar fi contrar bunei-credințe

## 3 Modificarea planului de reorganizare întocmit în baza dispozițiilor Legii nr. 85/2014, inclusiv prelungirea acestuia:

- A. poate fi propusă doar de creditorii care au propus planul inițial
- B. se poate face oricând pe parcursul procedurii de reorganizare, fără a se putea depăși o durată totală maximă a derulării planului de 4 ani de la confirmarea inițială
- C. nu presupune confirmarea judecătorului-sindic dacă modificarea sau prelungirea a fost votată de toți creditorii

## 4 Acționarii care nu au votat în favoarea unei hotărâri a adunării generale au dreptul de a se retrage din societate și de a solicita cumpărarea acțiunilor lor de către societate:

- A. numai dacă respectiva hotărâre a adunării generale are ca obiect schimbarea obiectului principal de activitate, mutarea sediului social în străinătate, schimbarea formei societății, fuziunea sau divizarea societății
- B. doar dacă acest drept este prevăzut în actul constitutiv și nu contravine legii
- C. doar dacă acest drept este prevăzut în actul constitutiv, iar respectiva hotărâre a adunării generale are pe ordinea de zi excluderea acționarilor respectivi din societatea pe acțiuni

## 5 Nulitatea absolută a unei persoane juridice poate fi constatată sau, după caz, declarată de instanța de judecată numai atunci când:

- A. toți fondatorii sau asociații au fost, potrivit legii, incapabili la data înființării persoanei juridice
- B. actul de înființare nu prevede denumirea, sediul sau obiectul de activitate ale persoanei juridice
- C. s-au încălcat dispozițiile legale privind patrimoniul inițial sau capitalul social minim, subscris și vărsat

## 6 Publicitatea drepturilor, a actelor și a faptelor juridice:

- A. validează dreptul, actul sau faptul supus ori admis la publicitate
- B. întrerupe întotdeauna cursul prescripției extinctive
- C. în cazurile și condițiile expres prevăzute de lege, ea poate produce efecte achizitive în favoarea terților dobânditori de bună-credință

## 7 Patrimoniul social îl constituie:

- A. totalitatea drepturilor și obligațiilor ce pot fi evaluate în bani, aparținând societății
- B. expresia valorică a aporturilor asociaților
- C. expresia valorică a bunurilor imobile aduse ca aport în societate

## 8 Este anulabil actul juridic încheiat în fraudă intereselor persoanei juridice:

- A. de un membru al organelor de administrare, dacă acesta din urmă avea vreun interes personal să încheie acel act
- B. de un membru al organelor de administrare, dacă acesta din urmă, soțul ascendenții sau descendenții lui, rudele în linie colaterală sau afinii săi până la gradul al patrulea inclusiv aveau vreun interes să se încheie acel act și dacă partea cealaltă a cunoscut sau trebuia să cunoască acest lucru
- C. de un membru al organelor de administrare, dacă se dovedește că avea un interes să încheie acel act, iar partea cealaltă a cunoscut sau trebuia să cunoască acest lucru



**9 O procedură de insolvență va fi închisă:**

- A. atunci când judecătorul-sindic a aprobat raportul final
- B. atunci când judecătorul-sindic a aprobat raportul final, când toate fondurile sau bunurile din averea debitorului au fost distribuite și când fondurile nereclamate au fost depuse la bancă
- C. prin încheiere definitivă, pronunțată de judecătorul-sindic

**10 Oferta de a contracta produce efecte:**

- A. numai din momentul în care ajunge la destinatar, chiar dacă acesta nu ia cunoștință de ofertă din motive care nu îi sunt imputabile
- B. numai din momentul în care ajunge la destinatar, iar acesta ia cunoștință despre ofertă
- C. din orice moment în care destinatarul a acceptat oferta

**11 Introducerea acțiunii în răspundere împotriva administratorilor:**

- A. duce la suspendarea de drept a mandatului lor
- B. duce la încetarea de drept a mandatului lor, iar organul de conducere competent va proceda la înlocuirea lor
- C. duce la continuarea mandatului acestora, pe baza deciziei organului de conducere competent

**12 În cazul unui debitor care este o filială a unei societăți, competența privind aplicarea procedurii insolvenței aparține:**

- A. tribunalului în a cărui rază teritorială se află sediul social al filialei
- B. tribunalului în a cărui rază teritorială se află sediul social al societății
- C. instanței pentru care optează creditorul care solicită deschiderea procedurii insolvenței

**13 Împotriva hotărârii de dizolvare a unei societăți, întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 31/1990:**

- A. se poate face numai apel de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării hotărârii de dizolvare în Monitorul Oficial al României – Partea a IV-a
- B. se poate face numai recurs și doar de către asociații/acționarii societății, în termen de 15 zile de la data publicării hotărârii de dizolvare în Monitorul Oficial al României – Partea a IV-a
- C. se poate face numai recurs de către orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii tribunalului

**14 Hotărârile adunării generale a acționarilor sunt obligatorii:**

- A. pentru toți acționarii, dacă au fost luate cu respectarea legii și a actului constitutiv
- B. doar pentru acționarii care au luat parte la adunare și au votat "pentru"
- C. doar pentru acționarii care au luat parte la adunare indiferent de modalitatea în care au votat, atâta timp cât a existat o majoritate

**15 Fuziunea sau divizarea societăților:**

- A. se poate face și între societăți de forme diferite și se hotărăște de fiecare societate în parte, în condițiile stabilite pentru modificarea actului constitutiv al societății
- B. se poate face doar între societăți de aceeași formă și se hotărăște de fiecare societate în parte, în condițiile stabilite pentru modificarea actului constitutiv
- C. se poate face doar între societăți de aceeași formă, în condițiile stabilite prin proiectul de fuziune sau de divizare

**16 Apelul declarat împotriva hotărârii pronunțate de către judecătorul-sindic:**

- A. nu suspendă executarea hotărârii, decât în cazurile expres prevăzute de lege
- B. suspendă de drept executarea acestor hotărâri
- C. are ca efect suspendarea executării numai dacă instanța de apel dispune această măsură în cazurile anume prevăzute de lege

**17 Dizolvarea societății ca urmare a expirării duratei de funcționare:**

- A. atrage după sine deschiderea procedurii de lichidare a societății
- B. pentru a opera, este necesară manifestarea de voință a asociaților, precum și formalități de publicitate, dizolvarea neproducându-se de drept
- C. poate opera doar dacă asociații cer tribunalului constatarea dizolvării



**18 În contractul de antrepriză, după finalizarea construcției:**

- A. riscurile trec asupra beneficiarului de la data recepției provizorii la terminarea lucrării
- B. riscurile trec asupra beneficiarului de la data recepției finale a lucrării
- C. riscurile trec asupra beneficiarului după expirarea perioadei de garanție prevăzută în contract

**19 Hotărârea de modificare a obiectului principal de activitate al societății pe acțiuni:**

- A. se ia cu o majoritate de cel puțin 2/3 din drepturile de vot deținute de acționarii prezenți sau reprezentați
- B. se ia cu o majoritate de cel puțin 1/2 din drepturile de vot deținute de acționarii înscrși în evidențele societății
- C. se ia cu o majoritate de cel puțin 1/2 din drepturile de vot deținute de acționarii prezenți și reprezentați

**20 Lichidarea bunurilor din averea debitorului:**

- A. va fi efectuată de judecătorul-sindic, la propunerea lichidatorului judiciar
- B. va fi efectuată de lichidatorul judiciar, sub controlul judecătorului-sindic
- C. va fi efectuată de adunarea creditorilor, sub controlul judecătorului-sindic



*[Handwritten signatures]*

**Secții civile (Secția I Civilă + Secția a II-a Civilă) - Drept procesual civil**

**21 Autoritatea de lucru judecat a unei hotărâri:**

- A. se atașează numai dispozitivului, întrucât acesta dă dezlegare litigiului
- B. privește și considerentele pe care se sprijină dispozitivul
- C. vizează numai aspectele de fond ale procesului.

**22 Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept:**

- A. poate fi făcută după pronunțarea hotărârii în care chestiunea de drept nouă s-a ivit
- B. poate fi făcută în cursul judecării de un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță
- C. poate fi făcută în orice stare a pricinii, iar instanța care formulează sesizarea va dispune suspendarea judecării doar în măsura în care apreciază ca fiind necesar acest lucru.

**23 În legătură cu cererea părții, de lămurire a dispozitivului hotărârii în sensul precizării, în conținutul acestuia, a actualizării sumei datorate cu titlu de despăgubiri, în funcție de cursul valutar de la data plății, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că:**

- A. prin formularea unei astfel de cereri se urmărește, de fapt, completarea dispozitivului și nu clarificarea întinderii acestuia
- B. prin admiterea unei asemenea cereri și inserarea în dispozitiv a precizării actualizării, la data plății, a sumei de bani deja stabilite, cu titlu de despăgubiri, sunt înlăturate piedicile ivite în cursul executării silite
- C. simpla mențiune, a actualizării creanței, la data plății, nu este de vreun folos în cadrul executării silite, atât timp cât executorul va proceda, oricum, la actualizare și ca atare, dispozitivul nu necesită vreo lămurire sub aspectul întinderii sale.

**24 Competența materială în cererile vizând rezoluțiunea unui contract, se determină:**

- A. în funcție de valoarea obiectului contractului, dacă se solicită și repunerea în situația anterioară
- B. întotdeauna, în favoarea tribunalului, ca instanță de drept comun, nefiind vorba de cereri evaluabile în bani
- C. în funcție de valoarea obiectului contractului, indiferent dacă se solicită sau nu repunerea în situația anterioară.

**25 Când perimarea se constată de o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție:**

- A. hotărârea care constată perimarea este definitivă
- B. hotărârea este supusă recursului, care se judecă de Completul de 5 judecători
- C. perimarea se pronunță prin încheiere, împotriva căreia se poate formula recurs, care se judecă de Completul de 5 judecători.

**26 Motivele de casare de ordine publică:**

- A. pot fi ridicate din oficiu de către instanță, însă numai dacă recursul a fost motivat în termenul legal
- B. de regulă, pot fi ridicate din oficiu de către instanță, chiar după împlinirea termenului de motivare a recursului, fie în procedura de filtrare, fie în ședință publică
- C. pot fi ridicate din oficiu de către instanță, însă doar în ședință publică, nu și în procedura de filtrare a recursurilor.

**27 Cererea de suspendare a executării hotărârii atacate cu recurs:**

- A. se judecă în ședință publică, cu citarea părților
- B. se judecă în camera de consiliu, cu citarea părților
- C. se judecă în camera de consiliu, fără citarea părților.

**28 Necompetența generală a instanțelor judecătorești:**

- A. poate fi invocată doar de instanță în orice stare a pricinii
- B. poate fi invocată doar până la închiderea dezbaterilor de oricare parte și de judecător din oficiu
- C. poate fi invocată de părți ori de către judecător, în orice stare a pricinii.

**29 Raportul întocmit în procedura de filtrare a recursurilor:**

- A. se comunică părților după analiza în completul de filtru
- B. va verifica doar dacă recursul îndeplinește condițiile de formă
- C. face ca raportorul să devină incompatibil și să nu poată participa la adoptarea soluției.



30 Curtea Constituțională a statuat, cu privire la constituționalitatea dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3), art. 486 alin. (3) C.pr.civ.:

- A. textele sunt constituționale, întrucât obligativitatea reprezentării și asistării părților prin avocat, în calea de atac a recursului, reprezintă o măsură adecvată pentru impunerea unei rigori procesuale
- B. textele sunt constituționale, deoarece statul a instituit un mecanism eficient de asistență judiciară pentru asigurarea accesului efectiv la justiție atunci când este reglementată obligativitatea asistenței prin avocat
- C. textele sunt neconstituționale, deoarece măsura reprezentării și asistării prin avocat, în etapa procesuală a recursului, nu e proporțională cu scopul urmărit de legiuitor.

31 În cazul hotărârilor definitive potrivnice, cererea de revizuire se va îndrepta:

- A. la instanța mai mare în grad față de instanța care a dat prima hotărâre
- B. la instanța mai mare în grad față de instanța care a dat ultima hotărâre
- C. întotdeauna la Înalta Curte de Casație și Justiție.

32 Referitor la cererea părții, de lămurire a dispozitivului hotărârii, în sensul obligării, în solidar, a chemaților în garanție la plata despăgubirilor, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că:

- A. stabilirea obligației de a plăti solidar suma datorată poate fi determinată și prin procedura lămuririi dispozitivului unei hotărâri judecătorești, dacă aceasta corespunde realității raporturilor juridice deduse judecării
- B. instituirea solidarității pasive prin procedura lămuririi dispozitivului echivalează cu o veritabilă modificare a hotărârii, cu consecințe asupra efectelor titlului executoriu vizat, ceea ce este inadmisibil
- C. câtă vreme prin hotărârea judecătorească ce constituie titlu executoriu s-a stabilit calitatea procesuală a tuturor celor chemați în garanție, aceasta este suficient pentru fundamentarea răspunderii lor solidar, impunându-se lămurirea dispozitivului în sensul solicitat.

33 Strămutarea procesului:

- A. pentru motiv de bănuială legitimă, poate fi cerută doar atunci când litigiul este în primă instanță
- B. pe motiv de siguranță publică, poate fi cerută numai de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- C. poate fi cerută din nou, dacă persistă motivele de bănuială ale părții la adresa aceleiași instanțe.

34 Sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 143 alin. (1) din noul Cod de procedură civilă, în raport cu prevederile art. 21 din Constituție, instanța constituțională a stabilit:

- A. critica este întemeiată deoarece, impunându-se plata unei cauțiuni pentru a se obține suspendarea judecării procesului, înseamnă că părții îi este restrâns accesul la justiție, ceea ce contravine prevederilor art. 21 din Constituție
- B. excepția este neîntemeiată, deoarece accesul la justiție nu este un drept absolut, iar instituirea obligației de plată a cauțiunii reprezintă o măsură adecvată, necesară și care păstrează un just echilibru între cerințele de interes general și interesul individual al justițiabilului de a avea acces efectiv la justiție
- C. critica este întemeiată, întrucât prin această măsură legislativă este impusă o condiție suplimentară de admisibilitate a cererii de strămutare, ceea ce limitează nejustificat accesul la justiție, contravenind art. 21 din Constituție.

35 Decizia pronunțată într-un recurs în interesul legii:

- A. nu are efecte asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele procese
- B. are efecte asupra hotărârilor judecătorești examinate, dezlegarea dată problemelor de drept judecate fiind obligatorie pentru instanțe
- C. se motivează de îndată și se publică în termen de 5 zile de la motivare în Monitorul Oficial al României, Partea I.

36 În situația casării hotărârii atacate, Înalta Curte de Casație și Justiție:

- A. respinge cererea ca inadmisibilă, atunci când casarea s-a făcut pentru încălcarea autorității de lucru judecat
- B. reține cauza și rejudecă, evocând fondul
- C. poate trimite cauza spre o nouă judecată doar instanței de apel.

37 Renunțarea la dreptul pretins:

- A. se poate face numai prin înscris autentic
- B. se poate face cu acordul părâtului, dacă a intervenit după comunicarea cererii de chemare în judecată
- C. presupune anularea hotărârii de primă instanță, în măsura renunțării, atunci când intervine în apel.



**38 Excepția de necompetență teritorială de ordine publică poate fi invocată:**

- A. de către părți ori de către judecător la primul termen de judecată, cu părțile legal citate, în fața primei instanțe
- B. în orice fază a judecării, mai puțin în recurs
- C. de către instanță, din oficiu, inclusiv în recurs.

**39 Încheierea prin care s-a încuviințat sau s-a respins abținerea:**

- A. nu este supusă niciunei căi de atac
- B. poate fi atacată pe calea cererii de reexaminare
- C. poate fi atacată cu recurs la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la comunicare.

**40 Dacă un grefier are calitatea de reclamant într-o cerere de competența instanței la care își desfășoară activitatea:**

- A. va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea
- B. va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea, cu excepția cauzelor în care este prevăzută o competență teritorială exclusivă
- C. va sesiza instanța competentă teritorial în funcție de obiectul cauzei.



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

## Secția a II-a Civilă - Jurisp CEDO

- 41 Dacă o parte invocă în fața instanței neconformitatea unui text de lege intern cu Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului:
- A. instanța suspendă judecata în toate cazurile și înaintează dosarul Curții Constituționale a României
  - B. instanța poate înlătura prevederile dreptului intern pe care le consideră incompatibile cu Convenția
  - C. instanța respinge cererea ca inadmisibilă
- 42 Potrivit jurisprudenței Curții, principiul securității raporturilor juridice este respectat dacă:
- A. instanța de control judiciar apreciază, atunci când este cazul, că se impune să procedeze la o nouă judecată, inclusiv pentru a corecta erorile de fapt sau de drept și erorile judiciare
  - B. niciuna dintre părți nu este îndreptățită să solicite supervizarea unei hotărâri definitive și executorii cu singurul scop de a obține o hotărâre în privința sa
  - C. simplul fapt că pot exista două puncte de vedere diferite asupra unui subiect poate constitui un motiv suficient pentru a rejudeca o cauză.
- 43 Conform jurisprudenței Curții în cauzele împotriva României, statutul conferit Convenției în dreptul intern permite instanțelor naționale să înlătore prevederile dreptului intern pe care le consideră incompatibile cu Convenția și cu protocoalele sale adiționale:
- A. din oficiu
  - B. la cererea părților
  - C. numai dacă una dintre părți solicită expres acest lucru, iar partea adversă nu se opune
- 44 Conform Convenției, privarea de proprietate:
- A. poate fi justificată doar dacă se demonstrează că a intervenit din motive de utilitate publică, în condițiile prevăzute de lege și răspunde unui criteriu de proporționalitate
  - B. poate fi justificată numai în condițiile plății unei despăgubiri substanțiale
  - C. poate fi justificată numai dacă lipsa măsurii privative pune în pericol stabilitatea economică a țării
- 45 În sensul art. 14 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, Curtea a statuat că:
- A. o distincție este discriminatorie dacă este lipsită de o justificare obiectivă și rezonabilă
  - B. o discriminare trebuie să se bazeze exclusiv pe unul dintre criteriile enumerate în acest articol
  - C. simplele divergențe de jurisprudență pot fi asimilate unei discriminări în sensul acestui articol



*[Handwritten signatures]*

Secția a II-a Civilă - Jurisp CJUE

- 46 **Instanța națională este obligată, în conformitate cu dispozițiile Directivei nr. 93/13/CEE, să se pronunțe din oficiu cu privire la caracterul abuziv al unei clauze contractuale:**
- A. da, are obligația de a examina din oficiu caracterul abuziv al unei clauze contractuale de îndată ce dispune de elementele de drept și de fapt necesare în acest sens
  - B. nu, trebuie să se limiteze doar la dreptul de a se pronunța cu privire la natura eventual abuzivă a unei clauze contractuale, astfel cum s-a solicitat prin cererea de sesizare
  - C. nu, cu excepția cazului când consumatorul a solicitat expres acest lucru
- 47 **Potrivit Regulamentului ( CE ) nr. 44/2001 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, acțiunea poate fi introdusă împotriva consumatorului de către cealaltă parte din contract:**
- A. numai înaintea instanțelor din statul membru pe teritoriul căruia consumatorul își are domiciliul
  - B. numai înaintea instanțelor din statul membru pe teritoriul căruia cealaltă parte din contract își are domiciliul
  - C. numai înaintea instanțelor din statul membru pe teritoriul căruia s-a produs fapta prejudiciabilă
- 48 **Potrivit Regulamentului ( CE ) nr. 44/2001 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, dacă recunoașterea unei hotărâri este invocată pe cale incidentală înaintea unei instanțe a unui stat membru:**
- A. această din urmă instanță își declină competența în favoarea instanței care a pronunțat hotărârea a cărei recunoaștere se solicită
  - B. această din urmă instanță este competentă să se pronunțe asupra recunoașterii
  - C. această din urmă instanță suspendă judecata pricinii până la obținerea unei hotărâri de recunoaștere
- 49 **Art. 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ( T.F.U.E. ) trebuie interpretat în sensul că sunt de competența Curții de Justiție a Uniunii Europene ( C.J.U.E. ) interpretarea noțiunii de "clauză abuzivă", menționată la art. 3 alin. 1 din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii și în anexa la aceasta, precum și criteriile pe care instanța națională poate sau trebuie să le aplice la examinarea unei clauze contractuale în raport cu dispozițiile acestei directive, avându-se în vedere că este de competența instanței menționate să se pronunțe, ținând cont de aceste criterii, asupra calificării concrete a unei clauze contractuale specifice în funcție de împrejurările proprii fiecărei spețe, potrivit hotărârii C.J.U.E. din cauza:**
- A. Pénzügyi Lízing Zrt. împotriva Ferenc Schneider
  - B. SC Volksbank România SA împotriva Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Călărași (CJPC)
  - C. Banif Plus Bank Zrt. împotriva Csaba Csipai, Viktória Csipai
- 50 **Potrivit Regulamentului ( CE ) nr. 44/2001 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, convenția atributivă de competență se încheie:**
- A. numai în scris
  - B. fie în scris, fie verbal cu confirmare scrisă sau într-o formă conformă cu obiceiurile statornicite între părți
  - C. numai printr-un înscris în formă autentică

