

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Grila nr.4

Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Drept administrativ

- 1 În cazul contestării unui act emis de o autoritate publică locală, competența de soluționare revine:
- secției de contencios administrativ a tribunalului;
 - secției de contencios administrativ a curții de apel;
 - autorității ierarhic superioare la care partea vătămată a exercitat recursul ierarhic.
- 2 După data de 15.02.2013, actele administrative cu caracter normativ:
- pot forma obiect al excepției de nelegalitate;
 - nu pot fi supuse controlului judecătoresc;
 - nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate.
- 3 În cazul acțiunilor formulate de Avocatul Poporului termenul de 6 luni pentru introducerea acțiunii având ca obiect un act administrativ cu caracter individual începe să curgă:
- de la data emiterii actului;
 - de la data când s-a cunoscut existența actului nelegal;
 - de la data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă.
- 4 În accepțiunea Legii 554/2004 sunt acte administrative asimilate:
- contractele administrative;
 - actele administrativ-jurisdicționale;
 - ordonanțele administrative.
- 5 Hotărarea judecătorească, prin care a fost anulat în totalitate/partial un act administrativ cu caracter normativ:
- se publica în mod obligatoriu în Monitorul Oficial al României, Partea I;
 - se publica, la solicitarea instanței, după ramanerea definitivă, în Monitorul Oficial al României Partea I;
 - se publica în mod obligatoriu, la solicitarea instanței, după ramanerea definitivă, în Monitorul Oficial al României Partea I sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București.
- 6 Nu pot fi atacate în contenciosul administrativ:
- actele administrative pentru modificarea sau desființarea cărora se prevede prin lege organică o altă procedură judiciară;
 - contractele administrative puse în executare de părți;
 - actele administrative intrate în circuitul civil și care și-au produs efectele.
- 7 Condițiile formulării unei cereri de suspendare a executării unui act administrativ unilateral trebuie îndeplinite:
- cumulativ;
 - alternativ;
 - nu sunt aplicabile în cazul unui interes public major.
- 8 Hotărârile judecătorești definitive, pronunțate potrivit dispozițiilor Legii nr.554/2004:
- se execută potrivit normelor dreptului comun;
 - constituie titluri executorii;
 - se publica în mod obligatoriu, la solicitarea instanței, după ramanerea definitivă, în Monitorul Oficial al României Partea I sau, după caz, în monitoarele oficiale ale județelor ori al municipiului București.
- 9 În cazul actului administrativ cu caracter individual acțiunea poate fi introdusă nu mai târziu de termenul de 1 an care începe să curgă:
- de la data emiterii actului administrativ;
 - de la data comunicării actului administrativ;
 - de la data expirării termenului de soluționare a plângerii prealabile.



10 Acțiunea având ca obiect anularea unei ordonanțe a Guvernului:

- A. este inadmisibilă;
- B. este admisibilă;
- C. este de competența tribunalului.

11 În litigiile având ca obiect contracte administrative:

- A. principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public;
- B. nu se pot solicita autorității publice despăgubiri pentru neexecutare;
- C. se plătește o taxă judiciară de timbru fixă.

12 Acțiunea formulată de autoritatea emitentă a unui act administrativ nelegal poate fi introdusă:

- A. în termen de 1 an de la data emiterii actului;
- B. în termen de 1 an de la data comunicării actului;
- C. în termen de 6 luni de la data comunicării actului.

13 În situația în care persoana vătămată a cerut anularea actului fără a cere în același timp și despăgubiri, termenul de prescripție pentru introducerea cererii de despăgubire curge:

- A. de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin care s-a dispus anularea actului;
- B. de la data la care persoana vătămată a cunoscut sau trebuia să cunoască întinderea pagubei;
- C. de la data comunicării răspunsului autorității cu privire la cererea de despăgubiri.

14 Dreptul de administrare a bunurilor se constituie:

- A. prin hotărâre a consiliului județean pentru bunuri care aparțin domeniului public;
- B. prin hotărâre a Guvernului pentru bunuri care aparțin domeniului public al statului;
- C. prin hotărâre a consiliului local pentru bunuri care aparțin domeniului privat.

15 Instanța de contencios administrativ:

- A. nu se poate pronunța asupra legalității operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului administrativ atacat;
- B. se pronunță din oficiu asupra legalității tuturor operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului administrativ atacat;
- C. se pronunță, la cerere, și asupra legalității operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului administrativ atacat.



Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Drept financiar și fiscal

16 Din punctul de vedere al TVA, constituie livrare de bunuri:

- A. transferul dreptului de proprietate asupra bunurilor ca urmare a executării silite;
- B. acordarea de bunuri de mică valoare, în mod gratuit, în cadrul acțiunilor de sponsorizare, de mecenat, de protocol/reprezentare, în condițiile stabilite prin norme;
- C. bunurile acordate din rezerva de stat ca ajutoare umanitare externe sau interne.

17 Decizia de impunere fiscală nu:

- A. este o specie a actului administrativ;
- B. trebuie motivată de către organul fiscal emitent;
- C. poate fi atacată, de contribuabil, direct în fața instanței de contencios administrativ și fiscal.

18 În materia prevenirii, constatării și sancționării neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor nerambursabile, europene și/sau naționale, introducerea/reglementarea principiului proportionalității, prin OUG nr.66/2011, a avut ca scop:

- A. sancționarea exemplară a beneficiarilor fondurilor nerambursabile europene și/sau naționale, în situația constatării unor nereguli în raport cu dispozițiile europene și/sau naționale;
- B. evitarea stabilirii unor debite excesive în sarcina beneficiarilor fondurilor nerambursabile europene și/sau naționale;
- C. crearea posibilității raportării neregulilor constatate la principiul oportunității finalizării/nefinalizării proiectului în execuție.

19 Contestatia formulată împotriva executării silite fiscale înseși, cât și împotriva titlului executoriu (actul administrativ fiscal), în temeiul căruia a fost pornită executarea, este de competența:

- A. instanței de contencios administrativ și fiscal, în raport cu valoarea obligației fiscale din titlul executoriu (actul administrativ fiscal);
- B. judecătoriei în circumscriptia careia se face executarea;
- C. secției de contencios administrativ și fiscal de la nivelul tribunalului în a cărei circumscriptie se face executarea.

20 Nu sunt supuse impozitului pe venit:

- A. veniturile din pensii, conform art.68 din C. fiscal;
- B. veniturile din indemnizațiile pentru creșterea copilului și îngrijirea copilului bolnav;
- C. veniturile din activități agricole, conform art.71 din C. fiscal.

21 Impozitul pe teren este datorat, anual :

- A. de regulă, de orice persoană care deține în proprietate un teren, în România;
- B. pentru terenul aferent unei clădiri, pentru suprafața de teren care este acoperită de o clădire;
- C. pentru orice teren al unei instituții de învățământ preuniversitar și universitar, autorizată provizoriu sau acreditată.

22 Nu datorează plata impozitului pe venit:

- A. persoanele fizice rezidente;
- B. persoanele fizice nerezidente care desfășoară activități dependente în România;
- C. persoanele fizice nerezidente care desfășoară o activitate independentă prin intermediul unui sediu nepermanent în România.

23 În privința prevenirii și constatării neregulilor, stabilirii și recuperării creanțelor bugetare în materia fondurilor nerambursabile europene și /sau naționale, la instanța de contencios administrativ și fiscal se ataca, iar competența se stabilește în raport cu:

- A. procesul – verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanței bugetare/nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare;
- B. titlul de creanță emis pentru recuperarea sumelor plătite necuvenit ca urmare a unor nereguli, indiferent de valoare;
- C. decizia de soluționare a contestației, indiferent de valoare.

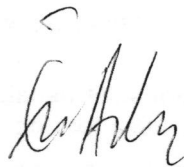


24 In sensul impozitului pe venit, nu sunt venituri impozabile:

- A. veniturile realizate in mod individual din exercitarea unei profesii libere de catre persoanele cu handicap grav sau accentuat;
- B. drepturile de solda lunara, indemnizatiile, primele, premiile, sporurile si alte drepturi ale personalului militar;
- C. sumele primite de membrii fondatori ai societatilor comerciale constituite prin subscriptie publica.

25 Suspendarea executarii deciziei de impunere fiscala:

- A. survine de drept, ca urmare a formularii contestatiei fiscale si sesizarii instantei de contencios administrativ si fiscal;
- B. se dispune, la cererea contribuabilului, de instanta competenta, in condițiile Legii nr.554/2004;
- C. se poate dispune, de instanta competenta, in condițiile Legii nr.554/2004, cu plata unei cautiuni de pana la 20% din cuantumul sumei contestate.



Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Drept procesual civil

26 Hotărîrea instanței de recurs:

- A. cuprinde analiza tuturor motivelor de casare, indiferent de soluția pronunțată;
- B. este obligatorie, în privința problemelor de drept dezlegate, pentru instanța căreia, în caz de casare, i se trimite pricina spre judecare;
- C. nu poate fi supusă lămuririi cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea dispozitivului.

27 Excepția lipsei dovezii calității de reprezentant:

- A. este o excepție de procedură;
- B. nu începe prin a avea efect dilatoriu;
- C. nu poate fi invocată din oficiu de instanța de judecată.

28 Dacă se invocă excepția lipsei calității procesuale pasive, prescripției dreptului la acțiune și a necompetenței materiale, ordinea soluționării este:

- A. lipsa calității procesuale pasive, necompetența materială și prescripția dreptului la acțiune;
- B. necompetența materială, lipsa calității procesuale pasive și prescripția dreptului la acțiune;
- C. prescripția dreptului la acțiune, necompetența materială și lipsa calității procesuale pasive.

29 Se va respinge ca lipsita de interes:

- A. cererea de recuzare a completului de judecata caruia i-a fost repartizat spre solutionare recursul, formulata anterior analizarii raportului in completul de filtru;
- B. cererea de acordare a unei forme de ajutor public judiciar pentru plata taxei judiciare de timbru formulata de o persoana juridica, atunci cand aceasta era deja achitata;
- C. calea de atac a recursului, daca hotararea vizata a fost executata benevol de catre recurent.

30 Termenul de exercitare a revizuirii:

- A. curge de la motivarea hotărârii atacate;
- B. este de 30 de zile, ca regulă generală;
- C. este de 15 zile în cazul în care partea a fost împiedicată să se înfățișeze la judecată și să înștiințeze instanța despre aceasta, dintr-o împrejurare mai presus de voința sa.

31 Judecătorul nu poate:

- A. să respingă o cerere cu motivarea că actul normativ aplicabil este neclar și este sarcina legiuitorului să lămurească divergențele de opinie;
- B. să dispună înfățișarea în persoană a părților atunci când acestea sunt reprezentate;
- C. să formuleze cerere de abținere dacă a fost deja recuzat.

32 Cererea de strămutare a procesului:

- A. nu se motivează;
- B. nu se timbrează;
- C. nu este de competența tribunalului.

33 O cerere de intervenție principală:

- A. este scutită de la plata taxei judiciare de timbru;
- B. nu poate fi făcută în recurs;
- C. în cauzele urgente se poate formula și oral.

34 Perimarea cererii de recurs:

- A. se constată prin decizie;
- B. nu poate fi invocată de către intimat;
- C. intervine cu singura condiție ca dosarul să fi rămas în nelucrare timp de 6 luni.

35 Decizia pronunțată asupra recursului în interesul legii:

- A. își încetează aplicabilitatea la data constatării neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării;
- B. este obligatorie pentru instanțe de la data pronunțării;
- C. se adoptă cu cel puțin trei pături din numărul judecătorilor completului.



36 Încheierea prin care Înalta Curte de Casație și Justiție este sesizată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:

- A. va cuprinde și punctul de vedere al completului de judecată;
- B. nu este obligatoriu să cuprindă motivele care susțin admisibilitatea sesizării, dacă acestea rezultă din documentația atașată;
- C. poate fi atacată numai cu recurs.

37 Conflictul de competență:

- A. se soluționează cu citarea părților;
- B. se soluționează de către instanța judecătorească aflată în conflict cu un organ cu activitate jurisdicțională;
- C. nu se poate crea cu Înalta Curte de Casație și Justiție.

38 Contestația în anulare:

- A. este admisibilă dacă se invocă nelegalitatea citării părții care a câștigat procesul;
- B. este inadmisibilă dacă vizează o hotărâre împotriva căreia aceeași parte a mai formulat o contestație în anulare;
- C. este inadmisibilă dacă instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză.

39 Cheltuielile de judecată:

- A. trebuie dovedite de către partea care le solicită, până la pronunțarea încheierii de admitere în principiu a recursului;
- B. făcute de partea care a formulat cererea de îndreptare a hotărârii vor fi suportate de stat, dacă cererea a fost admisă;
- C. vor fi micșorate dacă partea care pierde procesul dovedește că nu are posibilitatea să le plătească.

40 Când recursul este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- A. numai președintele completului poate întocmi raportul asupra admisibilității în principiu a recursului;
- B. nu se poate exercita recursul incident;
- C. poate fi soluționat fără citarea părților în situația în care completul este în unanimitate de acord că recursul nu îndeplinește cerințele de formă.



Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Jurisp CEDO

41 Când Curtea constată o încălcare a Convenției, statul pârât:

- A. poate pune capăt respectivei încălcări și poate să-i repare consecințele;
- B. are obligația legală de a-i pune capăt respectivei încălcări și de a-i repara consecințele;
- C. are obligația legală de a-i pune capăt respectivei încălcări, prin modificarea corespunzătoare a legislației naționale.

42 Principiul contradictorialității, în accepțiunea art.6 par.1 din Convenție:

- A. implică, în principiu, dreptul părților dintr-un proces de a lua cunoștință de orice probă sau observație prezentată judecătorului și de a le discuta;
- B. implică dreptul părților dintr-un proces de a se opune administrării unor mijloace de probă neconforme cu Convenția;
- C. nu implică în mod necesar dreptul părților dintr-un proces de a participa la dezbaterile tuturor aspectelor esențiale ale cauzei.

43 În accepțiunea Curții, art.1. din Protocolul nr.1:

- A. nu poate fi interpretat ca dând dreptul la acordarea unei pensii într-un quantum determinat;
- B. poate fi interpretat ca dând dreptul la acordarea unei pensii într-un quantum determinat;
- C. nu garantează plata prestațiilor pentru persoanele care au achitat contribuții unei case de asigurări.

44 Pentru ca o cerere în materie civilă să fie admisibilă:

- A. este suficientă pronunțarea unei hotărâri interne care încalcă drepturile garantate de convenție;
- B. trebuie epuizate toate căile de atac prevăzute de codul de procedură civilă;
- C. trebuie epuizate căile ordinare de atac.

45 În cauzele Lupșa c. României și Kaya c. României, Curtea a constatat:

- A. încălcarea art.6 din Convenție pentru neexecutarea unei hotărâri judecătorești care a determinat golirea de conținut a dreptului de proprietate;
- B. încălcarea art.6 din Convenție pentru existența unei practici neunitare la nivelul ÎCCJ care nu și-a îndeplinit rolul de unificare a divergențelor de jurisprudență, fiind ea însăși un factor generator al practicii neunitare;
- C. încălcarea art.8 din Convenție pe motiv ca ingerința în viața privată nu era prevăzută de o lege care să răspundă cerințelor de previzibilitate.



Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Jurisp CJUE

46 Potrivit Directivei 2006/112/CE a Consiliului privind sistemul comun de TVA:

- A. o societate care a achiziționat o suprafață de teren și construcții edificate pe aceasta, în vederea demolării acestora și realizării unui complex rezidențial pe suprafața de teren respectivă, are dreptul de a deduce și TVA aferentă achiziționării construcțiilor menționate;
- B. o societate care a achiziționat o suprafață de teren și construcții edificate pe aceasta, în vederea demolării acestora și realizării unui complex rezidențial pe suprafața de teren respectivă, nu are dreptul de a deduce și TVA aferentă achiziționării construcțiilor menționate;
- C. o societate care a achiziționat o suprafață de teren și construcții edificate pe aceasta, în vederea demolării acestora și realizării unui complex rezidențial pe suprafața de teren respectivă, are dreptul de a deduce și TVA aferentă achiziționării construcțiilor menționate numai dacă investiția realizată ulterior este rentabilă.

47 Încheierea de sesizare a CJUE, cu o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare, determină:

- A. continuarea judecării cauzei, în scopul epuizării procedurii naționale;
- B. suspendarea procedurii naționale până la momentul la care CJUE se pronunță;
- C. nu are niciun efect asupra procedurii naționale.

48 Articolul 110 TFUE a fost interpretat de CJUE în sensul că:

- A. permite fiecărui stat membru să instituie, pentru protecția mediului, impozite pentru autovehiculele importate mai mari decât cele care se aplică produselor naționale similare;
- B. se opune instituirii unei taxe de poluare;
- C. se opune ca un stat membru să instituie o taxă de poluare aplicată autovehiculelor cu ocazia primei lor înmatriculări în statul respectiv dacă măsura fiscală este astfel stabilită încât descurajează punerea în circulație a vehiculelor importate și favorizează piața națională a vehiculelor de ocazie.

49 Procedura întrebărilor preliminare:

- A. favorizează aplicarea uniformă a dreptului european în întreaga Uniune Europeană;
- B. urmărește anularea unui act național contrar dreptului Uniunii Europene;
- C. nu vizează interpretarea unei directive.

50 Potrivit jurisprudenței unitare a Secției de contencios administrativ și fiscal a ICCJ și a unei hotărâri a CJUE, în materia tranzacțiilor imobiliare efectuate de persoane fizice, taxa pe valoarea adăugată:

- A. este aplicabilă/datorată începând cu data de 01.01.2010, data intrării în vigoare a OUG nr.109/2009;
- B. este inclusă în prețul tranzacției atunci când acesta a fost stabilit fără nicio referire la TVA, iar vânzătorul nu are posibilitatea să o recupereze, de la cumparator;
- C. este aplicabilă/datorată de la data când persoanele fizice s-au înregistrat ca platitoare de TVA la organul fiscal competent, independent dacă prețul tranzacției include sau nu taxa.

