

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția penală

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1008**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a actelor redactate de către:

CANDIDAT: COD 1008

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1008 urmează a fi RESPINSĂ pentru următoarele considerente:

Critica formulată de candidat în ceea ce privește punctajul acordat la secțiunea a) - *capacitate de analiză și sinteză* (7,50 pct)- este neîntemeiată, întrucât sintagma folosită de comisia de evaluare „cazuistică relativ simplă” nu reprezintă un criteriu suplimentar de evaluare ci este o concluzie a comisiei în urma analizei hotărârilor prezentate în sensul evaluării condiției de reprezentativitate, astfel cum prevăd dispozițiile art. 21 din Regulament.

Examinând conținutul raportului de evaluare, Comisia constată că acesta a fost elaborat în urma unei analize temeinice a lucrărilor depuse de candidat și a celor selectate de Colegiul de conducere iar aspectele reținute în raport, în baza cărora candidatul a fost depunctat, se confirmă. Redarea în considerentele hotărârii a conținutului rechizitoriului și a declarațiilor tuturor persoanelor audiate în cursul urmăririi penale (204 pg.) justifică aprecierea comisiei de evaluare, cu atât mai mult cu cât, în aprecierea acestui criteriu trebuie avut în vedere și faptul că raționamentul judecătorului a fost redat în doar 17 pagini iar aprecierea capacității de analiză și sinteză vizează conținutul întregii hotărâri.

În privința evaluării realizate pe baza criteriului *coerență în exprimare* candidatul critică faptul că nu au fost avute în vedere toate hotărârile iar parte din acestea au fost prezentate trunchiat pentru a evidenția doar greșelile deși, în concluzie, comisia a apreciat că dispozitivul hotărârilor este redactat în formă clară și concisă, apt de a fi pus în executare.

Analizând hotărârile depuse de candidat și transmise de colegiul de conducere se constată că aspectele semnalate de candidat nu se confirmă. Dimpotrivă, comisia a avut în vedere toate cele 30 de hotărâri reținând atât aspecte pozitive, cât și aspecte negative, fără a reda trunchiat pasaje din două hotărâri, împrejurare dovedită chiar de punctajul acordat la acest criteriu, respectiv 10,50 puncte din 12 puncte maxim.

Data: 16.05.2016

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare
pentru Secția penală

.....
F. CORENTINA DRAGOMIR
Todor Tudora
.....
CHEPTENE-MICU DIANA
.....