

Norwegian Financial Mechanism 2009-2014
Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”

Proiectul “Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale/ Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges”

CONFERINȚĂ/CONFERENCE

privind aspecte de practică neunitară intervenite de la intrarea în vigoare a Noului Cod penal și Noului Cod de procedură penală/ on aspects of non-unitary jurisprudence occurred after the entry into force of the new Criminal Code and the New Code of Criminal Procedure

București, 11 – 12 Februarie 2016/ Bucharest, 11 – 12 February 2016
Aula Institutului Național al Magistraturii (Bd. Regina Elisabeta, nr. 53, sector 5)

Punctaj de discuții

I. Judecata în primă instanță

1. Dispoziții generale

a) Principiul nemijlocirii. Continuitatea completului de judecată. Contestarea în fața instanței de judecată a probelor administrate în cursul urmăririi penale.

b) Publicitatea ședinței de judecată. Publicitatea ședinței în care se verifică legalitatea și oportunitatea măsurilor preventive în cursul judecății.

c) Participarea părților și a persoanei vătămate la judecată. Localizarea și audierea părților, a persoanei vătămate și a martorilor aflați în străinătate.

d) Asistența juridică obligatorie a părții civile sau a persoanei vătămate în cursul judecății. Remedii procesuale ale neasigurării asistenței juridice în cazul părții civile sau a persoanei vătămate

e) Posibilitatea coexistenței în aceeași cauză a calităților de reprezentanți legali, părți responsabile civilmente și martori pentru părinții inculpatului minor.

f) Suspendarea judecății. Situația juridică a SC Astra SA.

2. Procedura de drept comun

a) Introducerea în cauză a părții responsabile civilmente.

b) Exercițarea acțiunii civile în numele persoanei lipsite de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă

- c) Exercițarea acțiunii civile de către sau față de succesori
- d) Acordul de mediere. Împăcarea. Posibilitatea retractării în fața instanței acordului de mediere sau a actului de împăcare de către unul sau ambii titulari ai acestuia.
- e) Înțelesul noțiunii de "probe contestate".
- f) Citirea actului de sesizare a instanței. Absența inculpatului de la judecata în prim grad
- g) Calitatea în care suspectul sau inculpatul dintr-o cauză este audiat în cauza disjunctă în care este judecată o altă persoană.
- h) Soluționarea acțiunii civile în cazul unor infracțiuni îndreptate împotriva patrimoniului
- i) Instanța competentă să soluționeze cererea de prelungire a dreptului de circulație, când cererea a fost formulată în termenul de deliberare și pronunțare sau după pronunțarea hotărârii în prim grad dar anterior trimiterii dosarului la instanța de apel

II. Judecata în căile ordinare de atac

1. Apelul

- a) Hotărârea judecătorească prin care se constată că instanța de fond a luat în mod greșit act de împăcarea părților. Felul nulității. Soluția instanței de apel.
- b) Posibilitatea existenței unor cauze sui generis de trimitere a cauzei spre rejudecare la instanța de fond ca urmare a invocării directe a jurisprudenței CEDO.
- c) Posibilitatea introducerii în cauză a persoanelor interesate de anularea unor înscrisuri direct în apel.
- d) admisibilitatea apelului declarat separat împotriva încheierii prin care s-a soluționat cererea de anulare sau de reducere a amenzii judiciare.

2. Contestația

Soluția în cazul în care contestatorul declară că nu a formulat contestația.

III. Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate

- 1. Înțelesul noțiunii de judecată în lipsă în accepțiunea art. 466 alin. 2 C. pr. pen.
- 2. Efectele juridice ale admiterii cererii de redeschidere a procesului penal
- 3. Efectele admisibilității cererii de redeschidere a procesului penal asupra prescripției răspunderii penale.
- 4. Etapa procesuală de la care se redeschide procesul penal

Judecător dr. Mihaela Vasiescu