

Examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați
1 iulie – 3 noiembrie 2016

PROBA SCRISĂ
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
2 octombrie 2016

PROCURORI/PERSONAL ASIMILAT MAGISTRAȚILOR

BAREM FINAL

VARIANTA NR. 2



Subiectul I - Drept penal

Constrângerea fizică. Noțiuni, condiții, efecte.

- I. Noțiune: *0,35 puncte*
- II. Sediul materiei: *0,15 puncte*
- III. Condiții: *0,90 puncte*
 1. *Existența unei constrângeri asupra fizicului unei persoane - 0,30 puncte*
 - *Enunțare 0,10 puncte*
 - *Explicare 0,20 puncte*
 2. *Constrângerea fizică să fie irezistibilă - 0,30 puncte*
 - *Enunțare 0,10 puncte*
 - *Explicare 0,20 puncte*
 3. *Fapta săvârșită sub imperiul constrângerii fizice să fie prevăzută de legea penală - 0,30 puncte*
 - *Enunțare 0,10 puncte*
 - *Explicare 0,20 puncte*

Se va acorda punctajul maxim de la secțiunea "enunțare" și atunci când candidatul indică alte trei condiții de existență ale constrângerii fizice, decât cele enunțate mai sus, precum și dacă candidatul va indica alături de cele trei condiții enunțate mai sus și altele, cu condiția ca acestea, în formularea expusă de candidat, să se regăsească în lucrările de specialitate.

Se va acorda punctajul maxim de la secțiunea "explicare" atunci când candidatul redă argumentat, pentru condiția indicată, cel puțin unul din punctele de vedere exprimate în oricare dintre lucrările de specialitate.

- IV. Efecte: *0,60 puncte*
 1. *Înlăturarea caracterului penal al faptei săvârșite sub imperiul constrângerii fizice; 0,20 puncte*
 2. *Existența constrângerii fizice înlătură răspunderea delictuală a făptuitorilor; 0,20 puncte*
 3. *Persoana care exercită acte de constrângere fizică asupra făptuitorului va răspunde penal pentru participație improprie la fapta săvârșită de persoana constrânsă; 0,20 puncte*

Se va acorda punctajul maxim și atunci când candidatul indică alte trei efecte ale constrângerii fizice, decât cele enunțate mai sus, precum și dacă candidatul va indica alături de cele trei efecte enunțate mai sus și altele, cu condiția ca acestea, în formularea expusă de candidat, să se regăsească în lucrările de specialitate.

Punctaj: 2 puncte



Subiectul II - Drept procesual penal

Cercetarea la fața locului: noțiune; dispunerea și efectuarea cercetării la fața locului; prezența altor persoane la cercetarea la fața locului.

- I. Noțiune: 0,30 puncte
- II. Sediul materiei: 0,15 puncte
- III. Dispunerea și efectuarea cercetării la fața locului: 1,25 puncte
 - de către organul de urmărire penală, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale; 0,25 puncte
 - de către instanța de judecată, prin încheiere, în cursul judecății; 0,25 puncte
 - când este necesară constatarea directă în scopul determinării sau clarificării unor împrejurări de fapt ce prezintă importanță pentru stabilirea adevărului; 0,25 puncte
 - ori de câte ori există suspiciuni cu privire la decesul unei persoane; 0,25 puncte
 - poate fi interzisă comunicarea între persoanele care se află la locul unde se efectuează cercetarea sau între acestea și alte persoane; 0,25 puncte
- IV. Prezența altor persoane la cercetarea la fața locului (art.194 C.p.p.) 0,30 puncte

Punctaj: 2 puncte

Subiectul III (spetă) – Drept penal și drept procesual penal

- I. Încadrarea juridică în ceea ce privește activitatea infracțională desfășurată de către A.B. și V.N.:
5 puncte
- A. Încadrarea juridică în ceea ce privește activitatea infracțională desfășurată de către A.B.:
2,70 puncte

-art. 244 alin.1 și alin.2 C.pen., înșelăciune 0,20 puncte
- motivare 0,75 puncte

Exemplificativ: inducerea în eroare a numitei G.T. la momentul încheierii contractului, prin prezentarea societății S.C. TeleX S.R.L. ca fiind solvabilă și angajată în relații comerciale solide (contractul de finisaje pt. construcția cadrării BRD – Central Tower), în scopul de a obține pentru sine și pentru altul (V.N.) un folos patrimonial injust (materialele de construcție), A.B. cunoscând încă de la început că nu va efectua plata materialelor achiziționate, astfel cum rezultă din interceptările convorbirilor telefonice, fiind creat un prejudiciu în patrimoniul părții vătămate de 51.539 lei; folosirea ca mijloc fraudulos a contractului de finisaje pt. construcția cadrării BRD – Central Tower pentru a câștiga încrederea numitei G.T., cunoscând că este fals, astfel cum rezultă din interceptările

convorbirilor telefonice, declarația numitului V.N. și celelalte înscrisuri și obiecte descoperite în urma percheziției domiciliare.

- art. 323 C.pen., uzul de fals/art.47 C.pen. raportat la art.322 alin.1 C.pen. – instigare la fals în fals în înscrisuri sub semnătură privată, 0,20 puncte
- motivare 0,75 puncte

Exemplificativ: folosirea unui înscris sub semnătură privată, respectiv contractul de finisaje pt. construcția cădirii BRD – Central Tower, cunoscând că este fals, astfel cum rezultă din interceptările convorbirilor telefonice, declarația numitului V.N. și celelalte înscrisuri și obiecte descoperite în urma percheziției domiciliare, în vederea producerii unei consecințe juridice, respectiv încheierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 5 privind cantitatea de 5.000 de tone de cărămidă, 30.000 de saci de ciment și 5.000 de kilograme de tablă ondulată, contra sumei de 51.539 lei / determinarea numitului V.N. să falsifice contractul de finisaje pt. construcția cădirii BRD – Central Tower, contract pe care l-a folosit ulterior în vederea producerii unei consecințe juridice, respectiv încheierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 5 privind cantitatea de 5.000 de tone de cărămidă, 30.000 de saci de ciment și 5.000 de kilograme de tablă ondulată, contra sumei de 51.539 lei.

- art. 38 alin.1 C.pen 0.15 puncte
- motivare 0.25 puncte

Exemplificativ: conform art. 244 alin.2 dacă mijlocul fraudulos constituie prin el însuși o infracțiune se aplică regulile concursului de infracțiuni; există concurs real între cele două infracțiuni întrucât acestea au fost săvârșite de către aceeași persoană, prin acțiuni distincte, înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna dintre ele.

- art. 44 alin.1 C.pen. 0.15 puncte
- motivare 0.25 puncte

Exemplificativ: inculpatul se află în stare de pluralitate intermediară, fiind anterior condamnat pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, pentru care instanța de judecată a aplicat pedeapsa de 8 luni cu suspendare sub supraveghere, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru starea de recidivă, respectiv art. 41 alin.1 C.pen.

B. Încadrarea juridică în ceea ce privește activitatea infracțională desfășurată de către V.N.:

2,30 puncte

-art. 48 alin.1 c.pen. rap. la art. 244 alin.1 și 2 C.pen. 0,20 puncte
- motivare 0,75 puncte

Exemplificativ: ajutorul oferit de către inculpat, prin falsificarea contractului de finisaje pt. construcția cădirii BRD – Central Tower, cunoscând că acest înscris urmează să fie folosit de către A.B. pentru a o induce în eroare pe numitei G.T., în vederea încheierii contractului de vânzare-cumpărare nr. 5 privind cantitatea de 5.000 de tone de cărămidă, 30.000 de saci de ciment și 5.000 de kilograme de tablă ondulată, în scopul de a obține pentru sine și pentru altul (A.B.) un folos patrimonial injust (materialele de construcție), V.N. cunoscând încă de la început că nu se va efectua plata materialelor achiziționate, astfel cum rezultă din interceptările convorbirilor telefonice, declarația numitului V.N. și celelalte înscrisuri și obiecte descoperite în urma percheziției domiciliare, fiind creat un prejudiciu în patrimoniul părții vătămate de 51.539 lei.

- art.322 alin.1 C.pen. 0,20 puncte
- motivare 0,75 puncte

Exemplificativ: falsificarea înscrisului sub semnătură privată, respectiv contractul de finisaje pt. construcția cădirii BRD – Central Tower, prin atestarea unor împrejurări necorespunzătoare adevărului, înscrisul fiind încredințat lui A.B. care l-a folosit la încheierea contractului de vânzare-cumpărare nr. 5 privind cantitatea de 5.000 de tone de cărămidă, 30.000 de saci de ciment și 5.000 de kilograme de tablă ondulată, în vederea producerii unei consecințe juridice, respectiv încheierea contractului.



- art. 38 alin.1 C.pen. 0,15 puncte
- motivare 0,25 puncte

Exemplificativ: conform art. 244 alin.2 dacă mijlocul fraudulos constituie prin el însuși o infracțiune se aplică regulile concursului de infracțiuni; există concurs real între cele două infracțiuni întrucât acestea au fost săvârșite de către aceeași persoană, prin acțiuni distincte, înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna dintre ele.

II. Indicați și motivați pe scurt care sunt greșelile de drept procesual penal din speță

5 puncte

1. Necompetența teritorială a procurorului de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București în efectuarea urmăririi penale 0,50 puncte

Motivarea: locul săvârșirii faptei este sectorul 5 (sediul S.C. Materiale de Zidărie S.R.L.), respectiv sectorul 6 (domiciliul numitului V.N.); domiciliul inculpaților este Comuna Izvoarele, Județul Giurgiu (pentru A. B.), respectiv sectorul 6 (pentru V.N.); sediul persoanei vătămate este în sectorul 5; (art. 41 alin.1 C.p.pen.) 0,50 puncte

Notă: Se va acorda punctajul maxim și în situația în care candidatul folosește noțiune de "organ de urmărire penală" în loc de procuror.

Se va acorda punctajul maxim și în ipoteza în care candidatul deși nu folosește noțiunea de "urmărire penală" face referire la orice act de urmărire penală (ex.: percheziția domiciliară, interceptările convorbirilor telefonice sau audierea martorilor, inculpaților etc.) ca fiind efectuat de un organ necompetent teritorial.

2. Instanța de judecată nu poate dispune luarea măsurii arestului preventiv în cursul urmăririi penale 0,50 puncte

Motivarea: competența aparține doar judecătorului de drepturi și libertăți în cursul urmăririi penale (art. 3 alin. 1 lit.b C.p.pen., 203 alin.3 C.p.pen., art.224 alin.2 C.p.pen.) 0,50 puncte

3. Procurorul nu dispune luarea măsurii controlului judiciar prin rezoluție 0,50 puncte

Motivarea: Procurorul dispune luarea măsurii controlului judiciar prin ordonanță motivată (art. 212 alin.4 C.p.pen, art. 286 alin.1 C.p.p.) 0,50 puncte

4. Prelungirea măsurii controlului judiciar de către procuror este nelegală 0,50 puncte

Motivarea: Măsura controlului judiciar a încetat de drept la data de 29.06.2016, ora 24.00, iar procurorul a prelungit măsura la data de 30.06.2016, ora 9,30, deci când aceasta nu mai exista (art. 241 alin.1 lit.a Cp.p., art. 271 C.p.p) 0,50 puncte

5. Soluția judecătorului de camera preliminară este nelegală 0,50 puncte

Motivarea: 0,50 puncte

În procedura de cameră preliminară nu se poate dispune încetarea procesului penal (art. 342 C.p.p., art. 3 alin.1 lit. c, alin.6 C.p.p.); 0,25 puncte

Dacă instanța ar fi fost competentă să pronunțe încetarea procesului penal, soluția era nelegală în ceea ce privește infracțiunea prevăzută de art. 244 C.pen. întrucât acordul de mediere a intervenit numai în ceea ce privește latura civilă a cauzei, respectiv pretențiile



(Handwritten signatures)

civile, fără efecte asupra laturii penale a cauzei (art.16 alin.1 lit. g C.p.p., art. 23 alin. 1 C.p.p.); 0,25 puncte

Notă: Pentru infracțiunile de fals în înscrisuri sub semnătură privată și uz de fals, nu se poate încheia un acord de mediere și, prin urmare, nu se poate dispune încetarea procesului penal pentru acest motiv.

Nu se va puncta/depuncta candidatul care face/nu face referire la această chestiune deoarece, acest aspect este prevăzut în Legea nr. 192/2006, care nu a fost inclusă în tematica de examen.

Punctaj: 10 puncte

Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal – procurori

1. Încadrarea juridică a faptelor: 3 puncte

- a. art. 233 C.pen. rap. la art. 234 alin. 1 lit.d C.pen. : 1 punct
 - o art. 233 C.pen. 0.50 puncte
 - o art. 234 alin. 1 lit.d C.pen. 0.50 puncte

- b. art. 228 alin. 1 rap. la art. 229 alin.1 lit. d C.pen. cu aplic. art. 77 lit. d C.pen.: 1, 50 punct
 - art. 228 alin. 1 0.50 puncte
 - art. 229 alin.1 lit. d C.pen 0.50 puncte
 - art. 77 lit. d C.pen. 0.50 puncte

- c. art. 38 alin.1 C.pen. 0,50 puncte

2. Actul procesual: 3 puncte

I. Partea introductivă: 0.60 puncte

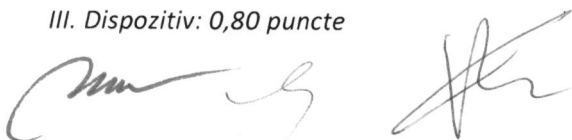
- 1. ordonanță; 0,20 puncte
- 2. denumirea parchetului și data emiterii; 0.20 puncte
- 3. numele și calitatea celui care întocmește actul, cauza la care se referă; 0.20 puncte

II. Partea expozitivă: 1,60 puncte

- 1. date privind urmărirea penală (actul prin care s-a dispus începerea urmăririi penale în rem); 0,20 puncte
- 2. descrierea situației de fapt; 0,30 puncte
- 3. analiza probatoriului administrat; 0,60 puncte
- 4. descrierea în drept a infracțiunilor pentru care se va dispune efectuarea în continuare a urmăririi penale, cu indicarea încadrării juridice a faptelor. 0,50 puncte

Notă pentru "descrierea în drept a infracțiunilor pentru care se va dispune efectuarea în continuare a urmăririi penale, cu indicarea încadrării juridice a faptelor": în situația în care candidatul optează pentru altă încadrare juridică decât aceea prevăzută în barem la punctul I. "Încadrarea juridică a faptelor", iar la "descrierea în drept a infracțiunilor pentru care se va dispune efectuarea în continuare a urmăririi penale, cu indicarea încadrării juridice a faptelor" candidatul o indică pe aceasta (adică cea pentru care a optat), acesta nu va fi depunctat, deoarece subiectul verifică cunoștințele de drept procesual penal, respectiv structura ordonanței. În acest fel nu va fi sancționată de două ori aceeași greșală.

III. Dispozitiv: 0,80 puncte



1. temeiul legal art. 305 alin. 3 C.p.pen.; *0,20 puncte*
2. dispoziția de efectuare în continuare a urmăririi penale față de suspectul Pop Ion pentru infracțiunea de tâlhărie calificată prev. de art. 233 C.pen. rap. la art. 234 alin. 1 lit.d C.pen. și pentru infracțiunea de furt calificat prev. de art. 228 alin. 1 rap. la art. 229 alin.1 lit. d C.pen., cu aplic. art. 77 lit. d C.pen.; ambele cu aplic. art. 38 alin.1 C.pen.; *0,40 puncte*
3. semnătura procurorului. *0,20 puncte*

Notă pentru "dispoziția de efectuare în continuare a urmăririi penale față de suspectul Pop Ion": în situația în care candidatul optează pentru altă încadrare juridică decât aceea prevăzută în barem la punctul 1. "Încadrarea juridică a faptelor", iar la "dispoziția de efectuare în continuare a urmăririi penale față de suspectul Pop Ion" candidatul o indică *pe aceasta (adică cea pentru care a optat)*. acesta *nu va fi depunctat*, deoarece subiectul verifică cunoștințele de drept procesual penal, respectiv structura ordonanței. În acest fel nu va fi sancționată de două ori aceeași greșală.

Punctaj: 6 puncte

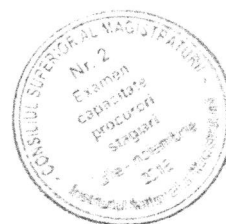
Subiectul IV (lucrare cu caracter practic) – Drept penal și drept procesual penal – personal asimilat magistraților

1. Încadrarea juridică a faptelor: 3 puncte

- a. art. 233 C.pen. rap. la art. 234 alin. 1 lit.d C.pen. : *1 punct*
 - art. 233 C.pen. *0.25 puncte*
 - art. 234 alin. 1 lit.d C.pen. *0.25 puncte*
 - *motivare 0,50 puncte*
- b. art. 228 alin. 1 rap. la art. 229 alin.1 lit. d C.pen. cu aplic. art. 77 lit. d C.pen.: *1, 25 puncte*
 - art. 228 alin. 1 *0.25 puncte*
 - art. 229 alin.1 lit. d C.pen *0.25 puncte*
 - art. 77 lit. d C.pen. *0.25 puncte*
 - *motivare 0,50 puncte*
- c. art. 38 alin.1 C.pen. *0,25 puncte*
motivare 0,50 puncte

2. Actul procesual: 3 puncte

- denumire: ordonanță *1,50 puncte*
- temei juridic: 305 alin.3 C.p.p. *1,50 puncte*



Punctaj: 6 puncte

Total: Drept penal - 10 puncte
Drept procesual penal – 10 puncte