

**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Concurs de admitere în magistratură
4 septembrie 2016**

**PROCES VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina
Drept civil**

9 septembrie 2016

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor – Drept civil, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în anexa atașată la procesul-verbal de soluționare a contestațiilor la barem din data de 7 septembrie 2016, în temeiul art. 18 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, referitoare la baremul stabilit pentru proba eliminatorie de tip grilă la materia: Drept civil.

Au fost formulate contestații de către 7 candidați, cu privire la 4 întrebări:

Întrebarea 9 G1 (21-G2; 10-G3; 11-G4) - contestată de un candidat

Întrebarea 16 G1 (17-G2; 16-G3; 13-G4) - contestată de 3 candidați.

Întrebarea 19 G1 (16-G2; 9-G3; 9-G4) - contestată de 2 candidați.

Întrebarea 24 G1 (13-G2; 14-G3; 17-G4) - contestată de 2 candidați.

Comisia de contestații, în unanimitate, a decis admiterea contestației formulate la întrebarea 16 G1 (17-G2; 16-G3; 13-G4) - contestată de 3 candidați, în sensul că varianta A de răspuns este incorectă, răspunsul corect al acestei întrebări fiind doar cel de la litera B.

De asemenea, a respins contestațiile formulate cu privire la celelalte întrebări, ca neîntemeiate.

Comisia a avut în vedere următoarele argumente:

La întrebarea 9 G1 (21-G2; 10-G3; 11-G4) - a formulat contestație un candidat care a considerat că enunțul variantei C este confuz, însă nu detaliază asupra momentului la care notarul public a autentificat actul, fiind astfel greșit.

Varianta corectă de răspuns: C

Comisia a respins contestația, reținând că, față de dispozițiile art. 1258 Cod civil și art. 106 ind. 1 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, în ipoteza indicată, data autentificării actului nu prezintă relevanță.

La întrebarea 16 G1 (17-G2; 16-G3; 13-G4) - au formulat contestații 3 candidați care au considerat că varianta A de răspuns nu este corectă. Aceștia au motivat, în esență, că folosirea formulării „chiar dacă este nedemn” oferă interpretarea că descendental de gradul I, aflat în viață la data deschiderii moștenirii, ar putea fi reprezentat nu numai în situația în care ar fi nedemn față de defunct, ci și în alte ipoteze, ceea de contravine dispozițiilor art. 967 alin. (1) Cod civil.

Varianta de răspuns, conform baremului inițial: A și B.

Comisia a apreciat contestațiile întemeiate și le-a admis în considerarea următoarelor argumente:

Conform art. 965 coroborat cu art. 967 alin (1) Cod civil, pot fi reprezentați succesorul: persoana lipsită de capacitatea de a moșteni și nedemnul, chiar dacă acesta din urmă se află în viață la data deschiderii moștenirii.

Articolul 967 alin. (1) Cod civil instituie, aşadar, *un caz de excepție* în care o persoană aflată în viață poate fi reprezentată succesorul.

Astfel cum este formulat enunțul de la litera A, punctat ca variantă corectă de răspuns: „Poate fi reprezentat descendental de gradul I, aflat în viață la data deschiderii succesiunii, chiar dacă este nedemn față de defunct”, conduce la concluzia că regula în materie este că poate fi reprezentat, în toate cazurile, descendental de gradul I aflat în viață la data deschiderii moștenirii.

Însă, potrivit dispozițiilor legale evocate, descendental de gradul I aflat în viață la data deschiderii succesiunii poate fi reprezentat *doar dacă este nedemn*, nu chiar dacă este nedemn. Locuțiunea „chiar dacă” introdusă în enunț este de natură să justifice concluzia că este extinsă sfera persoanelor aflate în viață la data deschiderii moștenirii care ar putea fi reprezentate, ceea ce nu este corect.

Pentru aceste motive, comisia a apreciat că varianta A a răspunsului nu poate fi considerată corectă, iar în temeiul art. 18 alin. (1) și (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 279/05 aprilie 2012 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile au fost admise cu consecința corectării baremului de notare, punctajul corespunzător întrebării urmând să fie acordat doar candidaților care au indicat ca variantă corectă de răspuns B.

Varianta corectă de răspuns, conform baremului definitiv: B.

La întrebarea 19 G1 (16-G2; 9-G3; 9-G4) – au formulat contestație 2 candidați. Unul dintre aceștia a susținut că varianta A de răspuns este greșită, deoarece prescripția extinctivă poate fi opusă nu numai de cel în folosul căruia curge prescripția, ci și de creditorul acestuia, pe calea acțiunii oblice. Celălalt candidat a susținut că și varianta B este corectă, conform art. 2533 alin. (1) și (2) Cod civil.

Varianta corectă de răspuns: A

Comisia a respins contestațiile formulate, reținând că varianta de la litera A este corectă, având în vedere dispozițiile art. 2512 alin. (1) Cod civil, precum și împrejurarea că dispozițiile art. 1560 Cod civil nu reprezintă o derogare de la regulă. De altfel, potrivit dispozițiilor legale care reglementează acțiunea oblică, creditorul, subiect activ al acesteia, nu poate invoca prescripția, deoarece prescripția nu curge în favoarea sa, ci în favoarea debitorului chemat în judecată.

Varianta B de răspuns nu este corectă, având în vedere că potrivit art. 2533 alin. (3) Cod civil, prescripția nu curge contra moștenitorilor în privința creanțelor pe care aceștia le au împotriva moștenirii de la data acceptării moștenirii și până la data lichidării ei. Prin urmare, varianta B de răspuns nu este completă, neputând fi considerată corectă.

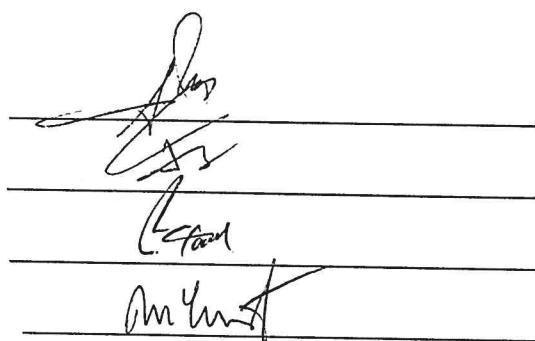
La întrebarea 24 G1 (13-G2; 14-G3; 17-G4) – au formulat contestație 2 candidați. Unul

dintre candidați a considerat că răspunsul de la litera B nu este corect, întrucât este formulat într-o manieră vagă și interpretabilă, lăsând posibilitatea de a se considera că sintagma „prin asemănare” semnifică aplicarea în bloc a tuturor dispozițiilor privitoare la divorț și instituției stabilirii filiației copilului din afara căsătoriei. Celălalt candidat a considerat că răspunsul de la varianta C este greșit, întrucât enunțul acestei variante este neclar; autoritatea părintească se exercită în comun de părinți, chiar în lipsa unei hotărâri judecătoarești.

Varianta corectă de răspuns: B și C

Contestațiile nu sunt fondate. Potrivit dispozițiilor art. 505 alin. (3) Cod civil, numai normele legale referitoare la exercitarea autorității părintești, din materia divorțului, se aplică prin asemănare în cazul stabilirii filiației copilului din afara căsătoriei, fiind clară ipoteza față de enunțul grilei. Prin urmare, varianta B din baremul afișat este corectă.

Varianta de la litera C din barem este, de asemenea, corectă, dispozițiile art. 397 Cod civil statuând principiul exercitării în comun a autorității părintești după divorț.

Four horizontal lines for signatures. The first line has a signature that appears to start with 'D.' and end with 'Popescu'. The second line has a signature that appears to start with 'C.' and end with 'Popescu'. The third line has a signature that appears to start with 'L.' and end with 'Popescu'. The fourth line has a signature that appears to start with 'M.' and end with 'Popescu'.