



Nr. 1218 /21304/2011/14.07.2016

**Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014
Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”**

INVITAȚIE DE PARTICIPARE

Selecție experți specializați în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă în cadrul proiectului „Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014

Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Promotor de Proiect, anunță inițierea unei proceduri pentru selecția a **sase experți (judecători sau cadre didactice universitare)** specializați în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă în vederea participării acestora ca formatori în cadrul proiectului „Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale”, finanțat prin programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”, Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014.

Proiectul are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar român cu privire la aplicarea **noilor coduri**, prin dezvoltarea unui plan de pregătire și a unor instrumente adecvate menite să ofere formare profesională continuă pentru judecători și procurori, considerându-se deosebit de importantă organizarea unor workshop-urilor de unificare a jurisprudenței în domeniu, accentul urmând a fi pus pe dezbaterile amănunțite a aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare.

În cadrul acestui proiect, printre alte activități propuse pentru realizarea obiectivelor proiectului, se numără și organizarea, în perioada **22 septembrie – 29 noiembrie 2016**, a unui număr de **15 activități de formare continuă** în domeniile **Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă**, cu durata de 2 zile fiecare, pentru un număr total de aproximativ 375 judecători, în vederea dezbaterii dispozițiilor noilor coduri civile.

Sesiunile de formare vor avea un pronunțat caracter practic și vor fi organizate în cadrul formării continue la nivel descentralizat, după următorul calendar:

1.	Workshop NCC.NCPC	CA Alba Iulia	22 - 23 septembrie 2016
2.	Workshop NCC.NCPC	CA Oradea	22 - 23 septembrie 2016
3.	Workshop NCC.NCPC	CA Cluj	26 - 27 septembrie 2016
4.	Workshop NCC.NCPC	CA Iași	29 - 30 septembrie 2016
5.	Workshop NCC.NCPC	CA Târgu Mureș	29 - 30 septembrie 2016



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



6.	Workshop NCC.NCPC	CA Timișoara	6 - 7 octombrie 2016
7.	Workshop NCC.NCPC	CA București	13 - 14 octombrie 2016
8.	Workshop NCC.NCPC	CA Brașov	20 - 21 octombrie 2016
9.	Workshop NCC.NCPC	CA Suceava	27 - 28 octombrie 2016
10.	Workshop NCC.NCPC	CA Craiova	31 octombrie - 1 noiembrie 2016
11.	Workshop NCC.NCPC	CA Constanța	3 - 4 noiembrie 2016
12.	Workshop NCC.NCPC	CA Galați	14 - 15 noiembrie 2016
13.	Workshop NCC.NCPC	CA Pitești	17 - 18 noiembrie 2016
14.	Workshop NCC.NCPC	CA Bacău	24 - 25 noiembrie 2016
15.	Workshop NCC.NCPC	CA Ploiești	28 - 29 noiembrie 2016

În vederea asigurării premiselor susținerii în condiții optime a tuturor seminarelor indicate mai sus, fiecare expert va indica în scrisoarea de intenție ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate mai sus, urmând ca, în principal, în funcție de aceste opțiuni să aibă loc repartitia ulterioară selecției, astfel încât să se asigure susținerea tuturor seminarelor. Menționăm că un expert poate susține una sau mai multe sesiuni de formare, asumându-și prin depunerea dosarului de candidatură disponibilitatea de a participa la oricare din sesiunile de formare.

De asemenea, fiecare expert va indica în cuprinsul scrisorii de intenție minim trei teme principale de formare și trei secundare, conform cu tematica atașată (anexa 1), pentru care acesta își însușește activitatea de formare profesională.

Cerințe minime de calificare:

1. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență în științe juridice;
2. Experiență profesională efectivă de minimum 3 ani în domeniul de specialitate cerut (drept civil și drept procesual civil), calculată de la data numirii în funcție ca judecător¹ sau de la data dobândirii calității de cadru didactic universitar;
3. Cel puțin o participare în calitate de speaker/expert în cadrul unor conferințe sau seminare naționale sau internaționale în materiile drept civil sau drept procesual civil;
4. Cel puțin 3 lucrări de specialitate publicate (articole, studii, cursuri, manuale, tratate) în domeniul dreptului civil sau dreptului procesual civil;
5. Plan detaliat de seminar. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a seminarului, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu observarea tematicii indicate în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului de seminar se va avea în vedere că grupul țintă este format din 25 judecători /seminar, 2 zile de

¹ La calculul vechimii profesionale în cazul judecătorilor se va avea în vedere și perioada cuprinsă între data numirii în funcție ca judecător stagiar și data numirii în funcție ca judecător definitiv.





formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore, precum și faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență doi experți;

6. Scrisoare de intenție, care va include:

- oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de seminar, maxim 2 zile de activitate per seminar,
- opțiunile candidatului cu privire la ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în anunț, și
- indicarea a minim 3 teme principale și a 3 teme secundare din tematica atașată;

7. Oferta tehnică, ce va consta în redactarea unui proiect de agendă de seminar care să reflecte temele de formare pentru care expertul și-a exprimat opțiunea, pentru seminarele organizate în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă (grup țintă de 25 judecători/seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore); la elaborarea acestor documente se va ține cont de faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență 2 experți.

Menționăm că vor fi avute în vedere numai candidaturile care îndeplinesc cerințele minime de ordin tehnic și a căror ofertă financiară este circumscrisă limitelor bugetare prezentate în caietul de sarcini anexat.

Dosarul de candidatură va cuprinde în mod obligatoriu următoarele documente:

- Scrisoare de intenție, care va include oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de seminar, maxim 2 zile de activitate per seminar, precum și opțiunile candidatului cu privire la ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în anunț, și indicarea a minim 3 teme principale și a 3 teme secundare din tematica atașată;
- Plan detaliat de seminar. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a seminarului, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu observarea tematicii indicate în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului de seminar se va avea în vedere că grupul țintă este format din 25 judecători/seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore, precum și faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență doi experți;
- Copie a diplomei de studii superioare în științe juridice;
- Curriculum vitae (*format Europass*);
- Lista de publicații (se vor menționa titlul, editura, anul apariției, tipul lucrării, publicația, dacă este cazul);
- Alte documente justificative, după caz: certificate, adeverințe, referințe/ scrisori de recomandare, orice alte documente care pot susține afirmațiile ofertantului în sensul îndeplinirii criteriilor de selecție;
- Oferta tehnică, ce va consta în redactarea unui proiect de agendă de seminar care să reflecte temele de formare pentru care expertul și-a exprimat opțiunea, pentru seminarele organizate în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă (grup țintă de 25 judecători /seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore); la elaborarea acestor documente se va ține cont de faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență 2 experți.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Nerespectarea termenului de depunere a documentelor precum și nedepunerea documentelor solicitate conform listei indicate mai sus, atrage inadmisibilitatea candidaturii.

Comisia de evaluare își rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării candidaților, și alte documente care atestă îndeplinirea cerințelor.

Criteriu de atribuire : selecția în calitatea de expert se va realiza în ordinea descrescătoare a mediei aritmetice a punctajelor totale acordate de fiecare membru al comisiei de evaluare pentru fiecare candidat.

Notă: Pentru a fi selectat un candidat trebuie să întrunească, în urma analizei factorului de evaluare de natură tehnică reprezentat de planul de seminar un punctaj minim de 25 puncte.

Departajarea experților se va face pe baza unui sistem de puncte care vor fi acordate conform descrierii prezentate mai jos și ținând cont de documentele doveditoare depuse de aceștia. Pentru candidații care îndeplinesc cerințele minime de calificare, departajarea se va face pe baza următorului punctaj:

- Punctajul primit de fiecare candidat va fi divizat pe de o parte, în funcție de factorii de evaluare de ordin tehnic și, pe de altă parte, în funcție de criteriile de ordin financiar, fiecare având o pondere de 70%, respectiv 30%
- Punctajul total al candidatului va fi format din media ponderată între punctajul ofertei tehnice și punctajul acordat pentru îndeplinirea factorilor de evaluare de ordin financiar (în baza ofertei financiare transmise de candidat).

Punctajul tehnic va fi evaluat după cum urmează:

1. Pentru factorul de evaluare tehnic privind „*experiența profesională efectivă de minimum 3 ani în domeniul de specialitate cerut (drept civil și drept procesual civil), calculată de la data numirii ca judecător/ data dobândirii calității de cadru didactic universitar*” se vor acorda **maxim 30 puncte**;

2. Pentru factorul de evaluare tehnic privind „*cel puțin o participarea în calitate de speaker/expert în cadrul conferințelor sau seminariilor naționale sau internaționale în aceeași materie*”, se vor acorda **maxim 20 puncte**;

Calcularea punctajului tehnic pentru primii doi factori de evaluare tehnică se va face utilizând următoarea formulă:

$$p = \frac{c - c_{min}}{c_{max} - c_{min}} \times p_{max}$$



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



unde:

p este punctajul acordat unui candidat;

c este valoarea factorului de evaluare în cazul candidatului (anii de experiență profesională în domeniul de specialitate sau numărul de participări ca speaker/formator în același domeniu);

c_{min} este valoarea minimă a factorului de evaluare potrivit procedurii de selecție (minim 3 ani experiență profesională în domeniul de specialitate sau minim o participare în calitate de speaker/expert în același domeniu);

c_{max} este valoarea maximă a factorului de evaluare până la care crește punctajul (maxim 7 ani experiență profesională în domeniul de specialitate sau maxim 5 participări în calitate de speaker/expert în același domeniu);

p_{max} este punctajul maxim ce se acordă pentru factorul de evaluare respectiv.

Notă: Se punctează numărul maxim de ani de experiență (7 ani) sau participări în calitate de speaker sau expert (maxim 5). Nu se vor puncta valorile care depășesc limitele maxime stabilite.

3. Pentru factorul tehnic de evaluare reprezentat de planul detaliat de seminar cu menționarea tuturor etapelor (etapa pregătitoare, a activității de formare profesională, precum și a livrării integrale a serviciilor) care să reflecte una din temele de formare alese de desfășurare a activității de formare profesională **se vor acorda maxim 50 de puncte.**

La evaluarea planului de seminar vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- capacitatea de planificare și organizare a unei sesiuni de formare continuă – se vor acorda maxim **15 puncte**;
- metode de formare adecvate grupului țintă- se vor acorda maxim **15 puncte**;
- încadrarea în timp, structura logică, coerență, relevanța și încadrarea în tematica a problemelor propuse - se vor acorda maxim **20 puncte.**

Notă: Candidații care, în urma analizei factorului de evaluare de natură tehnică reprezentat de planul de seminar, nu obțin un punctaj minim de 25 puncte vor fi declarați respinși.

Notă: Oferta tehnică privind redactarea proiectului de agendă de seminar nu se punctează.

Punctajul financiar va fi acordat în funcție de oferta financiară, acesta având o pondere de 30% în evaluarea candidaturilor (maxim 100 de puncte).

Oferta financiară va cuprinde onorariul solicitat/zi de activitate, precum și numărul maxim de zile de onorariu. Onorariul poate fi în cuantum **maximum de 200 euro/zi de seminar**, pentru maxim 2 zile per activitate.

Calcularea punctajului financiar se va face utilizând următoarea formulă:



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



$$p = \frac{c_{max} - c}{c_{max}} \times p_{max}$$

unde:

p este punctajul acordat unui candidat;

c este onorariul solicitat de candidat;

c_{max} este valoarea maximă a onorariului potrivit anunțului;

p_{max} este punctajul maxim ce se acordă pentru criteriul respectiv.

Experților care vor fi selectați li se vor asigura toate costurile privind cazarea și masa, precum și transportul intern (costurile aferente transportului vor fi rambursate ulterior, în limita maximă a 100 de euro (dus-întors/seminar conform bugetului proiectului). Toate beneficiile de natură financiară vor fi asigurate în baza contractului ce va fi încheiat între experți, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii.

În vederea participării la procedură, persoanele interesate pot transmite dosarul de înscriere până cel târziu la data de **31 august 2016**, cuprinzând documentele prevăzute în caietul de sarcini la adresa de e-mail: mmunteanu@csm1909.ro, în atenția domnului Mircea MUNTEANU, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44).

Anexăm prezentului anunț de selecție caietul de sarcini.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014
Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”
Proiectul “Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale”

CAIET DE SARCINI

pentru selecția a șase experți în vederea participării ca formatori la workshop-urile organizate la nivel descentralizat în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă

În cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009- 2014², programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de promotor de proiect, implementează proiectul cu tema “Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale”.

1. Obiective

Proiectul are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar român cu privire la aplicarea **noilor coduri**, prin dezvoltarea unui plan de pregătire și a unor instrumente adecvate menite să ofere formare profesională continuă pentru judecători și procurori, considerându-se deosebit de importantă organizarea unor workshop-urilor de unificare a jurisprudenței în domeniu, accentul urmând a fi pus pe dezbaterile amănunțite a aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare.

În cadrul acestui proiect, printre alte activități propuse pentru realizarea obiectivelor proiectului, se numără și organizarea, în perioada **22 septembrie – 29 noiembrie 2016**, a unui număr de **15 activități de formare continuă** în domeniile **Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă**, cu durata de 2 zile fiecare, pentru un număr total de aproximativ 375 judecători, în vederea dezbaterii dispozițiilor noilor coduri civile.

Sesiunile de formare vor avea un pronunțat caracter practic și vor fi organizate în cadrul formării continue la nivel descentralizat, după următorul calendar:

16.	Workshop NCC.NCPC	CA Alba Iulia	22 - 23 septembrie 2016
17.	Workshop NCC.NCPC	CA Oradea	22 - 23 septembrie 2016
18.	Workshop NCC.NCPC	CA Cluj	26 - 27 septembrie 2016
19.	Workshop NCC.NCPC	CA Iași	29 - 30 septembrie 2016
20.	Workshop NCC.NCPC	CA Târgu Mureș	29 - 30 septembrie 2016
21.	Workshop NCC.NCPC	CA Timișoara	6 - 7 octombrie 2016
22.	Workshop NCC.NCPC	CA București	13 - 14 octombrie 2016

² Informații suplimentare privind Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 sunt disponibile la <http://norwaygrants.just.ro/>, <http://www.asistentasee.fonduri-ue.ro/ro/web/guest/acasa> și <http://eeagrants.org/>



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



23.	Workshop NCC.NCPC	CA Braşov	20 - 21 octombrie 2016
24.	Workshop NCC.NCPC	CA Suceava	27 - 28 octombrie 2016
25.	Workshop NCC.NCPC	CA Craiova	31 octombrie - 1 noiembrie 2016
26.	Workshop NCC.NCPC	CA Constanţa	3 - 4 noiembrie 2016
27.	Workshop NCC.NCPC	CA Galaţi	14 - 15 noiembrie 2016
28.	Workshop NCC.NCPC	CA Piteşti	17 - 18 noiembrie 2016
29.	Workshop NCC.NCPC	CA Bacău	24 - 25 noiembrie 2016
30.	Workshop NCC.NCPC	CA Ploieşti	28 - 29 noiembrie 2016

În vederea asigurării premiselor susţinerii în condiţii optime a tuturor seminarelor indicate mai sus, fiecare expert va indica în scrisoarea de intenţie ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate mai sus, urmând ca, în principal, în funcţie de aceste opţiuni să aibă loc repartizarea ulterioară selecţiei, astfel încât să se asigure susţinerea tuturor seminarelor. Menţionăm că un expert poate susţine una sau mai multe sesiuni de formare, asumându-şi prin depunerea dosarului de candidatură disponibilitatea de a participa la oricare din sesiunile de formare.

De asemenea, fiecare expert va indica în cuprinsul scrisorii de intenţie minim trei teme de formare principal şi trei secundare, conform cu tematica ataşată (anexa 1), pentru care acesta îşi însuşeşte activitatea de formare profesională.

Procedura actuală de selecţie are drept obiectiv selectarea a şase experţi români care să participe în calitate de formatori la sesiunile de formare menţionate mai sus.

2. Sarcini specifice

Fiecare expert va avea de îndeplinit următoarele **obligaţii**:

- să colaboreze pentru a redacta materialele de formare profesională, acestea urmând a fi folosite în formatul prestabilit, cu respectarea cerinţelor de vizibilitate ale proiectului, atât în cadrul activităţilor de formare profesională, cât şi ulterior, în conformitate cu prevederile contractuale aferente drepturilor de autor;
- în procesul de pregătire a activităţilor de formare profesională, să menţină un contact permanent atât cu ceilalţi experţi, cât şi cu responsabilul de activitate din cadrul Institutului Naţional al Magistraturii,
- să transmită responsabilului de activitate din cadrul Institutului Naţional al Magistraturii, prin e-mail, documentaţia suport elaborată pentru activitatea la care participă, cu observarea cerinţelor de vizibilitate ale proiectului, cu cel puţin 10 zile înainte de data desfăşurării activităţii;
- să participe pe toată durata activităţii de formare profesională (2 zile per seminar) şi să susţină prezentări conform planificării la workshop-uri şi agendelor agreeate, cu accent pe practica judiciară, în considerarea calităţii de practicieni a participanţilor. Prezentările trebuie să aibă o abordare pragmatică, cu accent pe aspecte concrete, jurisprudenţă, tendinţele la nivel regional şi internaţional;



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



- atunci când se va impune, expertul român se va asigura că listele de prezență sunt semnate de către toți participanții, iar fișele de evaluare sunt completate la sfârșitul activității de formare profesională. De asemenea, expertul român va prelua listele de prezență și fișele de evaluare și le va transmite către responsabilul de activitate din cadrul INM;
- să elaboreze un raport detaliat de activitate, cu respectarea criteriilor de vizibilitate aferente proiectelor finanțate în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009-2014, în care va descrie temele prezentate, răspunsurile participanților și eventualele dezbateri care au avut loc în legătură cu cele prezentate, precum și eventualele soluții propuse.

3 . Descrierea rezultatelor care trebuie obținute

Experții selectați vor colabora pentru desfășurarea activității de formare profesională în conformitate cu obiectivele fișei de proiect aprobate în cadrul acordului de parteneriat precum și cu necesitățile Institutului Național al Magistraturii privind formarea profesională, sub directă coordonare a responsabilului de activitate din cadrul INM, cu respectarea termenelor prevăzute la pct. 1 în tabelul privind programarea sesiunilor de formare.

În vederea atingerii obiectivelor fișei de proiect aprobate în cadrul acordului de parteneriat, în procesul de pregătire a activităților de formare profesională, experții vor menține un contact permanent atât între ei, cât și cu responsabilul de activitate din cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Toate documentele de formare vor fi elaborate cu respectarea cerințelor specifice de vizibilitate aferente proiectelor finanțate în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009-2014, comunicate în prealabil de responsabilul de activitate din cadrul Institutului Național al Magistraturii.

4. Profilul expertului

Expertul va îndeplini următoarele **cerințe**:

Cerințe minime de calificare:

1. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență în științe juridice;
2. Experiență profesională efectivă de minimum 3 ani în domeniul de specialitate cerut (drept civil și drept procesual civil), calculată de la data numirii în funcție ca judecător³/data dobândirii calității de cadru didactic universitar;
3. Cel puțin o participare în calitate de speaker/expert în cadrul unor conferințe sau seminare naționale sau internaționale în materiile drept civil sau drept procesual civil.
4. Cel puțin 3 lucrări de specialitate publicate (articole, studii, cursuri, manuale, tratate) în domeniul dreptului civil sau dreptului procesual civil;

³ La calculul vechimii profesionale în cazul judecătorilor se va avea în vedere și perioada cuprinsă între data numirii în funcție ca judecător stagiar și data numirii în funcție ca judecător definitiv.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



5. Plan detaliat de seminar. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a seminarului, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu observarea tematicii indicate în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului de seminar se va avea în vedere că grupul țintă este format din 25 judecători /seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore, precum și faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență doi experți;

6. Scrisoare de intenție, care va include oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de seminar, maxim 2 zile de activitate per seminar, precum și opțiunile candidatului cu privire la ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în invitația de participare și indicarea a minim 3 teme principale și a 3 teme secundare din tematica atasată;

7. Oferta tehnică, ce va consta în redactarea unui proiect de agendă de seminar pentru seminariile organizate în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă (grup țintă de 25 judecători și grefieri/seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore); la elaborarea acestor documente se va ține cont de faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență 2 experți.

Menționăm că vor fi avute în vedere numai candidaturile care îndeplinesc cerințele minime de ordin tehnic și a căror ofertă financiară este circumscrisă limitelor bugetare prezentate în caietul de sarcini anexat.

Dosarul de candidatură va cuprinde în mod obligatoriu următoarele documente:

- Scrisoare de intenție, care va include oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de seminar, maxim 2 zile de activitate per seminar, precum și ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în invitația de participare și indicarea a minim 3 teme principale și a 3 teme secundare din tematica atasată;
- Plan detaliat de seminar. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a seminarului, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu observarea tematicii indicate în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului de seminar se va avea în vedere că grupul țintă este format din 25 judecători /seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore, precum și faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență doi experți;
- Copie a diplomei de studii superioare în științe juridice;
- Curriculum vitae (format Europass);
- Lista de publicații (se vor menționa titlul, editura, anul apariției, tipul lucrării, publicația, dacă este cazul);
- Alte documente justificative, după caz: certificate, adeverințe, referințe/ scrisori de recomandare, orice alte documente care pot susține afirmațiile ofertantului în sensul îndeplinirii criteriilor de selecție;



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



- Oferta tehnică, ce va consta în redactarea unui proiect de agendă de seminar pentru seminariile organizate în domeniile Noului Cod Civil și Noului Cod de Procedură Civilă (grup țintă de 25 judecători și grefieri/seminar, 2 zile de formare/seminar, durata unei zile de seminar fiind de 8 ore); la elaborarea acestor documente se va ține cont de faptul că la lucrările fiecărui seminar vor participa în permanență 2 experți.

Scrisoarea de intenție va cuprinde informații detaliate cu privire la motivele pentru care candidații se consideră calificați pentru sarcinile care trebuie îndeplinite, explicații cu privire la rațiunile pentru care aceștia sunt interesați de realizarea acestor sarcini și va conține descrierea celor mai relevante abilități sau experiențe ale candidaților.

De asemenea, în cuprinsul scrisorii de intenție, fiecare expert va specifica oferta financiară pe zi solicitată pentru îndeplinirea sarcinilor care îi revin, precum și numărul maxim de zile de onorariu (maxim 2 zile de activitate per seminar).

5.Oferta financiară și aranjamentele de plată

Persoanele interesate trebuie să depună o oferta financiară în privința onorariului pe zi de seminar, pentru maxim 2 zile de activitate per seminar, acesta având o pondere de 30% în evaluarea candidaturilor.

Onorariul poate fi în cuantum maximum de 200 euro/zi de activitate, pentru maxim 2 zile de activitate per seminar. Pentru plata onorariului se va avea în vedere prestarea efectivă a serviciilor contractate de către expert, efectuarea plăților fiind condiționată de transmiterea următoarelor documente: *cerere de plată și fișă de activitate – anexe la contract*, precum și a raportului detaliat de seminar. Din onorariu vor fi reținute taxele prevăzute de reglementările legislației naționale în materie fiscală, expertul selectat fiind obligat să pună la dispoziția Consiliului Superior al Magistraturii orice document necesar în acest scop.

Experților români care vor fi selectați li se vor asigura toate costurile privind cazarea și masa; transportul intern va fi rambursat ulterior în limita a 100 Euro (dus-întors)/seminar, conform bugetului proiectului. Toate beneficiile de natură financiară vor fi asigurate în baza contractului ce va fi încheiat între experți, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii.

6.Aspecte procedurale

▪ Selecția expertului

Selecția expertului se va realiza de către o comisie de evaluare, în conformitate cu cerințele menționate în invitația de participare și în acest caiet de sarcini. Criteriile de selecție constau în cerințe minime obligatorii privind calificările expertului, abilitățile și experiența profesională specifică, necesare pentru îndeplinirea activității.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



Departajarea expertului se va face pe baza unui sistem de puncte, ținând cont de documentele doveditoare depuse de către candidat.

Comisia de evaluare își rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării candidaților, și alte documente care atestă îndeplinirea cerințelor.

7. Condiții speciale

▪ Dreptul de proprietate/ folosire a rezultatelor

Dreptul de proprietate asupra rezultatelor/ livrabilelor obținute, inclusiv dreptul de proprietate intelectuală asupra acestora vor fi cesionate Consiliului Superior al Magistraturii prin contractul de colaborare încheiat între expert, CSM și INM.

▪ Clauze privind neîndeplinirea sarcinilor

În cazul neîndeplinirii integrale sau parțiale a sarcinilor care revin fiecărui expert conform prezentului caiet de sarcini, precum și a nerespectării oricăror angajamente asumate prin contractul pe care Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii îl va încheia cu aceștia, CSM și INM au dreptul să rezilieze contractul și să pretindă daune interese.

Expertul nu va fi ținut răspunzător pentru neexecutarea obligațiilor asumate decât dacă a fost împiedicat de forța majoră, un caz fortuit sau alt eveniment asimilat acestora. Expertul va depune toate eforturile pentru a diminua orice daună cauzată de forța majoră, cazul fortuit sau alt eveniment asimilat acestora.

8. Dispoziții finale și detalii de contact

Prezentul caiet de sarcini va face parte din contractul ce va fi încheiat între Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și expertul selectat.

Pentru informații suplimentare și corespondență vă rugăm să vă adresați domnului Mircea MUNTEANU, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (e-mail: mmunteanu@csm1909.ro; telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44) sau doamnei Călina GHIȚULESCU, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (e-mail: calina.ghitulescu@csm1909.ro; telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44).



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



ANEXA NR. 1

TEMATICĂ

Drept Civil:

➤ Drepturile reale

1. *Dreptul de retenție:*

- recunoașterea dreptului de retenție al pârâtului dintr-o acțiune în revendicare atunci când el a efectuat cheltuieli necesare și utile asupra bunului revendicat; aplicarea art. 563 alin. 4 C. civ.)
- posibilitatea invocării dreptului de retenție în procedura referitoare la evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, reglementată de art. 1034 și urm. C. pr.civ.

2. *Proprietatea comună*

- regimul actelor juridice de dispoziție încheiate de către un singur coproprietar (Remedii la îndemâna coproprietarului care nu și-a dat acordul; soluțiile aflate la îndemâna cumpărătorului în cazul vânzării bunului de către un singur coproprietar);
- consecințele admiterii acțiunii în petiție de ereditate față de terți care au încheiat acte de dispoziție juridică cu moștenitorul aparent. Aplicarea principiului error communis facit ius (art. 17 C. civ.) sau a principiului publicității materiale;

3. *Limitele materiale ale dreptului de proprietate cu privire speciala asupra dreptul legal de trecere*

4. *Uzucapiunea și regulile aplicabile acesteia. Sfera de aplicare a procedurii speciale prevăzută de art. 1050 și urm. C.proc.civ. privitoare la înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii*

5. *Clauza de inalienabilitate și de insesizabilitate conventionala. Condiții de validitate și de opozabilitate. Efecte asupra actelor juridice ulterioare cu privire la bunul afectat de insesizabilitatea sau inalienabilitatea conventionala. Regimul juridic al urmării silite a bunurilor afectate de inalienabilitatea sa insesizabilitatea conventionala.*



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



6. *Accesiunea imobiliară artificială și publicitatea imobiliară a imobilelor. Regimul juridic al imobilelor construite fără autorizație de construire.*

7. *Publicitatea imobiliară*

8. *Concepția NCC cu privire la patrimoniu*

➤ **Obligațiile. Partea generală**

1. *Probleme practice privind daunele interese in Noul Cod civil*

- Evaluarea legală a daunelelor interese moratorii (1535 C. civ. și art. 1536 C. civ.);
- Clauza penală. Supraviețuirea clauzei penale în ipoteza rezoluțiunii sau rezilierii. Reducerea clauzei penale. Anularea clauzei penale. Majorarea clauzei penale
- Regimul juridic al dobânzii. Comparație între regimul juridic instituit de Codul Civil, OUG 13/2011 și Legea 72/2013
- Punerea în întârziere. Termenul de plată
- Cumul clauză penală, dobândă, reactualizare cu rata inflației
- Clauze abuzive în contractele încheiate între consumatori și profesioniști și în cele încheiate între profesioniști

2. *Probleme practice privind rezoluțiunea și rezilierea în Noul cod civil.*

- necesitatea culpei pentru pronunțarea rezoluțiunii;
- importanța în această privință a sintagmei „fără justificare” cuprinsă în art. 1516 C. civ.;
- condițiile în care operează rezoluțiunea unilaterală, cu precădere atunci când nu există un pact comisoriu;
- căile procedurale prin care debitorul poate acționa împotriva unei declarații unilaterale de rezoluțiune realizate fără îndeplinirea condițiilor cerute pentru rezolvirea contractului - acțiune în constatarea ineficienței declarației unilaterale de rezoluțiune sau acțiune în anularea ei?;
- momentul desființării contractului în cazul rezoluțiunii unilaterale; consecințele stipulării unui pact comisoriu care prevede pentru cazul neexecutării, rezoluțiunea „de plin drept” a contractului.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



3. Impreviziunea și posibilitatea adaptării contractului

- Comparație între impreviziune și leziune
- Adaptarea sau desființarea contractului? Teoria impreviziunii și denunțarea unilaterală

4. Probleme practice în materia antecontractului și promisiunii de vânzare. Hotărârea care ține loc de contract de vânzare

- Executarea promisiunii de vânzare. Realizarea unui acord de mediere este de natură să modifice datele problemei?
- Înstrăinarea bunului de către promitentul vânzător. Consecințe asupra valabilității actului de înstrăinare.
- Pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract. Probleme practice :

1. Interpretarea art. 1279 C.civ. cu privire la contractele pentru care forma autentică este prevăzută de lege ad validitatem,

2. În cazul în care părțile au încheiat un antecontract de vânzare a bunului altuia, se poate pronunța o hotărâre care să țină loc de contract?

3. Pronunțarea de către instanță a unei hotărâri care să țină loc de contract autentic de vânzare în situația în care promitentul-vânzător are asupra imobilului care a format obiectul promisiunii bilaterale de vânzare doar un drept de coproprietate, exprimat sub forma unei cote ideale.

4. Executarea promisiunii de vânzare. Realizarea unui acord de mediere este de natură să modifice datele problemei?

5. Aplicarea în timp a prevederilor Legii nr. 17/2014 privind vânzarea terenului agricol din extravilan, cu referire specială la antecontractele încheiate anterior. Decizia Curții Constituționale nr. 755 din 16 decembrie 2014 . Admisibilitatea acțiunilor civile introduse după intrarea în vigoare a Legii nr. 17/2014, având ca obiect executarea antecontractelor de vânzare-cumpărare încheiate sub forma înscrisului sub semnătură privată anterior intrării în vigoare a legii, cu privire la terenuri extravilane, din perspectiva îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 5 din lege

6. Nulitatea contractului. Probleme practice:

- problema existenței sau nu a dreptului autorului dolului de a pretinde adaptarea contractului, în condițiile art. 1213 C.civ.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



- posibilitatea instanței de a se pronunța asupra repunerii părților în situația anterioară, ca urmare a anulării contractului, atunci când numai reclamantul a investit instanța cu acest petit. Ar fi deci de discutat dacă instanța ar putea dispune repunerea în situația anterioară și în ceea ce-l privește pe pârât, atunci când el nu a formulat o cerere reconvențională. Se mai pune și problema modalității de timbrarea a cererii reconvenționale, atunci când ea a fost, totuși, formulată.

- efectele anulării contractului translativ sau constitutiv de drepturi reale imobiliare asupra cartii funciare și asupra drepturilor subdobânditorilor de la proprietarul tabular.

7. *Cesiunea de creanță și cesiunea contractului*

8. *Clauzele uzuale și clauzele nescrise în noul Cod civil*

9. *Probleme practice privind prescripția extinctivă și decăderea*

- Prescripția acțiunii ipotecare. Interpretarea art. 2504 C. civ. în corelație cu art. 74 din Legea nr.76/2012 și art.706 C. pr.civ

10. *Acțiunea pauliană și acțiunea oblică:*

- efectele acțiunii revocatorii (pauliene);

- autoritatea de lucru judecat a hotărârii pronunțate în acțiunea oblică față de creditorii care nu au exercitat-o și față de debitor în condițiile în care aceștia nu au participat la judecată. Interpretarea art. 1561 C. civ. leșirea din pasivitate a debitorului pe calea unei intervenții principale atunci când a fost deja chemat în judecată de către creditor odată cu promovarea acțiunii oblice.

11. *Răspunderea civilă*

- limitele răspunderii în cazul decesului victimei. Interpretarea art. 1390 C. civ. .

12. *Stabilirea judiciară a termenului de către instanța de judecată. Interpretarea art. 1415 C. civ și a art. 2162 C. civ. Deosebirea față de termenul de grație.*

➤ **Garantiile personale și reale**

1. *Probleme practice privind privilegiile și garantiile reale din perspectiva executării creanțelor privilegiate sau care sunt garantate cu garanții reale. Ordinea de preferință între creditorii garantati*





și a celor cu creanțe care se bucura de un drept de preferință (privilegiați), inclusiv statul pentru creanțele fiscale.

2. Scrisoarea de confort și scrisoarea de garanție

➤ **Contractele speciale**

1. Probleme practice privind contractul de vânzare-cumpărare

Garanția pentru evicțiune. Probleme practice:

- Contractul de vânzare este anulat. Se mai poate antrena răspunderea pentru evicțiune în temeiul acestui contract, cauza evicțiunii fiind chiar anularea actului?
- Rezoluțiunea în cazul evicțiunii poate fi cerută doar pe cale judiciară sau poate fi vorba și de declararea unilaterală a rezoluțiunii?
- Dacă reclamantul nu cere rezoluțiunea și nici nu o declară pe cale unilaterală, ci cere direct restituirea prețului, instanța ar trebui să-i pună în vedere reclamantului necesitatea modificării cererii? Soluții.

2. Contractele de intermediere

➤ **Sucesiunile**

1. Substitutiile fideicomisare în sistemul noului Cod civil.

2. Transmiterea moștenirii. Reglementări noi în Codul civil cu privire la acceptarea și renunțarea la moștenire.

3. Certificatul de moștenitor. Efecte. Certificatul european de moștenitor. Regulamentul (UE) nr. 650/2012 în materie de succesiuni și privind crearea unui certificat european de moștenitor

4. Nedemnitățile succesorală.

- Cazurile de nedemnități.
- Corelarea cu dispozițiile Noului Cod Penal.
- Efectele nedemnității față de nedemn, față de descendenții nedemnului și față de terți.
- Reprezentarea nedemnului
- Obligația specială de raport pentru copiii nedemnului



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



- Posibilitatea de înlăturare a efectelor nedemnității prin iertare.

➤ **Reglementarea raporturilor de drept internațional privat în noul Cod civil:**

1. *Aspecte practice privind soluționarea cauzelor cu elemente de extraneitate:*

- identificarea unei cauze cu elemente de extraneitate;
- aspectele de rezolvat în cazul unui litigiu cu elemente de extraneitate;

➤ **Familia**

1. *Soluționarea cererii de divorț și a cererilor accesorii privind efectele divorțului între soți:*

- tipuri de cereri; aspecte particulare privind procedura de soluționare;
- verificarea consimțământului pentru divorțul prin acord; cerere formulată prin mandatar; modificarea cererii de divorț din culpă;
- verificarea condițiilor de legalitate a acordului de mediere privind divorțul și efectele acestuia;
- continuarea acțiunii de divorț de către moștenitori;
- efectele divorțului cu privire la încetarea regimului matrimonial;
- acordarea despăgubirilor soțului nevinovat;
- prestația compensatorie;
- atribuirea beneficiului contractului de închiriere.

2. *Autoritatea părintească. Aprecierea interesului superior al copilului în luarea măsurilor privind exercitarea drepturilor și obligațiilor părintești:*

- aspecte privind noțiunea de autoritate părintească;
- Conținutul exercițiului autorității părintești;
- Soluționarea neînțelegerilor dintre părinți de către instanța de tutelă;
- Criterii avute în vedere la determinarea interesului superior al copilului în funcție de măsura dispusă;
- Stabilirea locuinței copilului;
- Stabilirea modului de exercitare a relațiilor personale ale părintelui separat de copil;
- Modificarea măsurilor luate cu privire la copil;



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



- Administrarea probatoriului și ascultarea copilului;
- Scurte considerații de ordin psihologic privind stadiile de dezvoltare a copilului;
- Orientările Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind justiția în interesul copilului – principii.

3. Obligația de întreținere:

- Categoriile de debitori și creditori;
- Condițiile de acordare a obligației de întreținere;
- Dovada stării de nevoie a persoanei îndreptățite și a mijloacelor debitorului;
- Modalități de stabilire și executare;
- Stabilirea contribuției părinților divorțați la cheltuielile de creștere, educare, învățatură și pregătire profesională a copiilor;
- Obligația de întreținere între soți și foști soți;

- **Competența instanțelor române în materie matrimonială și a răspunderii părintești în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 2201/2003)**
- **Legea aplicabilă divorțului în dreptul Uniunii Europene (Regulamentul 1259/2010)**
- **Competența instanțelor române în materia obligației de întreținere în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 4/2009) și Protocolul de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligației de întreținere:**

Noul Cod de Procedură Civilă

- **Competența instanțelor judecătorești**

1. Competența facultativă, în conformitate cu art. 127 din Codul de Procedură Civilă.



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



2. Competența de soluționare al acțiunilor privind constatarea calității de moștenitor, a cotelor legale și a acțiunii de partaj

➤ **Taxele judiciare de timbru**

- Interpretarea art. 55 din OUG 80? Ce se înțelege prin „cereri si actiuni”?
- Soluționarea apelului in materia ajutorului public judiciar.
- Cererea de arătare a titularului dreptului se timbrează?
- Stabilirea taxei judiciare de timbru în cererile având ca obiect validare poprire.

➤ **Judecata în primă instanță**

➤ *Probleme practice privind procedura regularizării cererii de chemare în judecată și etapa scrisă a judecării:*

1. Regularizarea cererii de chemare în judecată, în ipoteza în care reclamantul sesizează o instanță vădit incompetentă. Posibilitatea anulării cererii de chemare în judecată, în cadrul procedurii reglementate de art. 200 din Codul de procedură civilă, în situația în care instanța constată că nu este competentă să judece cauza. Perspectivă legislativă.

2. Aplicarea procedurii regularizării cu privire la procedurile speciale

3. Aplicarea procedurii regularizării cu privire la cererea de validare de poprire.

4. Renunțarea la judecată înainte de comunicarea acțiunii introductive. Soluționarea cererii de renunțare

- *Citarea și comunicarea actelor de procedură:*

1. Corelarea dispozițiilor art. 154 alin. (6) NCPC cu art. 165 pct. C.pr.civ. în ceea ce privește comunicarea actelor de procedură prin fax sau poștă electronică. Care este relevanța formularului de confirmare a primirii completat de parte?

2. Anterior primului termen de judecată poate fi dispusă citarea prin publicitate și numirea curatorului judiciar?

3. Aplicarea citării prin publicitate și a curatelei judiciare în privința persoanelor juridice.





- *Intervenția forțată*

1. Termenul în care se poate depune cererea de intervenție forțată este unul imperativ? Instanța poate invoca din oficiu decăderea potrivit art. 185 alin. (1) teza a II-a.

- *Suspendarea judecării:*

1. Regimul juridic al încheierii de suspendare

2. Încheierea prin care se respinge cererea de suspendare poate fi atacată cu recurs în mod separat?

-- *Probele:*

1. Posibilitatea reclamantului de a propune probe noi la primul termen de judecată la care este legal citat. Înțelesul sintagmei "noi dovezi" din art. 204 C.pr.civ. Interpretarea art. 204 în corelație cu art. 254 alin 1 C.pr.civ. și cu art. 254 alin. 2 pct. 1 C.pr.civ.

2. Probele materiale cu privire specială asupra înregistrărilor audi și video

3. Înscrierile pe suport informatic

4. interogatoriul persoanei juridice și al persoanelor aflate în străinătate

➤ **Hotărârea judecătorească**

- *Autoritatea de lucru judecat a încheierii prin care se soluționează excepția procesuală. Interpretarea art. 430 corelat cu art. 235 C.pr.civ.*

➤ **Căile de atac:**

- Interpretarea art. 457 alin. 2 și 3 C.pr.civ. Indicarea corectă a căii de atac, dar cu termenul greșit.

- Partea din hotărâre care dobândește autoritate de lucru judecat. Situația în care se formulează o opinie concurentă

- Calea de atac în cazul revizuirii pentru contrarietate de hotărâri (recursul în toate cazurile sau numai dacă hotărârea supusă revizuirii este supusă recursului);

- Posibilitatea modificării cadrului procesual sub aspectul părților în calea de atac în ipoteza rejudecării cauzei ca urmare a admiterii apelului și anulării sentinței.





- Regimul invocării neregularităților procedurale produse în fața primei instanțe pentru prima dată în căile de atac: limite, modalități de invocare.

➤ **Procedurile speciale:**

- *Ordonanța președințială.*

1. *Interpretarea art. 997, dificultăți cu privire la stabilirea competenței.*

2. *Respingerea ordonanței președințiale ca inadmisibilă sau neîntemeiată? Efecte cu privire la autoritatea de lucru judecat a hotărârii?*

- *Ordonanța de plată.*

- *Cererea cu valoare redusă.* Corelația cu dispozițiile Regulamentului 1896/2006 privind procedura europeană a somației de plată și Regulamentul 861/2007 privind procedura europeană a cererilor cu valoare redusă;

- *Partajul judiciar*

➤ **Executarea silită:**

1. *Problema restituirii cauțiunii judiciare. Corelarea art. 1063 și art.719 C.pr.civ.*

2. *Interpretarea și aplicarea art. 718 alin. (1) cu privire la momentul până la care încheierea de suspendare a executării produce efecte, respectiv data pronunțării în primă instanță sau data rămânerii definitive a hotărârii date în contestație.*

3. *Poate constitui motiv de respingere de către executorul judecătoresc a cererii de încuviințare a executării silite pentru motivul că înscrisul prezentat nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu, în ipoteza în care anterior instanța a dispus învestirea cu formulă executorie a respectivului înscris?*

4. *Părțile care se citează în contestația împotriva încheierii de respingere a cererii de încuviințare a executării silite*

5. *Față de dispozițiile art. 692 alin. 3 C. proc. civ., cine încuviințează executarea silită solicitată de către creditorul intervenient care deține un titlu executoriu: instanța competentă conform dispozițiilor art. 651 C. proc. civ. sau executorul judecătoresc?*



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale



6. *Creditorii neurmăritori care intervin într-o executare începută de un alt creditor, pot formula contestație la executare cu privire la executarea în curs?*
8. *Calitatea procesuală a executorului judecătoresc atunci când se formulează contestație la executare împotriva încheierii de stabilire a cheltuielilor de executare.*
9. *Incompatibilitatea judecătorului care a pronunțat încheierea de învestire cu formulă executorie de a soluționa contestația la executare prin care se cere și anularea acestei încheieri.*
10. *În cadrul validării de poprire, ce apărări poate invoca terțul poprit?*



Proiectul este co-finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și are ca obiectiv general consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale