

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Drept administrativ

1 Închirierea bunurilor proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale:

- A. se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în calitatea sa de administrator al proprietății publice și private a statului;
- B. se aprobă printr-un act administrativ adoptat sau emis de autoritatea/organul competent;
- C. se aprobă printr-o hotărâre comună a Guvernului și a unității administrativ teritoriale interesate.

2 În cadrul controlului de tutelă administrativă, Prefectul poate ataca în fața instanței de contencios administrativ:

- A. toate actele emise de autoritățile publice locale indiferent de natura acestora;
- B. numai actele emise de autoritățile publice locale în înțelesul prevederilor art.2 alin.(1) lit.c) Legea nr. 554/2004;
- C. toate actele emise de autoritățile publice centrale sau locale prin care se încalcă legislația privind funcția publică.

3 În exercitarea controlului de tutelă Agenția Națională a Funcționarilor Publici poate ataca:

- A. numai actele administrative tipice emise de autoritățile publice centrale prin care se încalcă legislația privind funcția publică;
- B. numai actele administrative tipice sau asimilate emise de autoritățile publice locale prin care se încalcă legislația privind funcția publică;
- C. toate actele administrative tipice sau asimilate emise de autoritățile publice prin care se încalcă legislația privind funcția publică.

4 Cererea privind recunoașterea unui drept și repararea pagubei:

- A. poate forma distinct obiectul unei acțiuni în contencios administrativ;
- B. poate forma obiectul unic al unei acțiuni în contencios administrativ în condițiile unei legi speciale;
- C. nu poate forma obiectul principal al unei acțiuni în contencios administrativ având caracter subsecvent cererii formulate împotriva unui act administrativ tipic sau asimilat.

5 Rezoluția de clasare a sesizării disciplinare formulate în ipoteza prevăzută de art. 45 alin.(4) lit.b) din Legea nr.317/2004:

- A. este definitivă și nu poate fi contestată potrivit Legii nr.554/2004;
- B. poate fi contestată la instanța judecătorească, potrivit Legii nr. 554/2004;
- C. poate fi contestată la secția corespunzătoare a CSM.

6 Suspendarea executării unui contract administrativ:

- A. nu poate forma obiectul procedurii reglementate de art.14 și 15 din Legea nr.554/2004;
- B. poate forma obiectul procedurii prevăzute de art.14 și 15 din Legea nr.554/2004 în condițiile prevăzute în contractul administrativ;
- C. poate forma obiectul procedurii prevăzute de art. 14 și 15 din Legea nr.554/2004 atunci când este afectat interesul public.

7 Hotărârea judecătorească prin care s-a anulat un act administrativ cu caracter normativ, publicată în Monitorul Oficial al României:

- A. produce efecte asupra actelor administrative individuale emise în baza acestuia, care la data publicării hotărârii judecătorești sunt contestate în cauze aflate în curs de soluționare;
- B. produce efecte asupra tuturor actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia;
- C. nu produce efecte asupra actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia.

8 Procedura prevăzută de art. 24-25 din Legea nr. 554/2004 este aplicabilă când prin dispozitivul hotărârii judecătoarești se dispune:

- A. anularea actului administrativ și obligarea autorității administrative la plata unor despăgubiri pentru prejudiciul cauzat prin emiterea actului administrativ anulat;
- B. obligarea autorității administrative să încheie un contract administrativ;
- C. anularea actului administrativ și obligarea autorității administrative la plata cheltuielilor de judecată.

9 Bunurile din domeniul public al unităților administrativ teritoriale:

- A. pot fi înstrăinate/transmise prin acte de drept administrativ, în domeniul privat al acestora;
- B. pot fi înstrăinate/transmise și prin acte de drept civil;
- C. pot fi, doar, imprescriptibile și insesizabile.

10 Nu constituie abatere disciplinară a magistratului asistent:

- A. întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor;
- B. nerespectarea secretului deliberării;
- C. nerespectarea îndatoririi de a se abține, atunci când știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa.

11 Sunt acte administrative ale autorităților administrației publice locale:

- A. dispozițiile primarului, hotărârile consiliului local, deciziile președintelui consiliului județean, ordinele prefectului, hotărârile consiliului județean;
- B. dispozițiile primarului, deciziile președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, hotărârile consiliului județean;
- C. dispozițiile primarului, hotărârile consiliului local, deciziile președintelui consiliului județean, avizele secretarului unității administrativ teritoriale, hotărârile consiliului județean.

12 Condițiile de legalitate ale actului administrativ se analizează de regulă în raport cu:

- A. data emiterii actului;
- B. momentul de la care acesta produce efecte;
- C. efectele pe care le produce față de persoanele interesate.

13 În cazul actului administrativ individual adresat altui subiect de drept termenul de prescripție pentru efectuarea procedurii prealabile începe să curgă:

- A. de la data la care terțul a luat cunoștință de existența actului administrativ;
- B. de la data comunicării actului administrativ;
- C. de la data emiterii actului administrativ.

14 Nu se adoptă cu votul majorității consilierilor locali în funcție:

- A. hotărârile privind patrimoniul unității administrativ teritoriale;
- B. hotărârile privind bugetul local al unității administrativ teritoriale;
- C. hotărârile prin care se stabilesc impozite și taxe locale ale unității administrativ teritoriale.

15 Actele administrative care privesc apărarea și securitatea națională:

- A. pot fi supuse controlului instanței de contencios administrativ dacă prin obiectul lor concret nu intră în cîmpul de aplicare al art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr.554/2004;
- B. sunt exceptate de la controlul legalității de către instanțele de contencios administrativ;
- C. pot fi supuse controlului instanței de contencios administrativ dacă prin legi speciale se prevede această cale de contestare.



Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Drept financiar și fiscal

16 Stabilirea din oficiu, prin estimare, a bazei de impozitare se efectuează în situații cum ar fi:

- nedepunerea de către contribuabil a declarației de impunere, după 15 zile de când contribuabilul a fost încunoștiințat de această obligație legală;
- în toate situațiile în care organul fiscal de control a constatat că sunt indicii de sustragere de la plata contribuților și taxelor prevăzute de lege;
- în situația în care organul fiscal a fost sesizat de organele de urmărire penală în legătură cu săvârșirea unei infracțiuni de evaziune fiscală.

17 Actul administrativ fiscal nu este lovit de nulitate atunci când:

- nu cuprinde numele, prenumele și calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal;
- organul fiscal emitent a omis să asigure contribuabilului posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere cu privire la faptele și împrejurările relevante în luarea deciziei, încălcând dreptul acestuia de a fi ascultat;
- nu cuprinde denumirea organului fiscal emitent.

18 Impozitul pe profit se aplică:

- pentru asociațiile de proprietari, la veniturile obținute și utilizate, pentru întreținerea proprietății comune, potrivit legii;
- în cazul persoanelor juridice străine care realizează veniturile din exploatarea resurselor naturale situate în România;
- în cazul cultelor religioase, pe veniturile obținute din înstrăinarea activelor corporale, cu condiția ca sumele respective să fie utilizate pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult, potrivit Legii nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată.

19 Următoarele venituri nu sunt impozabile, în înțelesul impozitului pe venit:

- costul abonamentelor telefonice și al convorbirilor telefonice, inclusiv cartelele telefonice, efectuate în vederea îndeplinirii sarcinilor de serviciu;
- ajutoarele de înmormântare, ajutoarele pentru bolile grave și incurabile, ajutoarele pentru naștere, ajutoarele pentru pierderi produse în gospodăriile proprii ca urmare a calamitaților naturale, veniturile reprezentând cadouri în bani și/sau în natură, inclusiv tichete cadou, oferite salariaților, cât și cele oferite pentru copiii minori ai acestora, contravaloarea transportului la și de la locul de muncă al salariatului, etc.;
- contribuții la un fond de pensii facultative potrivit Legii nr. 204/2006, cu modificările și completările ulterioare, și cele reprezentând contribuții la scheme de pensii facultative, calificate astfel în conformitate cu legislația privind pensiile facultative de către ASF, administrate de către entități autorizate stabilite în state membre ale UE sau aparținând S E E, suportate de angajator pentru angajații proprii, etc.

20 Potrivit prevederilor OUG nr.66/2011, reglementarea principiului proporționalității a urmărit:

- crearea posibilității raportării neregulilor constatate la principiul oportunității finalizării/nefinalizării proiectului aflat în faza de execuție;
- sanctionarea exemplară a beneficiarilor fondurilor nerambursabile europene și/sau naționale, în situația constatării unor nereguli în raport cu reglementările europene și/sau naționale;
- eliminarea posibilității de stabilire a unor debite exorbitante/excesive în sarcina beneficiarilor fondurilor nerambursabile europene și/sau naționale.

21 Nu se datorează impozit/taxă pe clădiri pentru:

- Palatul de Justiție/sediul Curții de Apel București;
- clădirile aflate în domeniul privat al statului concesionate sau închiriate;
- clădirile la care proprietarii au executat pe cheltuială proprie lucrări de intervenție pentru creșterea performanței energetice, pe baza procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, astfel cum este prevăzut în OUG nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice.



22 Din punctul de vedere al TVA, baza de impozitare nu cuprinde următoarele:

- A. sumele reprezentând daune-interese, penalizările și orice alte sume;
- B. cheltuielile accesoriei, cum sunt: comisioanele, cheltuielile de ambalare, transport și asigurare;
- C. dobânzile, percepute după data livrării sau prestării, pentru plăți cu întârziere.

23 Venitul brut nu cuprinde:

- A. veniturile din anularea sau scutirea unor datorii de plată apărute în legătură cu o activitate independentă;
- B. veniturile sub formă de dobânzi din creațe comerciale;
- C. sumele primite sub formă de credite bancare sau de împrumuturi de la persoane fizice sau juridice.

24 Nu sunt obligate la plata impozitului pe profit:

- A. fundația constituită ca urmare a unui legat;
- B. persoanele juridice cu sediul social în România, înființate potrivit legislației europene;
- C. fondul de garantare a depozitelor în sistemul bancar.

25 Din punctul de vedere al TVA, nu reprezintă o livrare intracomunitară cu plată:

- A. o livrare de bunuri, în înțelesul alin. (1), care sunt expediate sau transportate dintr-un stat membru în alt stat membru de către furnizor sau de persoana către care se efectuează livrarea ori de altă persoană în contul acestora;
- B. expedierea sau transportul unui bun din România în alt stat membru, de persoana impozabilă sau de altă persoană în contul său, pentru a fi utilizat în scopul utilizării temporare a bunului respectiv pe teritoriul statului membru de destinație a bunului expediat sau transportat, în scopul prestării de servicii în statul membru de destinație, de către persoana impozabilă stabilită în România;
- C. transferul de către o persoană impozabilă de bunuri aparținând activității sale economice din România într-un alt stat membru, cu excepția nontransferurilor prevăzute la alin.(12).



Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Drept procesual civil

- 26 Pentru ca o chestiune de drept să facă obiectul unei hotărâri prealabile, în condițiile art. 519 Cod de procedură civilă:**
- nu este necesar ca aceasta să fie susceptibilă de a antrena rezolvări neunitare, respectiv să creeze dificultăți de aplicare și interpretare;
 - nu este necesar să se refere exclusiv la o normă de drept material, putându-se referi și la o normă de drept procedural, dacă interpretarea celei din urmă ar produce consecințe juridice de natură să determine soluționarea pe fond a cauzei;
 - nu este necesar să îndeplinească condiția noutății, distinct de aceea a nepronunțării anterioare a instanței supreme asupra respectivei chestiuni de drept ori de aceea a inexistenței unui recurs în interesul legii în curs de soluționare cu privire la acea chestiune de drept.
- 27 Interesul în formularea și susținerea recursului:**
- este o condiție de exercițiu a căii de atac, care va fi analizată după declararea recursului ca fiind admisibil;
 - este o cerință de formă, a cărei neîndeplinire atrage anularea recursului, în procedura de filtrare;
 - nu este nici cerință de formă și nici condiție de exercițiu a căii de atac.
- 28 Instanța de contencios administrativ poate suspenda judecarea cererii în anularea actului administrativ, în temeiul art. 413 alin. (1) pct. 2 Cod de procedură civilă, când s-a început urmărirea penală pentru o infracțiune săvârșită în legătură cu actul administrativ atacat:**
- numai dacă părătul - autoritate publică emitentă a actului administrativ - nu stăruie în continuarea judecării pricinii;
 - chiar dacă reclamantul – persoană vătămată – stăruie în continuarea judecării pricinii;
 - numai dacă reclamantul – persoană vătămată – nu stăruie în continuarea judecării pricinii.
- 29 Acordarea cheltuielilor de judecată, în condițiile în care prima instanță a omis să se pronunțe asupra acestei cereri, poate fi cerută:**
- exclusiv pe calea completării hotărârii;
 - fie pe calea completării hotărârii, fie pe calea recursului, cu respectarea principiului electa una via, non datur recursus ad alteram;
 - atât pe calea completării hotărârii, cât și pe calea recursului, judecarea acestuia din urmă putând fi suspendată până la soluționarea cererii de completare.
- 30 Recursul declarat împotriva unei sentințe prin care cererea având ca obiect executarea unui contract administrativ a fost anulată, pentru neplata taxei de timbru la valoare:**
- este inadmisibil, reclamantul disponând numai de calea de atac a reexaminării împotriva măsurii referitoare la timbrarea la valoare a cererii;
 - este admisibil când criticile care vizează obligația de plată a taxei judiciare de timbru au fost invocate și pe calea cererii de reexaminare;
 - este admisibil, indiferent dacă reclamantul a uzat sau nu și de calea de atac a reexaminării.
- 31 Nu este inadmisibilă o cerere de revizuire imediată pe art. 509 alin. (1) pct. 5 Cod de procedură civilă, când:**
- cererea de revizuire se bazează pe un înscris nou doveditor, care nu exista la data pronunțării hotărârii a cărei revizuire se solicită;
 - cererea de revizuire este îndreptată împotriva unei decizii prin care recursul declarat împotriva hotărârii pronunțate în fond a fost respins, ca nefondat;
 - cererea de revizuire se bazează pe un înscris doveditor care exista la data pronunțării hotărârii atacate cu revizuire, dar care nu a fost folosit în procesul în care s-a pronunțat hotărârea atacată.



32 În procedura de filtrare a recursurilor, când este recurată o sentință care soluționează o cerere cu petit unic:

- A. în cazul în care completul este în unanimitate de acord, anulează parțial recursul, constatănd că unele dintre motivele de casare invocate și dezvoltarea lor nu se încadrează în cele prevăzute la art. 488 alin.(1) Cod de procedură civilă;
- B. fără să fie necesară unanimitatea, admite în principiu recursul, dacă unele dintre motivele de casare invocate și dezvoltarea lor pot fi încadrate în cele prevăzute de art. 488 alin. (1) Cod de procedură civilă;
- C. în cazul în care completul este în unanimitate de acord, respinge recursul printr-o decizie motivată, pronunțată fără citarea părților, care nu este supusă nici unei căi de atac, dacă socotește recursul vădit nefondat.

33 Cererea de strămutare a procesului de la o judecătorie sau un tribunal, întemeiată pe motiv de bănuială legitimă:

- A. este, în toate cazurile, de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- B. este, în toate cazurile, de competența curții de apel în circumscriptia căreia se află instanța de la care se cere strămutarea;
- C. este, în funcție de calitatea părților, fie de competența curții de apel, fie de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

34 Excepția de necompetență materială:

- A. sub sancțiunea decăderii, trebuie invocată de către părât prin întâmpinarea la cererea de chemare în judecată;
- B. prin cererea de recurs, părâtul o poate reitera, dacă a invocat-o în fața primei instanțe, până la primul termen de judecată la care părțile au fost legal citate;
- C. fiind de ordine publică, fără să se opună sancțiunea decăderii, poate fi invocată de părât, direct prin cererea de recurs.

35 Împrejurarea că procurorul nu a participat la judecarea în fond a unei cererii în cazul căreia legea specială prevede că sunt obligatorii participarea și formularea de concluzii de către procuror:

- A. se încadrează în cazul de nelegalitate a hotărârii prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 1 Cod de procedură civilă și constituie motiv de nulitate absolută a hotărârii pronunțate în fond;
- B. se încadrează în cazul de nelegalitate a hotărârii prevăzut de art. 488 alin. (1) pct. 5 Cod de procedură civilă și constituie motiv de nulitate relativă a hotărârii pronunțate în fond;
- C. este motiv de nelegalitate a hotărârii de ordine publică, care poate fi invocat din oficiu de instanța de recurs, chiar dacă recursul este formulat cu depășirea termenului prevăzut de art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004.

36 Criticile din recurs referitoare la reținerea greșită de către prima instanță a autorității de lucru judecat, respectiv la respingerea cererii pe temeiul autorității de lucru judecat, se încadrează în motivele de nelegalitate prevăzute de:

- A. art. 488 alin. (1) pct. 7 Cod de procedură civilă;
- B. art. 488 alin. (1) pct. 5 Cod de procedură civilă;
- C. art. 488 alin. (1) pct. 8 Cod de procedură civilă.

37 În care dintre următoarele situații este incident cazul de contestație în anulare prevăzut de art. 503 alin. (2) pct. 2 Cod de procedură civilă – dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale:

- A. instanța de recurs a omis analizarea probelor doveditoare ale încălcării normei de drept substanțial, invocată de partea contestatoare;
- B. instanța de recurs a omis date materiale importante ale cauzei, verificarea omisiunii fiind posibilă fără o reexaminare a fondului cauzei sau o reapreciere a probelor;
- C. instanța de recurs a stabilit eronat situația de fapt, în urma aprecierii probelor.

38 Corespunde exigentelor de motivare a hotărârii, prevăzute de art. 425 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, o hotărâre de respingere a cererii de anulare act administrativ, prin care:

- A. nu se răspunde în mod special tuturor argumentelor invocate de partea reclamantă, din întregul hotărârii rezultând că s-a răspuns în mod implicit argumentelor care nu au fost tratate explicit;
- B. sunt însușite argumentele expuse în motivarea actului administrativ atacat;
- C. este invocată o decizie pronunțată în recurs în interesul legii, considerându-se inutil a mai fi analizate susținerile părții reclamante, prin raportare la situația de fapt și de drept.

39 Termenul de perimare al oricărei cereri de chemare în judecată curge de la:

- A. data emiterii comunicării referitoare la încheierea de suspendare a judecății potrivit art. 411, art. 221 alin. (2) sau art. 242 alin. (1) din Codul de procedură civilă;
- B. data pronunțării încheierii de suspendare a judecății potrivit art. 411, art. 221 alin. (2) sau art. 242 alin. (1) din Codul de procedură civilă;
- C. data la care i-a fost comunicată titularului cererii încheierea de suspendare a judecății, potrivit art. 411, art. 221 alin. (2) sau art. 242 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

40 Excepția nulității relative a unui act de procedură îndeplinit de instanța de fond după începerea judecății poate fi invocată de partea interesată:

- A. oricând în timpul judecății cauzei în fond;
- B. prin întâmpinare sau, dacă întâmpinarea nu este obligatorie, la primul termen de judecată;
- C. prin recurs, dacă neregularitatea s-a produs la ultimul termen de judecată în fond, la care partea nu a fost prezentă.



Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Jurisp CEDO

41 Art. 6 par. 1 din Convenție se aplică unei proceduri litigioase referitoare la:

- A. creație fiscale;
 - B. raportul de serviciu al funcționarului public, care a exercitat o contestație, conform dreptului intern;
 - C. acte de exercițiu al autorității de stat.

42 Caracterul definitiv, consacrat legislativ, al deciziei unei autorități administrative, care împiedică examinarea legalității deciziei de către o instanță, din perspectiva jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului:

- A. nu constituie o încălcare a art. 6 par. 1 din Convenție, stipularea acestui caracter întrând în marja de apreciere a statului în ceea ce privește reglementarea dreptului de acces la justiție;
 - B. constituie o încălcare a art. 6 par. 1 din Convenție, dacă decizia administrativă se referă la drepturi sau obligații cu caracter civil ale reclamantului;
 - C. constituie o încălcare a art. 6 par. 1 din Convenție, numai în măsura în care statul nu prezintă o justificare pentru restrictia procedurală impusă.

43 Nu reprezintă "bun", în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție:

- A. o creață care dă reclamantului speranța că va obține un avantaj patrimonial;
 - B. dreptul de proprietate, recunoscut prin hotărâre definitivă, dar neexercitat efectiv;
 - C. dreptul la exercitarea profesiei și reputația profesională.

44 Având în vedere că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, de principiu, dreptul la un tribunal, garantat de art. 6 din Convenție, protejează și punerea în executare a hotărârilor iudecătorești definitive:

- A. Curtea admite că statele pot interveni într-o procedură de executare a unei hotărâri judecătoarești, chiar cu consecința împiedicării/invalidării executării, când interesul public o impune;
 - B. Curtea consideră că nu conduce la o încălcare a Convenției simplă executare cu întârziere a unei hotărâri judecătoarești, fie această întârziere chiar nerezonabilă;
 - C. Curtea consideră că nu se poate cere unei persoane care a obținut o creație împotriva statului, în urma unei proceduri judiciare, să angajeze ulterior o procedură separată pentru a obține executarea creației.

45 Pronuntarea unei hotărâri pilot de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului reprezintă:

- A. o procedură simplificată pentru unificarea practiciei divergente;
 - B. o măsură individuală ce trebuie aplicată de autoritățile naționale;
 - C. un remediu oferit la nivel național tuturor persoanelor afectate de problema identificată prin hotărârea pilot.

Fulphy



✓
✓

1

Secția de Contencios Administrativ și Fiscal - Jurisp CJUE

46 În materia leasing-ului finanțier, atunci când societatea de leasing nu reușește să recupereze de la utilizator bunurile care fac obiectul unui contract de leasing:

- A. articolele 16 și 18 din Directiva TVA, trebuie interpretate, potrivit ANAF, în sensul că societatea de leasing avea obligația ca, la expirarea termenului limită prevăzut în contractul de leasing finanțier pentru restituirea bunului de către utilizator, să aplice prevederile art.128 alin.(4) lit.d) din Codul fiscal, privind livrarea către sine și colectarea TVA ului, precum și să emită facturi în nume propriu pentru aceste livrări, cu virarea taxei corespunzătoare;
- B. articolele 16 și 18 din Directiva TVA trebuie interpretate în sensul că imposibilitatea societății de leasing de a reuși recuperarea de la utilizator a bunurilor care fac obiectul unui contract de leasing finanțier ulterior rezilierea acestuia din culpa utilizatorului, cu toate demersurile întreprinse și în lipsa oricărei contraprestații ulterioare rezilierei, nu poate fi considerată o livrare de bunuri efectuată cu titlu oneros în sensul Directivei;
- C. articolele 16 și 18 din Directiva TVA trebuie interpretate în sensul că nerecuperarea de către societatea de leasing de la utilizator a bunurilor care fac obiectul unui contract de leasing finanțier ulterior rezilierea acestuia din culpa utilizatorului, nu poate fi considerată o livrare de bunuri efectuată cu titlu oneros în sensul Directivei.

47 Sesizarea CJUE pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare nu are ca scop/ nu urmărește:

- A. verificarea conformității legislației naționale cu legislația Uniunii;
- B. favorizarea aplicării uniforme a dreptului european;
- C. anularea unei hotărâri a instanței naționale, contrară dreptului european.

48 Articolul 211 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 nov. 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie interpretat în sensul că:

- A. nu se opune reglementării unui stat membru, care condiționează amânarea de la plata taxei pe valoarea adăugată, datorată pentru bunurile importate, de obținerea unui certificat pe care dispozițiile acestei directive nu îl prevăd în mod obligatoriu, în măsura în care condițiile de obținere a unui asemenea certificat respectă principiul neutralității fiscale;
- B. se opune ca statele membre să poată institui un drept la amânare de la plata TVA ului la import și să poată acorda această modalitate de plată anumitor categorii de astfel de persoane, ceea ce ar echivala cu o discriminare;
- C. din însuși modul de redactare nu rezultă că statele membre pot stabili modalitățile de plată a TVA ului datorat pentru importul de bunuri și că, în special, nu pot prevedea ca TVA ul să nu fie achitat în momentul importului de persoanele impozabile sau de anumite categorii de astfel de persoane.

49 Pronunțarea unei hotărâri preliminare poate fi cerută la CJUE:

- A. exclusiv de Înalta Curte de Casație și Justiție, dacă faptul că deciziile pe care le pronunță nu sunt supuse vreunei căi de atac;
- B. de către o instanță dintr-un stat membru, în cazul în care apreciază că o astfel de hotărâre îi este necesară pentru soluționarea unei cauze pendinte;
- C. de orice instanță în fața căreia se invocă/ se formulează o astfel de cerere, de către una dintre părți sau din oficiu.

50 Referitor la plata dobânzilor aferente restituiri unei taxe percepute în mod nelegal:

- A. dreptul Uniunii trebuie interpretat în sensul că se opune unui regim național, care limitează dobânzile acordate cu ocazia restituiri unei taxe percepute cu încălcarea dreptului Uniunii la cele care curg începând din ziua care urmează datei formulării cererii de restituire a acestei taxe;
- B. dreptul Uniunii trebuie interpretat în sensul că justițialii au dreptul la restituirea nu numai a taxei percepute fără temei de stat, ci și a sumelor reprezentând dobânzile aferente, indiferent dacă le-au solicitat sau nu;
- C. dreptul Uniunii trebuie interpretat în sensul că, dobânzile aferente sumelor care trebuie restituite de la bugetul de stat nu sunt acordate decât începând din ziua care urmează datei formulării cererii de restituire, aşa cum a statuat și jurisprudența națională, constantă și neechivocă, în concordanță cu dispozițiile art.70 și 124 din OG nr.92/2003.



