

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția penală

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE FORMULATĂ DE  
CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1005**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a actelor redactate de către:

**CANDIDAT: COD 1005**

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1005 urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

Critica formulată de candidat în ceea ce privește punctajul acordat la criteriul *capacitatea de analiză și sinteză* (9 puncte) este neîntemeiată. Comisia constată că deficiențele menționate în Raportul de evaluare cu referire la hotărârile 2 și 8 depuse de candidat și hotărârea 13 depusă de Colegiu sunt reale și observațiile cuprinse în Raport se verifică.

În ceea ce privește hotărârea nr. 20 transmisă de Colegiu, concluzia comisiei de evaluare în sensul existenței unui dezechilibru între expunerea hotărârii primei instanțe și considerentele ce susțin decizia se întemeiază pe constatarea a lipsei capacității de sinteză corespunzătoare a situației de fapt din hotărârea atacată.

Argumentele invocate de candidat cu referire la hotărârea nr. 12 în sensul că „în Raportul de evaluare se susține că deși motivele de apel au fost formulate „defectuos” totuși instanța de apel le-a înțeles și le-a analizat”, nu pot fi primite. Constatarea Comisiei de evaluare în sensul că modalitatea în care sunt redactate motivele de apel nu permit verificarea hotărârii pronunțate este întemeiată.

Susținerile candidatului cu referire la hotărârea nr. 3 în sensul că nu a mai redat situația de fapt „întrucât a fost reținută corespunzător de către instanța de fond și nu-și avea utilitatea” nu pot fi primite. În considerentele deciziei instanței de control judiciar trebuie să se regăsească, în sinteză, și conținutul hotărârii instanței de fond, procesul de evaluare vizând și condițiile de formă și fond ale acesteia. Toate aceste elemente sunt avute în vedere și în procesul evaluării profesionale a activității judecătorului, unde se stabilesc anumite standarde, inclusiv cele privind conținutul hotărârii.

Referitor la susținerea candidatului că „în mod nejustificat comisia de evaluare a reținut, cu referire la hotărârea nr. 2, că s-a copiat situația de fapt din rechizitoriu”, Comisia constată că nu este întemeiată, din considerentele hotărârii rezultă cu evidență că la filele 20-22 este redat conținutul actului de sesizare, așa cum s-a reținut și în conținutul Raportului de evaluare. Prin urmare, punctajul acordat este corespunzător criteriilor din Regulament

Este lipsită de temei și solicitarea de reevaluare a punctajului la criteriul *coerență în exprimare*. În privința paragrafelor din hotărâri pentru care în conținutul Raportului de evaluare se identifică fraze lungi și/sau complicate, Comisia de soluționare a contestațiilor subscrie concluziilor Comisiei de evaluare.

**Data: 8.05.2017**

**Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare  
pentru Secția penală**

.....  
.....  
.....