



Programul de Cooperare Elvețiano-Român

INVITAȚIE DE PARTICIPARE

Selecția a 10 experți specializați în domeniul dreptului civil și dreptului procesual civil în cadrul proiectului „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, finanțat prin Fondul Tematic Securitate aferent Programului de Cooperare Elvețiano-Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse

Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Agenție Executivă și Institutul Național al Magistraturii, în calitate de Partener beneficiar de proiect, anunță lansarea procedurii pentru selecția a **10 experți (judecători, cadre didactice universitare, avocați și executori judecătorești)** specializați în domeniul dreptului civil și dreptului procesual civil, în vederea participării acestora ca experți la conferințele organizate în această materie, în cadrul proiectului „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, co-finanțat printr-un grant din partea Elveției prin intermediul Contribuției Elvețiene pentru Uniunea Europeană Extinsă.

Obiectivul general al proiectului este îmbunătățirea capacității judecătorilor și procurorilor de a aprofunda și aplica noile coduri, prin elaborarea unui plan de pregătire și furnizarea de formare profesională specializată. Proiectul a fost astfel conceput încât fiecare judecător și procuror să poată participa la cursuri de formare profesională în domeniul noilor coduri, prin combinarea metodelor clasice și moderne de predare într-un format unitar. Planul de formare elaborat în cadrul proiectului va permite judecătorilor și procurorilor să analizeze în mod aprofundat dispozițiile noilor coduri și să dezbate aspectele neclare privind aplicarea noilor dispoziții în cazuri practice.

Prin Adendumul nr. 5 la Acordul de activitate încheiat între Organismul Intermediar Elvețian – SIB, în calitate de responsabil de managementul Fondului Tematic Securitate și Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Agenție executivă, încheiat la 6 decembrie 2016 a fost aprobată derularea fazei a doua a proiectului „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”.

Potrivit fișei de proiect, unul dintre rezultatele urmărite vizează îmbunătățirea capacității judecătorilor și procurorilor de a aplica legislația nou adoptată (“Outcome 1 – Enhanced capacity for the Romanian judges and prosecutors to enforce the newly adopted legislation”).

Între activitățile ce urmează a fi derulate în vederea atingerii acestui rezultat se numără și organizarea a 8 conferințe naționale pentru judecători și procurori, dedicate unificării practicii judiciare în materia noilor coduri civile și penale. În contextul intrării în vigoare a noii legislații, unificarea practicii judiciare reprezintă un aspect important, fiind necesară identificarea acelor arii/instituții din noile coduri cu privire la care se constată lipsa unei jurisprudențe unitare. În aceste arii identificate se impune o creștere a consistenței practicii judiciare unitare, în vederea asigurării interpretării și aplicării unitare a legii.

Din cele 8 conferințe naționale, 4 vor fi dedicate aspectelor de practică neunitară identificate în interpretarea și aplicarea dispozițiilor noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă.

La aceste conferințe, cu o durată de 2 zile fiecare, vor fi invitați să participe judecători specializați în materie civilă de la nivelul tuturor instanțelor (80 participanți/conferință).

Cele 4 conferințe se vor derula în cadrul Programului de formare continuă pe anul 2017 al INM la nivel centralizat, fiind programate să se desfășoare astfel:

Conferința 1. 26-27 iunie 2017

Conferința 2. 25-26 septembrie 2017

Conferința 3. 16-17 octombrie 2017

Conferința 4. 27-28 noiembrie 2017.



Conferințele vor avea preponderent caracter practic, tematica acestora vizând aspecte punctuale care au generat sau care sunt susceptibile de a genera practică judiciară neunitară în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă. Formatul conferințelor va fi unul interactiv, care să permită exprimarea punctelor de vedere de către participanți și experți și a argumentelor în susținerea uneia sau alteia dintre soluțiile propuse.

În vederea asigurării premiselor susținerii în condiții optime a celor 4 conferințe, fiecare expert va indica în scrisoarea de intenție ordinea în care poate participa la sesiunile de formare menționate, urmând ca, în principal, în funcție de aceste opțiuni să aibă loc repartiția ulterioară selecției, astfel încât să se asigure susținerea tuturor conferințelor. Menționăm că un expert poate susține una sau mai multe sesiuni de formare, asumându-și totodată, prin depunerea dosarului de candidatură, disponibilitatea de a participa la oricare din sesiunile de formare.

Pentru fiecare conferință, potrivit bugetului proiectului, pot fi acordate maxim 8 onorarii și pot fi cooptați 2-8 experți.

Cerințe minime de calificare:

1. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență în științe juridice;
2. Experiență profesională de minimum 10 ani în domeniul de specialitate cerut (drept civil și drept procesual civil), calculată de la data numirii sau dobândirii funcției;
3. Cel puțin 3 participări în calitate de speaker/expert în cadrul conferințelor sau seminariilor naționale sau internaționale organizate în domeniul dreptului civil și/sau al dreptului procesual civil;
4. Cel puțin 3 lucrări de specialitate publicate (articole, studii, cursuri, manuale, tratate) în domeniul dreptului civil și/sau al dreptului procesual civil;
5. Plan detaliat de conferință. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele pe care expertul își propune să le atingă în cadrul activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a conferinței, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu încadrarea în tematica indicată în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului va fi avut în vedere specificul grupului-țintă (80 participanți judecătorești specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), scopul conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), durata activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și faptul că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți, fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare (onorariul fiind stabilit pe zi de formare).
6. Scrisoare de intenție, care va include:
 - oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de conferință, maxim 2 zile de activitate/conferință;
 - opțiunile candidatului cu privire la ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în anunț;
 - indicarea temelor propuse pentru a fi incluse în agendă (temele pe care expertul propune să le trateze în cadrul expunerii), cu respectarea tematicii anexate prezentului anunț.
7. Oferta tehnică ce constă în redactarea unui proiect de agendă pentru una dintre conferințe, care să reflecte temele de formare pentru care expertul și-a exprimat opțiunea, dintre cele menționate în anexa la prezenta invitație, cu luarea în considerare a specificului grupului-țintă (80 participanți judecătorești specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), a obiectivului conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), a duratei activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și a faptului că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți (fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare) – maxim 1-2 pagini.

Dosarul de candidatură va cuprinde în mod obligatoriu următoarele documente:

- Scrisoare de intenție, care va include oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de activitate (maxim 2 zile de activitate/conferință), opțiunile candidatului cu privire la ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în anunț și indicarea temelor propuse pentru a fi incluse în agendă (temele pe care expertul propune să le trateze în cadrul expunerii), cu respectarea tematicii anexate prezentului anunț;



- Plan detaliat de conferință. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele pe care expertul își propune să le atingă în cadrul activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a conferinței, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu încadrarea în tematica indicată în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului de conferință vor fi avute în vedere specificul grupului-țintă (80 participanți judecătorești specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), scopul conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), durata activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și faptul că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți (fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare).
- Oferta tehnică ce constă în redactarea unui proiect de agendă pentru una dintre conferințe, care să reflecte temele de formare pentru care expertul și-a exprimat opțiunea, dintre cele menționate în anexa la prezenta invitație, cu luarea în considerare a specificului grupului-țintă (80 de participanți judecătorești specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), a obiectivului conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), a duratei activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și a faptului că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți (fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare) – maxim 1-2 pagini;
 - Copie a diplomei de studii superioare în științe juridice;
 - Curriculum vitae (*format Europass*);
 - Lista de publicații (se vor menționa titlul, editura, anul apariției, tipul lucrării, publicația, dacă este cazul);
 - Alte documente justificative, după caz: certificate, adeverințe, referințe/ scrisori de recomandare, orice alte documente care pot susține afirmațiile ofertantului în sensul îndeplinirii criteriilor de selecție.

Nerespectarea termenului de depunere a documentelor, precum și nedepunerea tuturor documentelor solicitate conform listei indicate mai sus, atrag inadmisibilitatea candidaturii.

Vor fi avute în vedere doar candidaturile care îndeplinesc cerințele minime de ordin tehnic și a căror ofertă financiară este circumscrisă limitelor bugetare prezentate în caietul de sarcini anexat.

Comisia de evaluare își rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării candidaților, și alte documente care atestă îndeplinirea cerințelor.

Criteriu de atribuire: Selecția în calitate de expert se va realiza în ordinea descrescătoare a mediei aritmetice a punctajelor totale acordate de fiecare membru al comisiei de evaluare pentru fiecare candidat.

Notă: pentru a fi selectat un candidat trebuie să întrunească, în urma analizei factorului de evaluare de natură tehnică reprezentat de planul de conferință un punctaj minim de 25 de puncte.

Departajarea candidaților se va face pe baza unui sistem de puncte care vor fi acordate conform descrierii prezentate mai jos și ținând cont de documentele doveditoare depuse de aceștia. Pentru candidații care îndeplinesc cerințele de calificare, departajarea se va face pe baza următorului punctaj:

- Punctajul primit de fiecare candidat va fi divizat, pe de o parte, în funcție de factorii de evaluare de ordin tehnic și, pe de altă parte, în funcție de criteriile de ordin financiar, fiecare având o pondere de 80%, respectiv 20%.
- Punctajul total al candidatului va fi format din media ponderată între punctajul ofertei tehnice și punctajul acordat pentru îndeplinirea factorilor de evaluare de ordin financiar (în baza ofertei financiare transmise de candidat).

Punctajul tehnic (maxim 100 puncte) va fi evaluat după cum urmează:

1. Pentru factorul de evaluare tehnic privind *experiența profesională de minimum 10 ani în domeniul de specialitate cerut (drept civil și drept procesual civil)*, calculată de la data numirii sau dobândirii funcției, se vor acorda **maxim 30 puncte**;



2. Pentru factorul de evaluare tehnic privind *cel puțin 3 participări în calitate de speaker/expert în cadrul conferințelor sau seminariilor naționale sau internaționale în domeniul dreptului civil și/sau procesual civil*, se vor acorda **maxim 20 de puncte**;

Calcularea punctajului tehnic pentru primii doi factori de evaluare tehnică se va face utilizând următoarea formulă:

$$p = \frac{c - c_{\min}}{c_{\max} - c_{\min}} \times p_{\max}$$

unde:

- p este punctajul acordat unui candidat;
- c este valoarea factorului de evaluare în cazul candidatului (anii de experiență profesională în domeniul de specialitate sau numărul de participări ca speaker/expert în același domeniu);
- c_{\min} este valoarea minimă a factorului de evaluare potrivit procedurii de selecție (minim 10 ani de experiență profesională în domeniul de specialitate sau minim 3 participări în calitate de speaker/expert în domeniul dreptului civil și/sau dreptului procesual civil);
- c_{\max} este valoarea maximă a factorului de evaluare până la care crește punctajul (maxim 15 ani experiență profesională în domeniul de specialitate sau maxim 7 participări în calitate de speaker/expert în domeniul dreptului civil și/sau procesual civil);
- p_{\max} este punctajul maxim ce se acordă pentru factorul de evaluare respectiv.

Notă: Se punctează numărul maxim de ani de experiență (15 ani) sau participări ca speaker (maxim 7). Nu se vor puncta valorile care depășesc limitele maxime stabilite.

3. Pentru factorul tehnic de evaluare reprezentat de planul detaliat de conferință cu menționarea tuturor etapelor (etapa pregătitoare, cea de desfășurare a activității de formare profesională, precum și a livrării integrale a serviciilor), care să reflecte una din temele alese de desfășurare a activității de formare profesională, se vor acorda **maxim 50 de puncte**.

La evaluarea planului de conferință vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- a. capacitatea de planificare și organizare a unei sesiuni de formare continuă - se vor acorda **maxim 15 puncte**;
- b. folosirea unor metode de formare adecvate grupului țintă și specificului/scopului activității de formare - se vor acorda **maxim 15 puncte**;
- c. încadrarea în timp, structura logică, coerența, relevanța și încadrarea în tematică a problemelor propuse - se vor acorda **maxim 20 puncte**.

Notă: Candidații care, în urma analizei factorului de evaluare de natură tehnică reprezentat de planul de conferință, nu obțin un punctaj minim de 25 puncte, vor fi declarați respinși.

Notă: Oferta tehnică privind redactarea proiectului de agendă a conferinței nu se punctează.

Punctajul financiar va fi acordat în funcție de oferta financiară, acesta având o pondere de **20%** în evaluarea candidaturilor (maxim 100 de puncte).

Oferta financiară va cuprinde onorariul solicitat/zi de activitate. Onorariul poate fi în cuantum de **maxim 200 CHF /zi, maxim 2 zile de activitate/conferință**.

Calcularea punctajului financiar se va face utilizând următoarea formulă:

$$p = \frac{c_{\max} - c}{c_{\max}} \times p_{\max}$$



PROGRAMUL DE COOPERARE ELVEȚIANO-ROMÂN
SWISS-ROMANIAN COOPERATION PROGRAMME

unde:

p este punctajul acordat unui candidat;

c este prețul solicitat de candidat;

c_{\max} este valoarea maximă a prețului potrivit anunțului;

p_{\max} este punctajul maxim ce se acordă pentru criteriului respectiv.

Experților care vor fi selectați li se vor asigura toate costurile privind cazarea și masa, precum și transportul intern (costurile aferente transportului vor fi rambursate ulterior, în limita maximă a 100 CHF dus-întors/conferință conform bugetului proiectului). Toate beneficiile de natură financiară vor fi asigurate în baza contractului ce va fi încheiat între experți, pe de o parte și Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, pe de altă parte.

În vederea participării la procedură, persoanele interesate pot transmite dosarul de înscriere până cel târziu la data de **27 martie 2017**, cuprinzând documentele prevăzute în caietul de sarcini, pe adresa Consiliului Superior al Magistraturii (Calea Plevnei, nr.141B, sector 6, București) sau în format electronic, la adresa de e-mail: dnica@csm1909.ro, în atenția doamnei Daniela Ion, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44).

Anexăm prezentului anunț de selecție caietul de sarcini.



PROGRAMUL DE COOPERARE ELVEȚIANO-ROMÂN
SWISS-ROMANIAN COOPERATION PROGRAMME

Programul de Cooperare Elvețiano-Român

CAIET DE SARCINI

Pentru selecția a 10 experți specializați în domeniul dreptului civil și dreptului procesual civil în cadrul proiectului

„Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, finanțat prin Fondul Tematic Securitate aferent Programului de Cooperare Elvețiano-Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse

În cadrul Programului de Cooperare Elvețiano-Român, Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Agenție Executivă și Institutul Național al Magistraturii, în calitate de Partener beneficiar de proiect, implementează proiectul cu tema **„Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”**.

Prin Adendumul nr. 5 la Acordul de activitate încheiat între Organismul Intermediar Elvețian – SIB, în calitate de responsabil de managementul Fondului Tematic Securitate și Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Agenție executivă, încheiat la 6 decembrie 2016 a fost aprobată derularea fazei a doua a proiectului „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”.

1. Obiectivele proiectului/ procedurii de selecție

Potrivit fișei de proiect, unul dintre rezultatele urmărite vizează îmbunătățirea capacității judecătorilor și procurorilor de a aplica legislația nou adoptată (“Outcome 1 – Enhanced capacity for the Romanian judges and prosecutors to enforce the newly adopted legislation”).

Între activitățile ce urmează a fi derulate în vederea atingerii acestui rezultat se numără și organizarea a 8 conferințe naționale pentru judecători și procurori, dedicate unificării practicii judiciare în materia noilor coduri civile și penale. În contextul intrării în vigoare a noii legislații, unificarea practicii judiciare reprezintă un aspect important, fiind necesară identificarea acelor arii/instituții din noile coduri cu privire la care se constată lipsa unei jurisprudențe unitare. În aceste arii identificate se impune o creștere a consistenței practicii judiciare unitare, în vederea asigurării interpretării și aplicării unitare a legii.

Din cele 8 conferințe naționale, 4 vor fi dedicate aspectelor de practică neunitară identificate în interpretarea și aplicarea dispozițiilor noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă.

La aceste conferințe, cu o durată de 2 zile fiecare, vor fi invitați să participe judecători specializați în materie civilă de la nivelul tuturor instanțelor (80 participanți/conferință).

Cele 4 conferințe se vor derula în cadrul Programului de formare continuă pe anul 2017 al INM la nivel centralizat, fiind programate să se desfășoare astfel:

Conferința 1. 26-27 iunie 2017

Conferința 2. 25-26 septembrie 2017

Conferința 3. 16-17 octombrie 2017

Conferința 4. 27-28 noiembrie 2017.

Conferințele vor avea preponderent caracter practic, tematica acestora vizând aspecte punctuale care au generat sau care sunt susceptibile de a genera practică judiciară neunitară în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă. Formatul conferințelor va fi unul interactiv, care să permită exprimarea punctelor de vedere de către participanți și experți și a argumentelor în susținerea uneia sau alteia dintre soluțiile propuse.



În vederea asigurării premiselor susținerii în condiții optime a celor 4 conferințe, fiecare expert va indica în scrisoarea de intenție, ordinea în care poate participa la sesiunile de formare menționate, urmând ca, în principal, în funcție de aceste opțiuni să aibă loc repartiția ulterioară selecției, astfel încât să se asigure susținerea tuturor conferințelor. Menționăm că un expert poate susține una sau mai multe sesiuni de formare, asumându-și totodată, prin depunerea dosarului de candidatură, disponibilitatea de a participa la oricare din sesiunile de formare.

Pentru fiecare conferință, potrivit bugetului proiectului, pot fi acordate maxim 8 onorarii și pot fi cooptați 2-8 experți.

Obiectivul prezentei proceduri de selecție îl reprezintă selecția a **10 experți (judecători, cadre didactice universitare, avocați și executori judecătorești)** specializați în domeniul dreptului civil și dreptului procesual civil, în vederea participării acestora ca experți în cadrul celor 4 conferințe organizate în materia noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă sus-menționate.

2. Sarcini specifice

Fiecare expert va avea de îndeplinit următoarele **obligații**:

- să colaboreze cu ceilalți experți implicați, sub directa coordonare a responsabilului de activitate din cadrul INM, în vederea asigurării unei abordări unitare a conferinței și la elaborarea unui proiect de agendă, în conformitate cu necesitățile INM privind formarea profesională și cu obiectivele menționate în fișa de proiect;
- să redacteze în formatul prestabilit, cu respectarea cerințelor de vizibilitate ale proiectului, materiale suport de curs aferente tematicii abordate, acestea urmând a fi publicate, după finalizarea activității, pe site-ul INM și folosite atât în cadrul activităților de formare profesională, cât și ulterior, în conformitate cu prevederile contractuale aferente drepturilor de autor;
- să transmită responsabilului de activitate, prin e-mail, documentația suport elaborată pentru conferință, cu respectarea cerințelor de vizibilitate ale proiectului, cu cel puțin 10 zile înainte de data desfășurării activității;
- în procesul de pregătire a conferinței, să mențină un contact permanent atât cu ceilalți experți, cât și cu responsabilul de activitate din cadrul Institutului National al Magistraturii;
- să participe în mod obligatoriu la lucrări pe perioada de desfășurare a conferinței, conform duratei de acordare a onorariului menționată în contractul de colaborare încheiat cu INM/CSM, să modereze activitatea de formare profesională și să susțină prezentări conform agendei agreeate cu responsabilul de activitate din partea INM. Prezentările expertului trebuie să fie bine structurate, pentru încadrarea în timpul alocat intervenției și trebuie să aibă o abordare pragmatică, în considerarea calității de practicieni a participanților, cu accent pe aspecte practice concrete, o atenție specială urmând a fi pusă pe dezbaterile amănunțite a aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare, cu încadrarea în propunerea de tematică din anexa 1;
- să informeze participanții cu privire la obligația de a semna listele de prezență și de a completa și preda fișele de evaluare profesională la finalul activității de formare. Atunci când se va impune, să se asigure că listele de prezență sunt semnate de către toți participanții, să centralizeze listele de prezență și fișele de evaluare predate de participanți la sfârșitul activității de formare profesională și să le transmită către responsabilul de activitate din cadrul INM;
- după finalizarea activității să elaboreze un raport detaliat de activitate, cu respectarea criteriilor de vizibilitate aferente proiectelor finanțate în cadrul Fondului Tematic Securitate, în care va descrie în mod detaliat temele prezentate, dacă este cazul răspunsurile participanților și dezbaterile care au avut loc în legătură cu cele prezentate, precum și concluziile/recomandările/eventualele soluții propuse și să transmită acest raport responsabilului de activitate din cadrul INM în termen de 14 zile calendaristice de la finalizarea conferinței.



3. Descrierea rezultatelor care trebuie obținute

Experții selectați vor colabora pentru desfășurarea activității de formare profesională în conformitate cu obiectivele fișei de proiect aprobate în cadrul acordului de parteneriat precum și cu necesitățile Institutului Național al Magistraturii privind formarea profesională, sub directa coordonare a responsabilului de activitate din cadrul INM, cu respectarea termenelor prevăzute la pct. 2.

În vederea atingerii obiectivelor fișei de proiect aprobate în cadrul acordului de parteneriat, în procesul de pregătire a activităților de formare profesională, experții vor menține un contact permanent atât între ei, cât și cu responsabilul de activitate din cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Experții vor pune accent pe aspectele teoretice, dar mai ales pe aspectele practice, o atenție specială urmând a fi pusă pe dezbaterile amănunțite a aspectelor controversate și pe prevenirea apariției practicii neunitare, cu încadrarea în propunerea de tematică din anexa 1.

Toate documentele de formare vor fi elaborate cu respectarea cerințelor specifice de vizibilitate aferente proiectelor finanțate în cadrul Programului de Cooperare Româno-Evețian, comunicate în prealabil de responsabilul de activitate din cadrul Institutului Național al Magistraturii.

4. Profilul expertului

Expertul va îndeplini următoarele **cerințe**:

1. Studii superioare absolvite cu diplomă de licență în științe juridice;
2. Experiență profesională de minimum 10 ani în domeniul de specialitate cerut (drept civil și drept procesual civil), calculată de la data numirii sau dobândirii funcției;
3. Cel puțin 3 participări în calitate de speaker/expert în cadrul conferințelor sau seminariilor naționale sau internaționale organizate în domeniul dreptului civil și/sau al dreptului procesual civil;
4. Cel puțin 3 lucrări de specialitate publicate (articole, studii, cursuri, manuale, tratate) în domeniul dreptului civil și/sau al dreptului procesual civil;
5. Plan detaliat de conferință. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele pe care expertul își propune să le atingă în cadrul activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a conferinței, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu încadrarea în tematica indicată în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului va fi avut în vedere specificul grupului-țintă (80 participanți judecători specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), scopul conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), durata activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și faptul că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți, fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare (onorariul fiind stabilit pe zi de formare).
6. Scrisoare de intenție, care va include:
 - oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de conferință, maxim 2 zile de activitate/conferință;
 - opțiunile candidatului cu privire la ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în anunț;
 - indicarea temelor propuse pentru a fi incluse în agendă (temele pe care expertul propune să le trateze în cadrul expunerii), cu respectarea tematicii anexate prezentului anunț.
7. Oferta tehnică ce constă în redactarea unui proiect de agendă pentru una dintre conferințe, care să reflecte temele de formare pentru care expertul și-a exprimat opțiunea, dintre cele menționate în anexa la prezenta invitație, cu luarea în considerare a specificului grupului-țintă (80 participanți judecători specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), a obiectivului conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), a duratei activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și a faptului că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți (fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare) – maxim 1-2 pagini.



Dosarul de candidatură va cuprinde în mod obligatoriu următoarele documente:

- Scrisoare de intenție, care va include oferta financiară privind onorariul solicitat/zi de activitate (maxim 2 zile de activitate/conferință), opțiunile candidatului cu privire la ordinea în care poate participa la sesiunile de formare indicate în anunț și indicarea temelor propuse pentru a fi incluse în agendă (temele pe care expertul propune să le trateze în cadrul expunerii), cu respectarea tematicii anexate prezentului anunț;
- Plan detaliat de conferință. Planul va cuprinde, cel puțin, informații privind scopul și obiectivele pe care expertul își propune să le atingă în cadrul activității de formare, indicații privind toate etapele de planificare și organizare a conferinței, metodele de formare pe care expertul intenționează să le utilizeze, temele pe care le va aborda, cu încadrarea în tematica indicată în anunț, precum și orice alte elemente pe care expertul le apreciază relevante în acest context. La elaborarea planului de conferință vor fi avute în vedere specificul grupului-țintă (80 participanți judecătorești specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), scopul conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), durata activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și faptul că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți (fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare).
- Oferta tehnică ce constă în redactarea unui proiect de agendă pentru una dintre conferințe, care să reflecte temele de formare pentru care expertul și-a exprimat opțiunea, dintre cele menționate în anexa la prezenta invitație, cu luarea în considerare a specificului grupului-țintă (80 de participanți judecătorești specializați în materie civilă de la toate nivelurile de jurisdicție), a obiectivului conferinței (analiza aspectelor de practică judiciară neunitară intervenite în interpretarea și aplicarea dispozițiilor Codului civil și Codului de procedură civilă), a duratei activității de formare (2 zile x 8 ore formare/zi), precum și a faptului că la fiecare conferință pot fi cooptați 2-8 experți (fiecare expert urmând să participe pe o perioadă de minim 1 zi de formare) – maxim 1-2 pagini;
 - Copie a diplomei de studii superioare în științe juridice;
 - Curriculum vitae (*format Europass*);
 - Lista de publicații (se vor menționa titlul, editura, anul apariției, tipul lucrării, publicația, dacă este cazul);
- Alte documente justificative, după caz: certificate, adeverințe, referințe/ scrisori de recomandare, orice alte documente care pot susține afirmațiile ofertantului în sensul îndeplinirii criteriilor de selecție.

Scrisoarea de intenție va cuprinde informații detaliate cu privire la motivele pentru care candidații se consideră calificați pentru sarcinile care trebuie îndeplinite, explicații cu privire la rațiunile pentru care aceștia sunt interesați de realizarea acestor sarcini și va conține descrierea celor mai relevante abilități sau experiențe ale candidaților.

De asemenea, în cuprinsul scrisorii de intenție, fiecare expert va specifica oferta financiară pe zi solicitată pentru îndeplinirea sarcinilor care îi revin, precum și numărul maxim de zile de onorariu (maxim 2 zile de activitate/conferință).

Comisia de evaluare își rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării candidaților, și alte documente care atestă îndeplinirea cerințelor minime de calificare.

Nerespectarea termenului de depunere a documentelor, precum și nedepunerea tuturor documentelor solicitate conform listei indicate mai sus, atrag inadmisibilitatea candidaturii.

Vor fi avute în vedere doar candidaturile care îndeplinesc cerințele minime de ordin tehnic și a căror ofertă financiară este circumscrisă limitelor bugetare prezentate în caietul de sarcini anexat.

5. Oferta financiară și aranjamentele de plată

Persoanele interesate trebuie să depună o ofertă financiară în privința onorariului pe zi de conferință, pentru maxim 2 zile de activitate/conferință, acesta având o pondere de **20%** în evaluarea candidaturilor.

Onorariul poate fi în quantum maxim de **200 CHF /zi de activitate/expert/ pentru maxim 2 zile de activitate/conferință**. Pentru plata onorariului se va avea în vedere prestarea efectivă a serviciilor contractate de către



expert, efectuarea plăților fiind condiționată de transmiterea următoarelor documente: *cerere de plată și fișă de activitate – anexe la contract, precum și raportul detaliat de conferință*. Din onorariu vor fi reținute taxele prevăzute de reglementările legislației naționale în materie fiscală, expertul selectat fiind obligat să pună la dispoziția Institutului Național al Magistraturii orice document necesar în acest scop.

Experților care vor fi selectați li se vor asigura toate costurile privind cazarea și masa, precum și transportul intern (costurile aferente transportului vor fi rambursate ulterior în limita a 100 CHF dus-întors/conferință, conform bugetului proiectului). Toate beneficiile de natură financiară vor fi asigurate în baza contractului ce va fi încheiat între experți, pe de o parte și Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, pe de altă parte.

6. Aspecte procedurale

▪ Selecția experților

Selecția experților se va realiza de către o comisie de evaluare, în conformitate cu cerințele menționate în acest caiet de sarcini. Criteriile de selecție constau în cerințe minime obligatorii privind calificările experților, abilitățile și experiența profesională specifică, necesare pentru îndeplinirea activității. Departajarea experților se va face pe baza unui sistem de puncte, ținând cont de documentele doveditoare depuse de către candidați.

Comisia de evaluare își rezervă dreptul de a solicita, pe parcursul evaluării candidaților, și alte documente care atestă îndeplinirea cerințelor minime de calificare.

7. Condiții speciale

▪ Dreptul de proprietate/ folosire a rezultatelor

Dreptul de proprietate asupra rezultatelor/ livrabilelor obținute, inclusiv dreptul de proprietate intelectuală asupra acestora aparține Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, prin contractul de colaborare încheiat între expert, CSM și INM.

▪ Clauze privind neîndeplinirea sarcinilor

În cazul neîndeplinirii integrale sau parțiale a sarcinilor care revin fiecărui expert conform prezentului caiet de sarcini, precum și al nerespectării oricăror angajamente asumate prin contractul pe care Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii îl va încheia cu aceștia, CSM și INM au dreptul să rezilieze contractul și să pretindă daune interese.

Expertul va fi ținut răspunzător pentru încălcarea obligațiilor asumate cu excepția cazului în care a fost împiedicat de forța majoră, un caz fortuit sau alt eveniment asimilat acestora. Expertul va depune toate eforturile pentru a diminua orice daună cauzată de forța majoră, cazul fortuit sau alt eveniment asimilat acestora.

8. Dispoziții finale și detalii de contact

Prezentul caiet de sarcini va face parte din contractul ce va fi încheiat între Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și expertul selectat.

Pentru informații suplimentare și corespondență vă rugăm să vă adresați doamnei Daniela Ion, consilier pentru afaceri europene, Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe (e-mail: dnica@csm1909.ro, telefon: 021.319.81.89; fax: 021.311.69.44).



Programul de Cooperare Elvețiano-Român

Conferințe în materia Noului Cod civil și Noului Cod de procedură civilă

- Tematică orientativă -

Notă

Prezentele propuneri reflectă tematica decelată cu ocazia întâlnirii dedicate unificării curriculei de formare în materie civilă, organizată în cadrul Proiectului "Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale", finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009-2014.

Similar demersurilor întreprinse în pregătirea conferințelor organizate în anul 2015 în cadrul proiectului cu finanțare norvegiană, cu scopul de a identifica teme de dezbateri de actualitate din perspectiva instanțelor, demers a cărui utilitate a fost apreciată de participanții la conferințe, în pregătirea celor 4 conferințe organizate în cadrul Mecanismului Financiar Elvețian, INM va consulta instanțele cu privire la probleme de practică judiciară ivite în interpretarea și aplicarea noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă, aspectele semnalate urmând să fie avute în vedere, în completarea celor din prezentul document, la redactarea agendelor conferințelor.

Drept Civil:

- **Limitele materiale ale dreptului de proprietate (dreptul legal de trecere). Posibilitatea instanței de judecată de a modifica servitutea legală de trecere (sub aspectul întinderii sau al modului de exercitare).**
- **Chestiuni practice cu privire la reglementarea proprietății publice și a drepturilor reale corespunzătoare acestora;**
- **Probleme practice privind reglementarea drepturilor reale de garanție;**
- **Publicitatea imobiliară**
- **Probleme practice privind daunele interese în Noul Cod civil**
 - Evaluarea legală a daunelor interese moratorii (1535 C. civ. și art. 1536 C. civ.);
 - Clauza penală. Supraviețuirea clauzei penale în ipoteza rezoluțiunii sau rezilierii. Reducerea clauzei penale. Anularea clauzei penale. Majorarea clauzei penale
 - Regimul juridic al dobânzii. Comparație între regimul juridic instituit de Codul Civil, O.U.G. nr. 13/2011 și Legea nr. 72/2013
 - Punerea în întârziere. Termenul suplimentar de executare
 - Cumul clauză penală, dobândă, reactualizare cu rata inflației
 - Clauze abuzive în contractele încheiate între consumatori și profesioniști și în cele încheiate între profesioniști
- **Probleme practice privind rezoluțiunea și rezilierea în Noul cod civil**
 - necesitatea culpei pentru pronunțarea rezoluțiunii;
 - importanța în această privință a sintagmei „fără justificare” cuprinsă în art. 1516 C. civ.;
 - condițiile în care operează rezoluțiunea unilaterală, cu precădere atunci când nu există un pact comisoriu;



- căile procedurale prin care debitorul poate acționa împotriva unei declarații unilaterale de rezoluțiune realizate fără îndeplinirea condițiilor cerute pentru rezolvirea contractului - acțiune în constatarea ineficienței declarației unilaterale de rezoluțiune sau acțiune în anularea ei?;

- momentul desființării contractului în cazul rezoluțiunii unilaterale; consecințele stipulării unui pact comisoriu care prevede pentru cazul neexecutării, rezoluțiunea „de plin drept” a contractului.

• Teoria impreviziunii și posibilitatea adaptării contractului

- Comparație între impreviziune și leziune
- Adaptarea sau desființarea contractului? Teoria impreviziunii și denunțarea unilaterală

• Probleme practice în materia antecontractului și promisiunii de vânzare. Hotărârea care ține loc de contract de vânzare

- Executarea promisiunii de vânzare. Realizarea unui acord de mediere este de natură să modifice datele problemei?

- Înstrăinarea bunului de către promitentul vânzător. Consecințe asupra valabilității actului de înstrăinare.
- Pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract. Probleme practice

• Probleme practice privind contractul de vânzare-cumpărare

Garanția pentru evicțiune. Probleme practice:

1. Contractul de vânzare este anulat. Se mai poate antrena răspunderea pentru evicțiune în temeiul acestui contract, cauza evicțiunii fiind chiar anularea actului?

2. Rezoluțiunea în cazul evicțiunii poate fi cerută doar pe cale judiciară sau poate fi vorba și de declararea unilaterală a rezoluțiunii?

3. Dacă reclamantul nu cere rezoluțiunea și nici nu o declară pe cale unilaterală, ci cere direct restituirea prețului, instanța ar trebui să-i pună în vedere reclamantului necesitatea modificării cererii? Soluții.

• Nulitatea. Probleme practice

1. Dreptul autorului dolului de a pretinde adaptarea contractului, în condițiile art. 1213 C.civ.

2. Posibilitatea instanței de a se pronunța asupra repunerii părților în situația anterioară, ca urmare a anulării contractului, atunci când numai reclamantul a investit instanța cu acest petit. Ar fi, deci, de discutat dacă instanța ar putea dispune repunerea în situația anterioară și în ceea ce-l privește pe pârât, atunci când el nu a formulat o cerere reconvențională. Se mai pune și problema modalității de timbrarea a cererii reconvenționale, atunci când ea a fost, totuși, formulată.

3. În cazul dolului, eroarea trebuie să fie nescuzabilă?



LISTĂ DE PROBLEME SUPLIMENTARE:

1. Efectele acțiunii revocatorii (pauliene);
2. Autoritatea de lucru judecat a hotărârii pronunțate în acțiunea oblică față de creditorii care nu au exercitat-o și față de debitor în condițiile în care aceștia nu au participat la judecată. Interpretarea art. 1561 C. civ. Leșirea din pasivitate a debitorului pe calea unei intervenții principale atunci când a fost deja chemat în judecată de către creditor odată cu promovarea acțiunii oblice.
3. Limitele răspunderii în cazul decesului victimei. Interpretarea art. 1390 C. civ.
4. Stabilirea judiciară a termenului de către instanța de judecată. Interpretarea art. 1415 C. civ și a art. 2162 C. civ. Deosebirea față de termenul de grație.
5. Probleme practice privind prescripția extinctivă și decăderea. Prescripția acțiunii ipotecare. Interpretarea art. 2504 C. civ. în corelație cu art. 74 din Legea nr.76/2012 și art.706 C. pr.civ.
6. Scrisoarea de confort și scrisoarea de garanție
7. Contractele de intermediere
8. Cesiunea de creanță și cesiunea contractului.
9. Concepția NCC cu privire la patrimoniu
10. Reglementarea raporturilor de drept internațional privat în noul Cod civil; Aspecte practice privind soluționarea cauzelor cu elemente de extraneitate: Identificarea unei cauze cu elemente de extraneitate; Aspectele de rezolvat în cazul unui litigiu cu elemente de extraneitate;
11. Clauzele uzuale și clauzele nescrise în noul Cod civil
12. Nedemnitatea de drept și nedemnitatea judiciară/Cazurile de nedemnitate/Corelarea cu dispozițiile Noului Cod Penal/Efectele nedemnității față de nedemn, față de descendenții nedemnului și față de terți/Reprezentarea nedemnului/Obligația specială de raport pentru copiii nedemnului/Posibilitatea de înlăturare a efectelor nedemnității prin iertare.

Noul cod civil; Aspecte de dreptul familiei:

Soluționarea cererii de divorț și a cererilor accesorii privind efectele divorțului între soți:

- Tipuri de cereri; aspecte particulare privind procedura de soluționare;
- Verificarea consimțământului pentru divorțul prin acord; cerere formulată prin mandatar; modificarea cererii de divorț din culpă;
- Verificarea condițiilor de legalitate a acordului de mediere privind divorțul și efectele acestuia;
- Continuarea acțiunii de divorț de către moștenitori;
- Efectele divorțului cu privire la încetarea regimului matrimonial;
- Acordarea despăgubirilor soțului nevinovat;
- Prestația compensatorie;
- Atribuirea beneficiului contractului de închiriere.



Autoritatea părintească. Aprecierea interesului superior al copilului în luarea măsurilor privind exercitarea drepturilor și obligațiilor părintești:

- Aspecte privind noțiunea de autoritate părintească;
- Conținutul exercițiului autorității părintești;
- Soluționarea neînțelegerilor dintre părinți de către instanța de tutelă;
- Criterii avute în vedere la determinarea interesului superior al copilului în funcție de măsura dispusă;
- Stabilirea locuinței copilului;
- Stabilirea modului de exercitare a relațiilor personale ale părintelui separat de copil;
- Modificarea măsurilor luate cu privire la copil;
- Administrarea probatoriului și ascultarea copilului;
- Scurte considerații de ordin psihologic privind stadiile de dezvoltare a copilului;
- Orientările Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind justiția în interesul copilului – principii.

Competența instanțelor române în materie matrimonială și a răspunderii părintești în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 2201/2003)

Legea aplicabilă divorțului în dreptul Uniunii Europene (Regulamentul 1259/2010)

Obligația de întreținere:

- Categoriile de debitori și creditori;
- Condițiile de acordare a obligației de întreținere;
- Dovada stării de nevoie a persoanei îndreptățite și a mijloacelor debitorului;
- Modalități de stabilire și executare;
- Stabilirea contribuției părinților divorțați la cheltuielile de creștere, educare, învățatură și pregătire profesională a copiilor;
- Obligația de întreținere între soți și foști soți;

Competența instanțelor române în materia obligației de întreținere în litigiile cu elemente de drept al Uniunii Europene (Regulamentul 4/2009).

Protocolul de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligației de întreținere:

Noul Cod de Procedură Civilă

• Probleme practice privind competența instanțelor judecătorești:

1. Stabilirea priorității între competență și timbraj – dacă instanța consideră că cererea este scutită de taxă și în regularizare nu pune în vedere reclamantului să timbreze, iar la primul termen de judecată pârâțul invocă excepțiile netimbrării și necompetenței teritoriale și materiale.

2. Competența facultativă, în conformitate cu art. 127 din Codul de Procedură Civilă.



3. Competența de soluționare al acțiunilor privind constatarea calității de moștenitor, a cotelor legale și a ieșirii din indiviziune

• **Probleme practice privind regularizarea cererii de chemare în judecată:**

1. Regularizarea cererii de chemare în judecată, în ipoteza în care reclamantul sesizează o instanță vădit necompetentă. Posibilitatea anulării cererii de chemare în judecată, în cadrul procedurii reglementate de art. 200 din Codul de procedură civilă, în situația în care instanța constată că nu este competentă să judece cauza. Perspectivă legislativă.

2. Aplicarea procedurii regularizării cu privire la procedurile speciale

3. Aplicarea procedurii regularizării cu privire la cererea de validare de poprire.

4. Renunțarea la judecată înainte de comunicarea acțiunii introductive. Soluționarea cererii de renunțare

• **Probleme practice privind judecata în primă instanță:**

1. Corelarea dispozițiilor art. 154 alin. (6) NCPC cu art. 165 pct. C.pr.civ. în ceea ce privește comunicarea actelor de procedură prin fax sau poștă electronică. Care este relevanța formularului de confirmare a primirii completat de parte?

2. Anterior primului termen de judecată poate fi dispusă citarea prin publicitate și numirea curatorului judiciar?

3. Aplicarea citării prin publicitate și a curatelei judiciare în privința persoanelor juridice.

4. Autoritatea de lucru judecat a încheierii prin care se soluționează excepția procesuală. Interpretarea art. 430 corelat cu art. 235 C.pr.civ.

5. Termenul în care se poate depune cererea de arătare a titularului este unul imperativ? Instanța poate invoca din oficiu decăderea potrivit art. 185 alin. (1) teza a II-a.

6. Încheierea prin care se respinge cererea de suspendare poate fi atacată cu recurs în mod separat?

7. Posibilitatea reclamantului de a propune probe la primul termen de judecată la care este legal citat. Înțelesul sintagmei "noi dovezi" din art. 204 C.pr.civ. Interpretarea art. 204 în corelație cu art. 254 alin 1 C.pr.civ. și cu art. 254 alin. 2 pct. 1 C.pr.civ.

• **Probleme practice privind taxele de timbru:**

1. Interpretarea art. 55 din OUG 80? Ce se înțelege prin „cereri și acțiuni”?

2. Soluționarea apelului în materia ajutorului public judiciar.

3. Cererea de arătare a titularului dreptului se timbrează?

4. Stabilirea taxei judiciare de timbru în cererile având ca obiect validare poprire.

• **Probleme practice privind căile de atac:**

1. Interpretarea art. 457 alin. 2 și 3 C.pr.civ. . Indicarea corectă a căii de atac, dar cu termenul greșit.

2. Partea din hotărâre care dobândește autoritate de lucru judecat. Situația în care se formulează o opinie concurentă



3. Călea de atac în cazul revizuirii pentru contrarietate de hotărâri (recursul în toate cazurile sau numai dacă hotărârea supusă revizuirii este supusă recursului);

4. Posibilitatea modificării cadrului procesual sub aspectul părților în călea de atac în ipoteza rejudecării cauzei ca urmare a admiterii apelului și anulării sentinței.

5. Regimul invocării excepțiilor pentru prima dată în căile de atac: limite, modalități de invocare.

• **Probleme practice privind procedurile speciale:**

1. Ordonanța președințială. Interpretarea art. 998, dificultăți cu privire la stabilirea competenței.

2. Respingerea ordonanței președințiale ca inadmisibilă sau neîntemeiată? Efecte cu privire la autoritatea de lucru judecat a hotărârii?

3. Ordonanța de plată. Cererea cu valoare redusă. Corelația cu dispozițiile Regulamentului 1896/2006 privind procedura europeană a somației de plată și Regulamentul 861/2007 privind procedura europeană a cererilor cu valoare redusă

• **Probleme practice privind executarea silită:**

1. Problema restituirii cauțiunii judiciare. Corelarea art. 1064 și art. 720 C.pr.civ.

2. Poate constitui motiv de respingere de către executorul judecătoresc a cererii de încuviințare a executării silite faptul că înscrisul prezentat nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu, în ipoteza în care anterior instanța a dispus investirea cu formulă executorie a respectivului înscris?

3. Părțile care se citează în contestația împotriva încheierii de respingere a cererii de încuviințare a executării silite

4. Față de dispozițiile art. 692 alin. 3 C. proc. civ., cine încuviințează executarea silită solicitată de către creditorul intervenient care deține un titlu executoriu: instanța competentă conform dispozițiilor art. 651 C. proc. civ. sau executorul judecătoresc?

5. Creditorii neurmăritori care intervin într-o executare începută de un alt creditor, pot formula contestație la executare cu privire la executarea în curs?

6. Terțul poprit poate formula contestație la executare?

7. Calitatea procesuală a executorului judecătoresc atunci când se formulează contestație la executare împotriva încheierii de stabilire a cheltuielilor de executare.

8. Incompatibilitatea judecătorului care a pronunțat încheierea de investire cu formulă executorie de a soluționa contestația la executare prin care se cere și anularea acestei încheieri.

9. Competența de soluționare a cererii de încuviințare silită depusă la executorul judecătoresc, anterior Legii nr. 138/2014

10. În cadrul validării de poprire, ce apărări poate invoca terțul poprit?

11. Vânzarea de către executorul judecătoresc, la cererea unui creditor urmăritor, a unui bun sechestrat asigurator / în vederea confiscării în cadrul unui proces penal:



a) vânzarea unui bun (mobil sau imobil) ipotecat în favoarea unui creditor, bun asupra căruia s-a instituit ulterior un sechestrul asigurător penal / în vederea confiscării;

b) vânzarea unui bun (mobil sau imobil), asupra căruia s-a instituit un sechestrul asigurător penal / în vederea confiscării;

c) consecințele vânzării la licitație publică a acestor bunuri (autosesizarea organelor penale privind sustragerea de sub sechestrul, faptă săvârșită de executorul judecătoresc – art. 261 C. pen. și abuz în serviciu – art. 297 C. pen.);

d) în cazul vânzării prin licitație publică a bunurilor menționate mai sus, deși bunurile se dobândesc libere de orice ipotecă sau sarcini – art. 857 alin. (3) și (4) C.proc.civ. – sechestrul nu se radiază din oficiu din cartea funciară (conform Ordinului nr. 700/2014 al Directorului ANCPPI);

e) atingerea adusă drepturilor unui creditor ipotecar de a-și satisface creanța garantată.

12. Instituirea măsurii popririi asupra conturilor unui debitor, la cererea unui creditor, în situația în care asupra contului este deja instituit un sechestrul/poprire asigurătorie. În ce măsură sechestrul/poprirea asigurătorie îl împiedică pe creditorul care deja deține un titlu executoriu să-și realizeze creanța? Terțul poprit este obligat să vireze sumele de bani în contul executorului judecătoresc?

13. Intervenția altor creditori în procedura executării silite:

a) necesitatea învestirii cu formulă executorie a titlurilor executorii (altele decât hotărârile judecătorești) anexate cererii de intervenție (având în vedere faptul că cererea de intervenție trebuie să fie făcută cu respectarea cerințelor prevăzute la art. 664 C. proc. civ.)

b) menținerea în Codul de procedură civilă republicat a formulării “*depunere titluri*” - prevăzută în Codul de procedură civilă anterior la art. 563 alin. (1): “*au depus și alți creditori titlurile lor*” – și „*înscierea la distribuirea sumelor*”, poate duce la concluzia că a fost preluat și conceptul acestor instituții în noul Cod de procedură civilă sau acest concept vechi a dispărut ca urmare a apariției conceptului de *intervenție*? În prezent, mai poate un creditor să-și depună titlul sau să se înscrie la distribuirea sumelor, altfel decât prin formularea unei cereri de intervenție? (din practică rezultă faptul că și în prezent există creditori care formulează adrese pentru depunerea titlurilor sau solicită înscrierea la distribuirea sumelor în calitate de creditori interesați, conform art. 870 C. proc.civ., fără a parcurge alte formalități).

c) situația creditorului fiscal care formulează cerere de intervenție, raportat la dispozițiile art. 623 C.proc.civ. (interdicția executorului judecătoresc de a executa creanțe fiscale), în contradicție cu conceptul de intervenție. Dacă acestui tip de creditor i se încuviințează intervenția, potrivit art. 695 alin. (1) C. proc. civ., poate “solicita efectuarea unor acte de executare silită, dacă este cazul”? În situația în care creditorul urmăritor ar renunța la executare, creditorul fiscal intervenient ar rămâne unicul creditor al procedurii execuționale.

14. Măsurile de executare silită (poprire pe conturi) și gajul pe cont al creditorului bancar, având în vedere dispozițiile art. 655 C. proc. civ.

- în practică, se înființează poprirea asupra conturilor debitorului iar terțul poprit, care are și calitatea de creditor pentru rata scadentă, nu dă curs popririi, eliberându-și suma de bani aflată în contul debitorului; în ce măsură acțiunea de validare a popririi l-ar putea obliga pe terțul poprit să vireze această sumă de bani către executorul judecătoresc, urmând ca aceasta să fie distribuită creditorilor conform dispozițiilor legale?



15. Procedura validării popririi, în cazul în care terțul poprit are obligații de plăți succesive către debitor. Când se poate depune acțiunea privind validarea popririi?

- în practică, unele instanțe au respins cererea de validare a popririi, depusă după un termen mai mare de o lună de la data înființării popririi, deși sumele urmărite erau venituri salariale, scadente lunar. În acest caz, terțul poprit a dat curs popririi o perioadă de timp, după care a sistat plățile fără temei legal.

16. Adjudecarea în contul creanței de către creditorul ipotecar. În ce măsură mai este necesar proiectul de distribuire a sumelor prevăzut de art. 874 C. proc. civ., având în vedere că nu mai există sume de bani ce pot face obiectul distribuirii?

17. Executarea silită a instituțiilor bugetare. Având în vedere dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 22/2002, în ce condiții se poate continua executarea silită fără a aștepta curgerea termenului de 6 luni?

- practica CEDO ce constată încălcarea dispozițiilor art. 6 parag. 1 din Convenție și ale art. 1 din Primul protocol adițional la Convenție.

18. Situația dosarului de executare silită aflat pe rolul unui executor judecătoresc, în condițiile în care creditorul depune cerere de intervenție (în baza aceluiași titlu executoriu) la un alt executor judecătoresc. Ce se întâmplă cu dosarul inițial de executare? Mai poate continua executarea silită în primul dosar, din moment ce creditorul poate solicita să efectueze acte de executare în dosarul în care a depus cerere de intervenție? Poate constitui renunțare tacită la executarea silită din primul dosar execuțional?

19. Constatarea unei stări de fapt în condițiile art. 364 C. proc. civ.

- având în vedere încadrarea în secțiunea dedicată cercetării procesului- subsecțiunea Probe – Asigurarea probelor în cadrul procesului civil, este sau nu necesară încheierea instanței pentru ca executorul judecătoresc să poată constata o stare de fapt? Este sau nu necesară această încheiere dacă textul de lege prevede faptul că partea interesată poate cere, atât înainte, cât și în timpul procesului acest lucru?

20. Executarea silită a persoanelor care obțin venituri din PFA sau PFI (și a bunurilor PFA sau PFI)

21. Aplicarea dispozițiilor art. 177 C. proc. civ. în cazul judecării contestațiilor la executare sau a oricăror incidente apărute în procedura de executare silită.

- se poate face aplicarea acestui articol privind îndreptarea neregularităților unui act de executare silită, în măsura în care efectele actului îndreptat nu sunt de natură a schimba cursul sau finalitatea procedurii de executare silită? Instanța investită cu soluționarea unui incident procedural poate uza mai des de acest articol în loc să anuleze toate actele de executare emise de executorul judecătoresc?

22. Aplicarea art. 717 alin. (2) C. proc. civ. – procedura de judecată a contestației la executare.

- în ce măsură se aplică acest articol, având în vedere faptul că instanțele nu solicită niciodată copii de pe actele contestate din dosarul de executare silită, ci copia întregului dosar de executare silită.

Având în vedere faptul că instanța solicită copia întregului dosar de executare silită, și nu doar copia tuturor actelor de executare silită, poate lua debitorul la cunoștință despre faptul că executorul judecătoresc a identificat un bun imobil (asupra căruia nu a efectuat încă acte de urmărire) și ulterior să înstrăineze acest bun sau să instituie sarcini asupra lui în dauna creditorului următor? În ce măsură sunt relevante pentru soluționarea incidentului procedural adresele de interogare bunuri emise de instituțiile statului și răspunsurile acestora? Având în vedere dispozițiile art. 660 alin. (4) (secretul



informațiilor primite), poate fi tras la răspundere executorul judecătoresc dacă alte persoane iau la cunoștință despre aceste informații din copia întregului dosar de executare depus la instanță?

23. Aplicarea dispozițiilor art. 717 alin. (4) C. proc. civ.:

- în ce măsură ar fi de folos, pentru soluționarea unei contestații, o notă de relații și explicații scrise de la executorul judecătoresc? Depunerea acestei note de relații din oficiu, de către executorul judecătoresc, ar fi utilă instanței? Poate utiliza mai des instanța această dispoziție legală?

24. Reducerea onorariului executorului judecătoresc sub minimul prevăzut de lege.

- în ce măsură poate instanța să cenzureze, în baza art. 670 alin. (4) C. proc. civ., onorariul executorului judecătoresc sub minimul prevăzut de lege (OMJ 2550/2006, modificat prin OMJ 2561/2012)? Poate fi considerat art. 670 alin. (2) teza finală (achitarea în termen sau de îndată a creanței de către debitor) singurul caz în care instanța poate reduce acest onorariu sub minimul prevăzut de lege, proporțional cu activitatea depusă?

25. Calitatea procesuală a executorului judecătoresc în ceea ce privește propriul onorariu.

- o eventuală cale de atac formulată de executorul judecătoresc împotriva soluției instanței prin care s-a diminuat onorariul său poate fi respinsă pe acest motiv?

26. Titlurile executorii reprezentate de contractele de credit sau contractele de leasing.

- având în vedere dispozițiile art. 628 alin. (2) C. proc. civ., cui incumbă obligația de a calcula dobânzile, penalitățile sau alte sume stipulate în titlul executoriu reprezentat de contractul de credit? Poate executorul judecătoresc să stabilească cuantumul acestor sume, având în vedere formulele de calcul complexe prevăzute în contractele de credit sau de leasing? Este suficient un extras de cont (pus la dispoziție de creditor) pentru stabilirea creanței și declanșarea executării silite?

27. Autorizarea pătrunderii – accesul la bunurile debitorului

- mai este necesară autorizarea instanței pentru pătrunderea în încăperile ce reprezintă domiciliul, reședința sau sediul unei persoane (debitor) în situația executării silite a altor titluri executorii decât hotărârile judecătorești, raportat la sintagma “cu citarea terțului care deține bunul”? raportare la dispozițiile art. 27 alin. (2) lit. a) din Constituția României