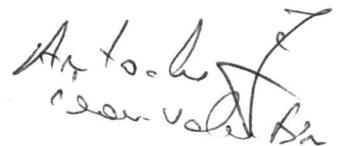


**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2017**

**DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
JUDECĂTORI**



Variantă nr. 3

Subiectul nr. 1 - Drept civil

Reprezentarea succesorală. Noțiune și efecte.

Punctaj: 2,00 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute



Subiectul nr. 2 - Drept procesual civil

Precizați și argumentați dacă este admisibilă o cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 pct. (1) C.pr.civ. formulată de intimatul dintr-un recurs ce a fost anulat ca netimbrat, iar instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra cererii intimatului de obligare a recurrentului la plata cheltuielilor de judecată, cerere formulată în termen și însotită de înscrișuri doveditoare.

Punctaj: 2,00 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute

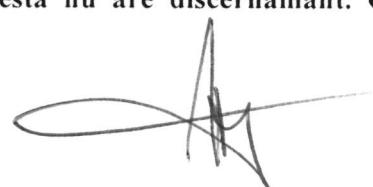
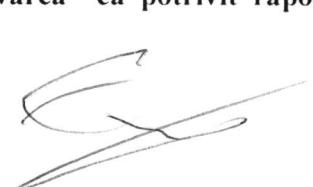
Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept civil și drept procesual civil

I. Pornind de la dosarul de examen soluționați motivat următoarele subiecte:

NOTĂ pentru punctele A) - D): Analizați problemele de la punctele A)-D) în mod separat. Acestea nu au nicio legătură între ele, în afară de dosarul de examen care reprezintă punctul de plecare pentru fiecare dintre ele.

A) Analizați problema timbrajului cererii formulate. Arătați motivat modalitatea de stabilire a taxei de timbru și calculați quantumul acesteia, indicând dispozițiile legale aplicabile. (0,60 puncte)

B) Părâta invocă excepția lipsei capacății procesuale de exercițiu a reclamantului, cu motivarea că potrivit raportului de expertiză medico-legală acesta nu are discernământ. Ce



soluție va pronunța instanța asupra excepției? Argumentați cu indicarea textelor de lege. (0,65 puncte)

C) Reclamantul mandatează prin act autentic pe numitul M.S. să îl reprezinte în fața instanței de judecată în dosarul de examen. În procura notarială se specifică privitor la puterile acordate prin aceasta: "împoternicesc pe M.S. să mă reprezinte în fața instanței de judecată și să exercite căile de atac prevăzute de lege în legătură cu dosarul având ca obiect anularea contractului de donație nr. 2217/26.10.2012, autentificat de BNP E. D. G.". În baza acestei procuri, ar putea instanța să ia act de tranzacția încheiată între mandatarul reclamantului și părțea? Motivați prin indicarea textelor de lege incidente. (0,50 puncte)

D) Acțiunea din dosarul de față a fost anulată ca netimbrată, iar cererea de reexaminare formulată împotriva încheierii de anulare a fost respinsă prin încheierea nr.123/16.01.2017. La data de 22.05.2017 reclamantul a înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un nou dosar având aceleași obiect, părți și cauză. În acest dosar părțea se apără invocând excepția prescripției dreptului material la acțiune. Având în vedere că în noul dosar au fost administrate aceleași probe ca și în dosarul de examen, iar concluziile expertizei medico-legale sunt cele ale expertizei din dosar, arătați motivat care va fi soluția instanței cu privire la excepția prescripției dreptului material la acțiune. Indicați dispozițiile legale aplicabile. (1,25 puncte)

II. Având în vedere numai actele dosarului:

E) Redactați minuta. (1,50 pct.)

F) Argumentați soluția cuprinsă în minută prin indicarea temeiurilor de lege aplicabile. (1,50 pct.)

NOTĂ pentru punctele E) și F):

1. Pronunțarea va avea loc exclusiv pe baza actelor dosarului, toate probele existente la dosar fiind încuiatate de instanță;
2. Nu se vor avea în vedere la pronunțarea minutei și la argumentarea soluției eventuale neregularități de ordin procedural, dar se va ține seama de mențiunile olografe adăugate în dosar;
3. Părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată;
4. Data pronunțării hotărârii este astăzi, 23.10.2017;
5. Subiectele de la A) la D) nu au legătură cu punctele E) și F), acestea din urmă vor fi soluționate doar pe baza probelor din dosar, potrivit indicațiilor.

Punctaj: 6 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 3 ore

Punctaj total Drept civil și Drept procesual civil: 10 p.



Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor

**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
2017**

**DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
JUDECĂTORI
BAREM**

Variantă nr. 3



Subiectul nr. 1 - Drept civil

Reprezentarea succesorală. Noțiune și efecte.

Reprezentarea succesorală constă în posibilitatea descendantului-reprezentant de a urca în drepturile ascendentului său reprezentat, culegând moștenirea care i s-ar fi cuvenit acestuia dacă nu ar fi fost nedemn față de defunct sau decedat la data deschiderii succesiunii; **0,50 puncte**

Efectul general: în cazul în care operează reprezentarea succesorală, moștenirea se împarte pe tulpină; dacă aceeași tulpină a produs mai multe ramuri, în cadrul fiecărei ramuri subdivizarea se face tot pe tulpină, partea cuvenită descedenților de același grad din aceeași ramură împărțindu-se între ei în mod egal; **0,60 puncte**

Efectul particular: copiii nedemnului concepuți înainte de deschiderea moștenirii de la care nedemnul a fost exclus sunt obligați să raporteze, la moștenirea lăsată de nedemn, bunurile pe care le-au moștenit prin reprezentarea nedemnului, dacă vin la moștenirea lui în concurs cu alți copii ai săi, concepuți după deschiderea moștenirii de la care a fost înlăturat nedemnul; **0,50 puncte**

- raportul se face numai în cazul și în măsura în care valoarea acestora a depășit valoarea pasivului succesoral pe care reprezentantul a trebuit să îl suporte ca urmare a reprezentării. **0,40 puncte**

Punctaj: 2,00 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute

Subiectul nr. 2 - Drept procesual civil

Precizați și argumentați dacă este admisibilă o cerere de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 509 pct. (1) C.pr.civ. formulată de intimatul dintr-un recurs ce a fost anulat ca netimbrat, iar instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra cererii intimatului de obligare a recurrentului la plata cheltuielilor de judecată, cerere formulată în termen și însoțită de înscrișuri doveditoare.

Cererea va fi respinsă ca inadmisibilă – **1 punct**;

Se poate cere revizuirea unei hotărâri prin care s-a soluționat/evocat fondul pricinii, iar din enunțul prezentat rezultă că recursul a fost anulat ca netimbrat, motiv pentru care hotărârea nu este susceptibilă de a fi retractată. – **1 punct**.

Punctaj: 2,00 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 de minute

Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept civil și drept procesual civil

I. Pornind de la dosarul de examen soluționați motivat următoarele subiecte:

NOTĂ pentru punctele A) - D): Analizați problemele de la punctele A)-D) în mod separat. Acestea nu au nicio legătură între ele, în afară de dosarul de examen care reprezintă punctul de plecare pentru fiecare dintre ele.

A) Analizați problema timbrajului cererii formulate. Arătați motivat modalitatea de stabilire a taxei de timbru și calculați quantumul acesteia, indicând dispozițiile legale aplicabile. (0,60 puncte)

Taxa judiciară de timbru pentru capătul de cerere privind anularea contractului de donație este în quantum 3.020,20 lei, fiind calculată conform art. 31 alin. (2) teza I din O.U.G. nr. 80/2013, la valoarea imobilului indicată în cerere (**0,20 puncte din care 0,05 puncte textul de lege**), potrivit art. 3 alin. (2) lit. a) teza I coroborat cu art. 3 alin. (1) lit. e) din O.U.G. nr. 80/2013, fiind o acțiune patrimonială, evaluabilă în bani (**0,20 puncte din care 0,05 puncte fiecare text de lege**).

Capătul de cerere privind repunerea părților în situația anterioară este scutit de taxă de timbru, având în vedere că a fost formulat împreună cu acțiunea în anulare, conform art. 3 alin. (2) lit. a) II-a din O.U.G. nr. 80/2013 (**0,20 puncte din care 0,05 puncte textul de lege**)

B) Pârâta invocă excepția lipsei capacitatii procesuale de exercițiu a reclamantului, cu motivarea că potrivit raportului de expertiză medico-legală acesta nu are discernământ. Ce soluție va pronunța instanța asupra excepției? Argumentați cu indicarea textelor de lege. (0,65 puncte)

Instanța va respinge excepția lipsei capacitatii procesuale de exercițiu a reclamantului (**0,25 puncte**), ca neîntemeiată. (**0,10 puncte**). Constatările raportului de expertiză medico-legală nu înălță prezumția că reclamantul are capacitate procesuală de exercițiu, în temeiul art. 57 alin. (1) C.pr.civ. (**0,30 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege**).

C) Reclamantul mandatează prin act autentic pe numitul M.S. să îl reprezinte în fața instanței de judecată în dosarul de examen. În procura notarială se specifică privitor la puterile acordate prin aceasta: "împoternicesc pe M.S. să mă reprezinte în fața instanței de judecată și să exercite căile de atac prevăzute de lege în legătură cu dosarul având ca obiect anularea contractului de donație nr. 2217/26.10.2012, autentificat de BNP E. D. G.". În baza acestei procuri, ar putea instanța să ia act de tranzacția încheiată între mandatarul reclamantului și pârâta? Motivați prin indicarea textelor de lege incidente. (**0,50 puncte**)

Instanța nu ar fi putut să ia act de tranzacție (**0,20 puncte**), întrucât pentru încheierea unei tranzacții M.S. avea nevoie de un mandat special (**0,25 puncte**), potrivit art. 81 alin. (1) C.pr.civ. (**0,05 puncte**)

D) Acțiunea din dosarul de față a fost anulată ca netimbrată, iar cererea de reexaminare formulată împotriva încheierii de anulare a fost respinsă prin încheierea nr.123/16.01.2017. La data de 22.05.2017 reclamantul a înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un nou dosar având aceeași obiect, părți și cauză. În acest dosar pârâta se apără invocând excepția prescripției dreptului material la acțiune. Având în vedere că în noul dosar au fost administrate aceleași probe ca și în dosarul de examen, iar concluziile expertizei medico-legale sunt cele ale expertizei din dosar, arătați motivat care va fi soluția instanței cu privire la excepția prescripției dreptului material la acțiune. Indicați dispozițiile legale aplicabile. (1,25 puncte)



Excepția prescripției dreptului material la acțiune urmează a fi respinsă ca neîntemeiată (0,10 puncte), față de faptul că acțiunea urmează a fi admisă. (0,15 puncte)

Prescripția dreptului material la acțiune începe să curgă la împlinirea a 18 luni de la data încheierii donației, respectiv 26.04.2014, potrivit art. 2529 alin. (1) C.civ. (0,20 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege), și i se aplică termenul general de 3 ani, prevăzut de art. 2517 C.civ., în lipsa unui termen special prevăzut de lege. (0,20 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege).

Prescripția este considerată întreruptă prin acțiunea anterioară, introdusă în termenul de prescripție, la 15.07.2015 (0,20 puncte), întrucât: încheierea nr. 123/16.01.2017 este definitivă, potrivit art. 200 alin. (7) C.pr.civ.. (0,20 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege); noua cerere de chemare în judecată a fost înregistrată la 22.05.2017, în interiorul termenului de 6 luni prevăzut de art. 2539 alin. (2) C.civ. (0,20 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege)

II. Având în vedere numai actele dosarului:

E) Redactați minuta. (1,50 pct.)

Admite acțiunea. (0,50 puncte)

Anulează contractului de donație nr. 2217/26.10.2012, autentificat de BNP E. D. G. . (0,30 puncte)

Obligă părâta să restituie reclamantului imobilul situat în ... (se va urmări menționarea adresei complete astfel cum rezultă din dosar: București, Aleea, nr., bl., sc., et., ap., sector). (0,30 puncte)

Cu drept de apel, în termen de 30 de zile de la comunicare. (0,10 puncte)

Cererea de apel se depune la Judecătoria Sectorului 2 București. (0,10 puncte)

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 23.10.2017. (0,10 puncte)

Semnătura (0,10 puncte)

F) Argumentați soluția cuprinsă în minută prin indicarea temeiurilor de lege aplicabile. (1,50 pct.)

Potrivit art. 1179 alin. (1) pct. 2 C.civ. consumămantul este o condiție de fond, esențială, de validitate și generală a oricărui act juridic civil (0,25 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege), iar conform art. 1204 C.civ., pentru a fi valabil, trebuie să fie dat în cunoștință de cauză, adică să provină de la o persoană cu discernământ. (0,25 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege).

Contractul de donație nr. 2217/26.10.2012, autentificat de BNP E. D. G este lovit de nulitate relativă, în temeiul art. 1205 alin. (1) C.civ., deoarece, după cum rezultă din raportul de expertiză medico-legală psihiatrică întocmit în cauză, reclamantul nu avea la data încheierii actului, discernământul necesar pentru prefigurarea consecințelor juridice ale acestuia. (0,25 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege)

În temeiul art. 1254 alin. (1) și (3) C.civ., contractul lovit de nulitate absolută sau anulat este considerat a nu fi fost niciodată încheiat, iar în cazul în care contractul este desființat, fiecare parte trebuie să restituie celeilalte, în natură sau prin echivalent, prestațiile primite. (0,25 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege)

De asemenea, conform art. 1639 C.civ., restituirea prestațiilor se face în natură, prin înapoierea bunului primit, astfel încât instanța va obliga părâta să restituie reclamantului imobilul ce a făcut obiectul contractului de donație. (0,50 puncte din care 0,05 puncte pentru textul de lege)

NOTĂ pentru punctele E) și F):

1. Pronunțarea va avea loc exclusiv pe baza actelor dosarului, toate probele existente la dosar fiind încuviințate de instanță;
2. Nu se vor avea în vedere la pronunțarea minutei și la argumentarea soluției eventuale neregularități de ordin procedural, dar se va ține seama de mențiunile olografe adăugate în dosar;



3. Părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată;
4. Data pronunțării hotărârii este astăzi, 23.10.2017;
- 5. Subiectele de la A) la D) nu au legătură cu punctele E) și F), acestea din urmă vor fi soluționate doar pe baza probelor din dosar, potrivit indicațiilor.**

Punctaj: 6 puncte

Timp recomandat pentru rezolvare: 3 ore

Punctaj total Drept civil și Drept procesual civil: 10 p.

Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor

