

  


Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2017

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
PROCURORI

Varianta nr. 1

**Subiectul nr. 1 - Drept civil**

Stipulația pentru altul. Noțiune și condiții de validitate.

**Punctaj: 2 p.**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră**



**Subiectul nr. 2 - Drept procesual civil**

Participarea procurorului în procesul civil. Enumerați 5 cazuri în care participarea procurorului în procesul civil este obligatorie, conform legii.

**Punctaj: 2 p.**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră**

**Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept civil și drept procesual civil**

1. Prezentați, în mod argumentat, calificarea și ordinea în care instanța va soluționa excepțiile invocate de pârâtă prin întâmpinare, la termenul de judecată din 25.02.2016, în dosarul nr. 60166/30072015 al Judecătoriei Sector 2, București. **(1 p)**

2. Arătați, în mod argumentat, cum ar trebui soluționate excepțiile procesuale invocate de pârâtă prin întâmpinare, la termenul de judecată din 25.02.2016, în dosarul nr. 60166/30072015 al Judecătoriei Sector 2, București. **(1 p)**

3. Arătați, în mod argumentat, dacă în cadrul probei cu înscrisuri pot fi valorificate cele trei facturi prezentate de reclamantă, în dosarul nr. 60166/30072015 al



Judecătoria Sector 2, București, în condițiile în care aceasta nu sunt semnate de către pârâta debitoare și ce relevanță probatorie au. (1 p)

**Punctaj: 3 p.**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră**

4. Având în vedere ansamblul probelor cauzei în dosarul analizat, arătați în mod argumentat care este data începând cu care, în ipoteza admiterii acțiunii, instanța va acorda reclamantei penalitățile solicitate aferent debitului principal. (1 p)

5. Având în vedere datele dosarului precum și ipoteza că la un termen de judecată, ulterior celui la care au fost administrate probele, pârâta depune la dosar dovada achitării întregii creanțe solicitate prin acțiune în contul Societății U & A, prezentați argumentat dacă obligația pârâtei poate fi considerată stinsă. (1 p)

6. Dacă reclamanta nu ar fi promovat acțiunea în dosarul nr. 60166/30072015 al Judecătoria Sector 2, București, dar având în vedere exclusiv datele relevante ale dosarului, arătați argumentat care este momentul la care, pentru creanța reclamantei, dreptul la acțiune ar fi stins prin prescripție extinctivă? (1 p)

*Notă: Candidații vor avea în vedere o notă inserată pe ultima filă a dosarului, relevantă pentru soluționarea subiectului nr. 3 punctul nr. 5.*

**Punctaj: 3 p.**

**Timp recomandat pentru rezolvare: 1 oră**

**Punctaj total Drept civil și drept procesual civil: 10 p.**

**Timp: 4h**



**Semnătura membrilor**

**Comisiei de elaborare a subiectelor**

Three handwritten signatures in black ink are visible, representing the members of the commission for the preparation of the subjects.

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii  
2017

DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL  
PROCURORI

BAREM

Varianta nr. 1



Subiectul nr. 1 - Drept civil

**Stipulația pentru altul. Noțiune și condiții de validitate.**

**Noțiune.** Stipulația pentru altul este o veritabilă excepție de la principiul relativității efectelor contractului (0.10 p) și reprezintă contractul în folosul unei alte persoane prin care o persoană se obligă față de alta să execute o prestație în favoarea unui terț (0.25 p), dreptul terțului născându-se direct și nemijlocit în patrimoniul său (0.25 p).

**Condiții de validitate:**

- **Condiții generale:** cele prev. de art. 1179 C.civ. pentru încheierea valabilă a oricărui act juridic: capacitate (0.10 p), consimțământ (0.10 p), obiect (0.10 p) și cauză (0.10 p), iar dacă este cazul, și condițiile de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea actului (0.10 p).
- **Condiții speciale:**
  - a) terțul beneficiar să fie o persoană determinată sau cel puțin determinabilă la data încheierii stipulației (0.15 p). Beneficiarul nu este obligatoriu o persoană individualizată la momentul încheierii contractului, fiind suficient să fie determinată până la momentul în care stipulația trebuie să își producă efectele (0.15 p)
  - b) terțul beneficiar să existe la momentul la care promitentul trebuie să își execute prestația (0.15 p). Este posibilă stipulația în favoarea unei persoane viitoare, care nu există la data încheierii stipulației, dar va exista la data executării prestației (0.15 p)

- c) stipulația să fie neîndoielnică. Aceasta condiție există, în pofida lipsei unui text de lege care să o consacre expres, fiind necesară pentru interpretarea și calificarea contractului **(0.30 p)**.

## Subiectul nr. 2 - Drept procesual civil

**Participarea procurorului în procesul civil. Enumerați 5 cazuri în care participarea procurorului în procesul civil este obligatorie conform legii.**

Procurorul poate porni orice acțiune civilă, ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților, precum și în alte cazuri expres prevăzute de lege **(0.20 p)**.

Procurorul nu poate porni orice proces civil, ci dreptul său de a declanșa acțiunea civilă este limitat, în sensul că legea nu acordă acestuia dreptul de a pune în mișcare acțiunea civilă decât atunci când este necesară pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților, fie atunci când acest drept îi este conferit de un text expres de lege. **(0.10 p)**

Legea nu interzice procurorului să introducă acțiunile cu caracter personal, ceea ce înseamnă că, în cazurile în care aceasta este în interesul persoanelor prev. la art. 92 alin. (1) C.proc.civ. sau când legea îi conferă în mod expres acest drept, procurorul poate introduce orice acțiune civilă, inclusiv cele cu caracter strict personal. **(0.10 p)**

Procurorul poate să pună concluzii în orice proces civil, în oricare fază a acestuia, dacă apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și intereselor cetățenilor **(0.20 p)**.

Când legea prevede că participarea procurorului la judecată este obligatorie, lipsa concluziilor acestuia atrage nulitatea absolută a hotărârii. **(0.20 p)**.

Judecătorul nu este ținut de concluziile prezentate de procuror în procesele în care acesta participă. **(0.20 p)**

Procurorul poate să exercite căile de atac împotriva hotărârilor pronunțate în cazurile prevăzute la art. 92 alin. (1), chiar dacă nu a pornit acțiunea civilă, precum și atunci când a participat la judecată, în condițiile legii. **(0.20 p)**

Procurorul poate să ceară punerea în executare a oricăror titluri executorii emise în favoarea persoanelor prevăzute la art. 92 alin. (1). **(0.20 p)**

În toate cazurile, Ministerul Public nu datorează taxe de timbru și nici cauțiune. **(0.10 p)**



**Cazuri în care participarea procurorului în procesul civil este obligatorie conform legii (0.50 p):**

- punerea sub interdicție - art. 939 al. 3 C.proc.civ.
- ridicarea interdicției - art. 942 C.proc.civ.
- declararea judecătorească a morții - art. 945 C.proc.civ.
- anularea hotărârii de declarare a morții - art. 948 C.proc.civ.
- cererea de decădere din drepturile părintești - art. 508 al 2 C.civ.
- cererile în materie de adopție - art. 76 al. 1 din Legea nr. 273/2004
- cererile privind stabilirea măsurilor de protecție specială prevăzute de Legea nr. 272/2004
- cererea de expropriere - art. 23 al. 1 Legea nr. 33/1994
- cererea privind răpirea internațională de minori
- cererile de anulare, modificare sau completare a actelor de stare civilă - art. 57 al. 2 din Legea nr. 119/1996
- cererea de acordare a personalității juridice unei asociații/fundații, când se constata neregularități referitoare la art. 40 al. 2 din Constituție - art. 9 al. 2 și art. 17 al. 3 din O.G. nr. 26/2000
- cererile privind înregistrarea unui partid politic sau a unei alianțe politice ori de încuviințare a modificării statutului sau a programului partidului politic - art. 20 al. 1, art. 25 al. 2, art. 29 al. 1 din Legea nr. 14/2003
- cererile referitoare la reorganizarea partidelor politice, la dizolvarea sau la încetarea existenței acestora - Legea nr. 14/2003
- cereri și plângeri adresate instanțelor în temeiul OUG nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, în care Oficiul Român pentru Imigrare este parte - art. 148 din OUG nr. 194/2002
- întâmpinări, contestații sau orice alte cereri privind procesul electoral - art. 115 al. 1 din Legea nr. 208/2015
- judecarea recursurilor în interesul legii



*Notă. Candidații vor primi punctajul aferent de 0.10 p pentru oricare dintre exemplele date în barem, dar nu mai mult de punctajul maxim acordat de 0.50 p.*

**Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept civil și drept procesual civil**

**1. Prezențați, în mod argumentat, calificarea și ordinea în care instanța va soluționa excepțiile invocate de pârâtă prin întâmpinare, la termenul de judecată din 25.02.2016, în dosarul nr. 60166/30072015 al Judecătoriei Sector 2, București.**

Excepția lipsei calității de reprezentant este o excepție de procedură (0.10 p), deoarece tinde să se repercuteze asupra actelor de procedură, evidențiind neregularitatea acestora - cf art. 245 C. proc. civ. (0.10 p), excepția prematurității este

Three handwritten signatures are visible at the bottom of the page, likely belonging to the candidates or examiners.

o excepție de fond (0.10 p), deoarece vizează neregularități referitoare la dreptul la acțiune – art- 245 C. proc. civ.(0.10 p), iar excepția neexecutării contractului este o apărare de fond punând în discuție fondul, temeinicia dreptului pretins (0.10 p).

Excepția lipsei calității de reprezentant va fi soluționată prioritar (0.10 p), deoarece are ca efect anularea actului de procedură (0.20 p), iar apoi va fi soluționată excepția prematurității (0.20 p). Apărarea de fond va fi avută în vedere la analiza temeiniciei acțiunii.

**2. Arătați, în mod argumentat, cum ar trebui soluționate excepțiile invocate de pârâtă prin întâmpinare, la termenul de judecată din 25.02.2016 în dosarul nr. 60166/30072015 al Judecătorei Sector 2, București.**

Excepția lipsei dovezii calității de reprezentant, astfel cum este reglementată de disp. art. 82 C. proc. civ., vizează acțiunea și pe cel care, *fără dovada de reprezentare, a acționat în justiție în numele recalmantului* (0.10 p). După cum a fost justificată de pârâtă, excepția invocată în privința Societății U & A, aceasta nu poate avea efectul pretins de pârâtă, deoarece reclamanta a acționat în justiție prin reprezentantul său legal (0.10 p). Este, însă, întemeiată *excepția lipsei calității de reprezentant* a Societății U & A (0.10 p), având în vedere disp. art. 84 alin. (1) C. proc. civ. și Decizia nr. 9/2016 pronunțată de ÎCCJ pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, fiind inadmisibilă reprezentarea procesuală a persoanei juridice de către un mandatar persoană juridică (0.10 p). Efectul excepției nu este, însă, anularea cererii de chemare în judecată, cum a solicitat reclamanta, ci doar nerecunoașterea calității de reprezentant procesual a Societății U & A (0.10 p).

Excepția prematurității care se întemeiază pe caracterul nescadent al datoriilor pârâtei nu este fondată (0.20 p). Propunerea avansată de pârâtă prin adresa de recunoaștere a datoriei remisă reclamantei nu a fost, potrivit datelor cauzei, acceptată de reclamantă, pentru a putea influența scadența datoriei astfel cum a pretins pârâta (0.15 p). Prin urmare, în cauză nu a fost promovată o acțiune pentru realizarea unui drept afectat de termen, anterior împlinirii termenului (0.15 p).

**3. Arătați, în mod argumentat, dacă în cadrul probei cu înscrisuri pot fi valorificate cele trei facturi prezentate de reclamantă în dosarul nr. 60166/30072015 al Judecătorei Sector 2, București, în condițiile în care acestea nu sunt semnate de către pârâta debitoare și ce relevanță probatorie au.**

În cauză, lipsa acceptării facturilor prin semnătură este indiferentă pentru constatarea actului juridic dintre părți, deoarece acesta este probat prin înscrisul intitulat „contract nr. 96/22.01.2015” (0.50 p). Facturile nesemnate pot face, însă, dovada cuprinsului lor cu privire la întinderea creanței – art. 277 alin. (2) C. proc. civ. (0.50 p).





**4. Având în vedere ansamblul probelor cauzei în dosarul analizat, arătați în mod argumentat care este data începând cu care, în ipoteza admiterii acțiunii, instanța va acorda reclamantei penalitățile solicitate aferent debitului principal.**

Instanța va putea acorda penalitățile aferente debitului principal începând cu data scadenței acestora, potrivit art. 1523 alin. (2) lit. d) C. civ. și art. 1535 alin. (1) C. civ. **(0.20 p)**. Conform contractului, secț. 2.2, sumele facturate devin scadente în 30 de zile de la data comunicării facturilor **(0.20 p)**, această dată fiind dovedită în cauză prin emiterea de către pârâtă a actului de recunoaștere din 15 septembrie 2015 **(0.20 p)**. Împrejurarea că ulterior pârâta a negat creanța solicitată nu are relevanță asupra faptului recepționării facturilor la data emiterii recunoașterii **(0.20 p)**. În concluzie, penalitățile vor putea fi acordate în cauză începând cu 15 octombrie 2015 **(0.20 p)**.

**5. Având în vedere datele dosarului precum și ipoteza că la un termen de judecată, ulterior celui la care au fost administrate probele, pârâta depune la dosar dovada achitării întregii creanțe solicitate prin acțiune în contul Societății U & A, prezentați argumentat dacă obligația pârâtei poate fi considerată stinsă.**

Plata făcută astfel de pârâtă stinge obligația acesteia, potrivit art. 1469 C. civ. **(0.50 p)**, deoarece este făcută reprezentantului său convențional, al cărui mandat este dat special pentru recuperarea creanței ce face obiectul litigiului **(0.25 p)**, conform art. 1475 C. civ. **(0.25 p)**.

**6. Dacă reclamanta nu ar fi promovat acțiunea în dosarul nr. 60166/30072015 al Judecătorei Sector 2, București, dar având în vedere exclusiv datele relevante ale dosarului, arătați argumentat care este momentul la care, pentru creanța reclamantei, dreptul la acțiune ar fi stins prin prescripție extinctivă?**

Este relevant în cauză că data la care se poate stabili scadența facturilor este data emiterii actului de recunoaștere a întregii creanțe, respectiv 15 septembrie 2015, în lipsa altor dovezi privind comunicarea anterioară a facturilor. În acest sens, creanța solicitată în acțiune este scadentă la 15 octombrie 2015 **(0.25 p)**.

Potrivit art. 2501 alin. (1), art. 2517 C. civ. termenul de prescripție în cauza este de 3 ani **(0.25 p)** și începe să curgă la data exigibilității obligației de plată a debitorului, conform art. 2524 C. civ. **(0.25 p)**.

Rezultă, așadar, că, în lipsa unei suspendări sau întreruperi a termenului legal de prescripție extinctivă, dreptul la acțiune al reclamantei pentru recuperarea creanței se stinge la 15 octombrie 2018 **(0.25 p)**.

**Punctaj total Drept civil și drept procesual civil: 10 p.**

*Semnătura membrilor*



*Comisiei de elaborare a subiectelor*

Three handwritten signatures in black ink, representing the members of the commission for the preparation of the subjects.