

1 Potrivit Legii 85/2014, terțul dobânditor, care a restituit averii debitorului bunul sau valoarea bunului ce-i fusese transferat de către debitor, urmare a exercitării unei acțiuni pentru anularea actelor sau operațiunilor frauduloase:

- A. va avea împotriva averii debitorului doar o creanță egală cu prețul plătit, indiferent de buna sau reaua credință;
- B. dacă este de bună credință, va fi înscris din oficiu în tabelele de creanțe cu creanța născută în urma restituirii bunului sau valorii acestuia către averea debitorului;
- C. va restitui și fructele percepute, în cazul în care a dobândit bunul cu titlu gratuit și a fost de rea credință.

Răspuns: C

2 În cadrul contractului de vânzare – cumpărare:

- A. clauzele îndoielnice se interpretează numai în favoarea vânzătorului;
- B. vânzătorul este obligat să radieze din cartea funciară, pe cheltuiala sa, drepturile înscrise asupra imobilului vândut, dacă acestea sunt stinse;
- C. vânzătorul își poate rezerva proprietatea bunului până la plata integrală a prețului doar dacă bunul nu a fost predat.

Răspuns: B

3 Conținutul clauzei din contractul de credit care stabilește că, după primele 12 luni de la încheierea acestuia, dobânda curentă este formată din dobânda de referință variabilă care se afișează la sediile băncii este:

- A. abuziv, cu referire la sintagma „dobânda de referință variabilă care se afișează la sediile băncii” deoarece această sintagmă nu este exprimată într-un limbaj ușor inteligibil și nu permite consumatorului să determine mecanismul prin care banca ar putea să determine rata dobânzii, neexistând, explicitat, un mecanism de stabilire și de evoluție a acestei părți variabile a dobânzii, lăsând, astfel, la liberul arbitru al băncii cuantumul părții variabile a dobânzii;
- B. permis de lege, numai dacă dobânda de referință variabilă se afișează și pe site-ul băncii sau într-un ziar de largă circulație;
- C. susceptibil de a fi cenzurat de instanță, dar numai în contractele încheiate după intrarea în vigoare a Noului Cod civil.

Răspuns: A

4 Potrivit Legii 85/2014, acțiunile judiciare pentru determinarea existenței și/sau cuantumului unor creanțe asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii:

- A. nu sunt supuse suspendării;
- B. încetează de drept la data deschiderii procedurii;
- C. se suspendă de drept la data deschiderii procedurii.

Răspuns: A

5 În situația deschiderii procedurii de insolvență împotriva utilizatorului, dacă se reziliează contractul de leasing financiar de către finanțator, acesta poate să opteze pentru transferul proprietății asupra bunurilor ce fac obiectul contractului de leasing, către debitor, caz în care:

- A. finanțatorul este înregistrat la masa credală, conform ordinii de prioritate prevăzute la art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014, ca și creditor chirografar;
- B. finanțatorul dobândește o ipotecă legală asupra acelor bunuri, având rang egal cu cel al operațiunii de leasing, și este înregistrat la masa credală, conform ordinii de prioritate prevăzute la art. 159 alin. (1) pct. 3 din Legea 85/2014, cu contravaloarea ratelor și accesoriilor restante facturate și neplătite la data deschiderii procedurii, la care se adaugă restul sumelor datorate, în temeiul contractului de leasing, fără a se putea depăși valoarea de piață a bunurilor, stabilită de un evaluator independent;
- C. finanțatorul este înregistrat la masa credală, conform ordinii de prioritate prevăzute la art. 159 alin. (1) pct. 3 din Legea 85/2014, cu valoarea de piață a bunurilor.

Răspuns: B

6 Dreptul la despăgubiri al soțului (soției) sau persoanelor care se află în întreținerea proprietarului ori conducătorului vehiculului asigurat, răspunzător de producerea accidentului, în cadrul unei acțiuni îndreptate împotriva asigurătorului RCA:

- A. privește doar vătămările lor corporale, ca victime directe ale evenimentului rutier;
- B. privește repararea prejudiciilor indirecte, prin ricoșeu, provocate acestora (constând în cheltuieli cu spitalizarea și înmormântarea, acordarea întreținerii pe care acesta o presta în timpul vieții, daune morale pentru durerea pierderii unei ființe dragi);
- C. nu este recunoscut de lege.

Răspuns: A

7 Înregistrarea în registrul comerțului a persoanei fizice autorizate, a întreprinderii individuale și a întreprinderii familiale se face:

- A. în baza rezoluției motivate a directorului oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal sau a uneia dintre persoanele desemnate prin decizie a directorului general al Oficiului Național al Registrului Comerțului;
- B. în baza încheierii judecătoarei delegat la Registrul Comerțului;
- C. în baza dispoziției primarului localității în a cărei circumscripție își are sediul respectiva PFA, întreprindere individuală sau întreprindere familială.

Răspuns: A

8 În materia cesiunii de creanță:

- A. nu poate fi cedată în parte creanța privitoare la o sumă de bani;
- B. comunicarea cesiunii către debitor produce efecte, chiar fără comunicarea dovezii scrise a cesiunii, cu condiția ca prima dintre acestea să fie efectuată înainte de scadență;
- C. cedentul răspunde dacă, prin fapta sa, cesionarul nu poate face creanța opozabilă terților.

Răspuns: C

9 Potrivit OUG 52/2016:

- A. se poate renunța de către consumator la utilizarea perioadei de reflecție, creditorul putând dovedi această împrejurare prin orice mijloc de probă;
- B. creditorul transmite consumatorului o copie a poliței de asigurare a bunului încheiate în numele și pe costul consumatorului în termen de cel mult 15 zile de la data încheierii acesteia;
- C. intermediarii de credite pot să nu aducă la cunoștința consumatorului calitatea în care acționează, sub condiția de a nu încasa nici un onorariu/comision.

Răspuns: B

10 În ceea ce privește contractul de report:

- A. de regulă, drepturile accesorii conferite de titlurile și valorile mobiliare date în report, precum dobânzile și dividendele ajunse la scadență în timpul duratei reportului, se cuvin reportatorului;
- B. acesta se perfectează în scris, fără a fi necesară reemiterea valorilor mobiliare;
- C. părțile nu pot conveni ca dividendele ajunse la scadență în timpul duratei reportului, să se cuvină reportatului.

Răspuns: A

11 Persoana fizică autorizată:

- A. poate angaja cu contract de muncă cel mult 5 persoane, numai pentru desfășurarea activităților pentru care a fost autorizată;
- B. poate cere schimbarea statului juridic dobândit și autorizarea ca întreprinzător persoană fizică titular al unei întreprinderi individuale;
- C. poate fi supusă procedurii generale de insolvență, prevăzută de legea 85/2014.

Răspuns: B

12 Hotărârea judecătorească de evacuare pronunțată împotriva chiriașului:

- A. este opozabilă doar chiriașului;
- B. este opozabilă numai persoanelor care locuiesc cu titlu împreună cu chiriașul;
- C. este opozabilă tuturor persoanelor care locuiesc, cu titlul sau fără titlu, împreună cu chiriașul.

Răspuns: C

13 Dacă beneficiarul unei lucrări de construcții nu se prezintă la termenul stabilit pentru constatarea părții din lucrare ce urmează a fi acoperită, antreprenorul:

- A. poate suspenda executarea lucrării, fiind împiedicat, prin absența beneficiarului, de posibilitatea de a continua construcția;
- B. poate întocmi singur actul de constatare a lucrării ce urmează a fi acoperită;
- C. poate comunica beneficiarului trecerea la etapa următoare de execuție, cu aplicarea de daune interese legale.

Răspuns: B

14 În acord cu dispozițiile OUG 52/2016, în cazul imposibilității consumatorilor de a-și îndeplini obligațiile contractuale ca urmare a majorării dobânzii cu cel puțin două puncte procentuale raportat la momentul încheierii contractului:

- A. contractul se reziliază de plin drept;
- B. creditorul este obligat să încheie un act adițional prin care să revină la dobânda de la momentul încheierii contractului;
- C. creditorul depune toate diligențele pentru a transmite în scris consumatorului soluții în raport cu veniturile actuale ale consumatorului, astfel cum rezultă acestea din documentele justificative.

Răspuns: C

15 Dreptul consumatorului de a putea converti, oricând pe parcursul relației contractuale, contractul de credit într-o monedă alternativă, reprezintă, potrivit Ordonanței de urgență nr. 52/2016:

- A. dreptul consumatorului de a îi fi păstrat cursul de schimb de la momentul încheierii contractului de credit pe toată durata derulării acestuia;
- B. dreptul consumatorului de a i se converti creditul într-o monedă alternativă, cursul de schimb la care se efectuează conversia fiind cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României în ziua solicitării conversiei;
- C. dreptul consumatorului de a i se converti creditul în orice monedă de circulație internațională.

Răspuns: B

16 Societatea străină poate înființa o filială în România:

- A. cu respectarea legii române, dacă acest drept este recunoscut și de legislația națională proprie, conform formei de organizare;
- B. cu respectarea legii române, indiferent de prevederile legislației naționale proprii, conform formei de organizare;
- C. cu respectarea legii române, dacă acest drept este recunoscut de legislația română potrivit formei de organizare.

Răspuns: A

17 În raport de dispozițiile Legii 72/2013, în contractele între profesioniști vizate de aceasta, sunt calificate ca fiind abuzive clauzele contractuale care:

- A. stabilesc curgerea de drept a dobânzilor, fără punere în întârziere;
- B. stabilesc o dobândă convențională cu 50% mai mare decât dobânda legală;
- C. fixează o obligație de punere în întârziere pentru a opera curgerea dobânzilor.

Răspuns: C

18 Se poate solicita suspendarea executării unui bilet la ordin:

- A. în cazul în care se invocă plata anterioară a creanței rezultând din raportul fundamental;
- B. de către avalist, în cazul în care împotriva debitorului s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței;
- C. în cazul în care oponentul nu recunoaște semnătura, înscriindu-se în fals.

Răspuns: C

19 Clauza contractuală prin care se stabilește o dobândă convențională cu peste 50% mai mare decât dobânda legală este:

- A. interzisă în raporturile juridice care decurg din exploatarea unei întreprinderi cu scop lucrativ;
- B. inopozabilă consumatorului, creditorul având dreptul doar la dobânda legală;
- C. nulă de drept în raporturile juridice care nu decurg din exploatarea unei întreprinderi cu scop lucrativ.

Răspuns: C

20 Potrivit Ordonanței de urgență nr. 52/2016:

- A. contractele de credit și contractele de ipotecă, încheiate după intrarea sa în vigoare, nu reprezintă titluri executorii;
- B. se interzice perceperea de comisioane, dobânzi și dobânzi penalizatoare, cu excepția dobânzilor penalizatoare legale, de către entitățile de recuperare creanțe;
- C. creanțele rezultate din contractele de credit neperformante, pentru care creditorul a declarat scadența anticipată ori a inițiat procedura executării silite a consumatorului, nu pot fi cesionate către entități care desfășoară activitatea de recuperare creanțe.

Răspuns: B

21 Dacă reclamantul, parte într-o acțiune în revendicare imobiliară, în timpul procesului, transmite printr-un act juridic între vii dreptul litigios către un terț:

- A. cererea terțului prin care solicită introducerea sa în cauză, în calitate de reclamant, va fi calificată ca fiind o cerere de intervenție voluntară principală;
- B. terțul-succesor cu titlu particular poate fi introdus în cauză la cererea reclamantului, iar drept consecință, întotdeauna, instanța va scoate din proces înstrăinătorul, judecata continuând numai cu succesorul cu titlu particular, în calitate de reclamant;
- C. hotărârea obținută de pârât în favoarea sa, de regulă, va putea fi opusă și terțului, chiar dacă acesta din urmă nu a fost introdus în proces.

Răspuns: C

22 Atunci când imobilul este situat în circumscripția teritorială a unei singure instanțe, acțiunea în constatarea existenței unei drept real imobiliar cu privire la acest imobil este în competența teritorială a:

- A. instanței în a cărei circumscripție este situat imobilul;
- B. instanței în a cărei circumscripție domiciliază sau își are sediul pârâtul;
- C. instanței în a cărei circumscripție este situat imobilul sau a instanței în a cărei circumscripție domiciliază sau își are sediul pârâtul, la alegerea reclamantului.

Răspuns: A

23 Constituie un caz de suspendare facultativă a judecării:

- A. suspendarea dispusă de instanța în fața căreia s-a ivit conflictul negativ de competență până la soluționarea conflictului;
- B. suspendarea dispusă de instanța investită cu soluționarea cererii de strămutare a judecării dosarului a cărui strămutare se solicită;
- C. suspendarea dispusă de instanța ce soluționează dosarul în cazul în care, după amânarea cauzei prin învoiala părților, acestea nu stăruiesc în continuarea judecării.

Răspuns: B

24 În procesul civil, judecătorul:

- A. nu poate administra din oficiu probele la care părțile au renunțat;
- B. poate ordona probe din oficiu, cu respectarea următoarelor condiții: a pus în discuția contradictorie a părților necesitatea administrării probei, în temenele legale de propunere a probelor, proba este admisibilă și concludentă în soluționarea cererii;
- C. poate ordona probe pentru dovedirea împrejurării că un anumit fapt este de notorietate publică.

Răspuns: C

25 Instanța va dispune amânarea judecării prin învoiala părților, atunci când:

- A. o parte solicită amânarea judecării pentru a lua la cunoștință de raportul de expertiză, ce a fost depus la dosar cu o zi înainte de termenul de judecată iar partea adversă, prezentă în instanță, nu s-a opus;
- B. o parte solicită acordarea unui termen pentru stingerea litigiului pe cale amiabilă prin încheierea unei tranzacții, în condițiile în care partea adversă nu e prezentă în instanță;
- C. o parte solicită amânarea judecării pentru imposibilitatea de prezentare a avocatului său, fără a motiva cererea, în condițiile în care la dosar nu este depusă vreo împuternicire avocațială iar partea adversă, prezentă în instanță, este de acord cu amânarea.

Răspuns: C

26 Instanța va amâna obligatoriu judecarea cauzei:

- A. la solicitarea pârâtului de a i se comunica cererea modificată de reclamant, în vederea formulării întâmpinării;
- B. la solicitarea pârâtului de a lua la cunoștință de răspunsul reclamantului la întâmpinare;
- C. la solicitarea revizuentului de a lua la cunoștință de întâmpinarea depusă cu cel puțin 5 zile înaintea primul termen de judecată.

Răspuns: A

27 În ceea ce privește cererea reconvențională:

- A. chematul în garanție nu poate formula cerere reconvențională împotriva părții care l-a chemat în garanție;
- B. reclamantul poate formula cerere reconvențională la cererea reconvențională formulată de pârât;
- C. atât reclamantul cât și pârâtul pot formula cerere reconvențională împotriva terțului intervenient principal.

Răspuns: C

28 Intervine sancțiunea decăderii atunci când:

- A. reclamantul mărește câtimea obiectului cererii după primul termen de judecată la care acesta a fost legal citat;
- B. pârâtul formulează cererea de recuzare la al treilea termen de judecată, ulterior administrării probelor, invocând un motiv de incompatibilitate prevăzut de art. 42 Cod procedură civilă, cunoscut la momentul fixării primului termen judecată;
- C. pârâtul invocă excepția lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantului, în apel, fără să o fi invocat și în fața primei instanțe.

Răspuns: B

29 În situația introducerii forțate în cauză, din oficiu, a altor persoane instanța:

- A. pronunță o încheiere cu caracter interlocutoriu ce poate fi atacată numai odată cu fondul;
- B. pronunță o încheiere cu caracter preparatoriu ce poate fi atacată numai odată cu fondul;
- C. pronunță o încheiere de admitere în principiu ce poate fi atacată cu apel, în termen de 5 zile ce curge de la pronunțare pentru partea prezentă și de la comunicare pentru partea lipsă.

Răspuns: A

30 Denunțarea ca fals a înscrisului:

- A. de către una din părți poate fi făcută oricând în fața primei instanțe;
- B. are ca efect suspendarea de drept a judecării cauzei, atunci când este indicat autorul falsului sau complicele acestuia, înscrisul denunțat ca fals fiind trimis de îndată parchetului competent, împreună cu procesul verbal încheiat;
- C. poate avea ca efect suspendarea procesului, atunci când este indicat autorul falsului sau complicele acestuia, înscrisul denunțat ca fals fiind trimis de îndată parchetului competent, împreună cu procesul verbal încheiat.

Răspuns: C

31 Atunci când cel chemat la interogatoriu recunoaște faptul pretins de partea ce a propus proba cu interogatoriu, însă adaugă elemente sau împrejurări, în legătură directă cu faptul recunoscut, anterioare sau concomitente acestuia, care îi schimbă consecințele juridice, determinând ca, în fapt, răspunsul să fie negativ, acesta face:

- A. o mărturisire calificată;
- B. o mărturisire complexă;
- C. o mărturisire simplă.

Răspuns: A

32 În apel, dacă între momentul închiderii dezbaterilor și cel al pronunțării:

- A. unul din judecătorii care a luat parte la judecată este delegat la o altă instanță, este obligatorie repunerea pe rol a procesului, pentru ca părțile să pună din nou concluzii în fața completului legal constituit;
- B. se depune la dosar un înscris doveditor nou, instanța poate dispune repunerea pe rol a procesului, în măsura în care îl apreciază necesar pentru soluționarea cauzei;
- C. se formulează o cerere de intervenție accesorie în interesul intimatului pârât, instanța va dispune repunerea pe rol a procesului pentru a discuta, în condiții de contradictorialitate, admisibilitatea în principiu a cererii.

Răspuns: B

33 Se consideră că partea are termen în cunoștință și nu va mai fi citată, atunci când:

- A. se dispune repunerea cauzei pe rol, urmare a împrejurării că în timpul deliberărilor instanța găsește că sunt necesare noi lămuriri;
- B. partea a fost prezentă la un termen de judecată prin mandatar, deși nu era împuternicit cu dreptul de a cunoaște termenul;
- C. se admite cererea de preschimbare a termenului de judecată.

Răspuns: B

34 În recurs:

- A. instanța nu poate invoca, drept motiv de ordine publică, incompatibilitatea unuia dintre judecătorii din apel, reprezentată de împrejurarea că cei doi judecători ce au compus completul de judecată din apel sunt frați, în condițiile în care relația de rudenie a fost adusă la cunoștința părților din proces la primul termen de judecată în apel, iar în cauză nu s-au formulat cereri de abținere sau recuzare;
- B. recurentul-pârât poate invoca, întemeindu-se pe motivul de casare prevăzut de art.488 alin.1 pct. 8 Cod procedură civilă, greșita soluționare de către prima instanță a excepției prescripției dreptului material la acțiune, invocată de acesta prin întâmpinarea depusă în fața primei instanțe, în condițiile în care prima instanță a respins atât excepția prescripției cât și acțiunea, iar instanța de apel, admitând apelul motivat al reclamantului, singurul apel declarat în cauză, a schimbat sentința apelată în sensul admiterii cererii de chemare în judecată;
- C. întemeindu-se pe motivul de casare prevăzut de art.488 alin.1 pct.5 Cod procedură civilă, recurentul-apelant nu poate invoca nulitatea expertizei administrate în apel, pentru necitarea sa pentru deplasarea la fața locului, în situația în care între momentul depunerii raportului de expertiză și închiderea dezbaterilor în apel au fost mai multe termene de judecată, iar apelantul a invocat această neregularitate în fața instanței de apel cu ocazia concluziilor pe apelul declarat.

Răspuns: A**35 Incompatibilitatea:**

- A. constituie un incident procedural în legătură cu compunerea sau constituirea instanței.;
- B. constituie un incident procedural ce vizează exclusiv compunerea instanței;
- C. constituie singurul mijloc procesual care asigura garanția constituțională a dreptului la un proces echitabil.

Răspuns: A**36 Referitor la termenul până la care reclamantul și pârâtul pot formula cererea de chemare în judecată a altor persoane, sub imperiul Codului de procedură civilă 1865, Curtea Constituțională a decis că:**

- A. dispozițiile legale criticate sunt constituționale, întrucât ele nu instituie nicio discriminare între părți, stabilirea unui termen diferit fiind justificată de împrejurarea că pârâtul este în măsură să cunoască persoanele care ar putea pretinde aceleași drepturi ca și reclamantul încă de la primirea cererii de chemare în judecată, pe când reclamantul află, în majoritatea cazurilor, pe parcursul procesului despre existența acestor persoane;
- B. dispozițiile legale criticate sunt constituționale, ele exprimând voința legiuitorului ce are dreptul exclusiv de a reglementa procedura de judecată;
- C. dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, ele aducând atingere dreptului la un proces echitabil, prin discriminarea creată între părțile procesului, din cauza instituirii unor termene diferite până la care această cerere poate fi formulată.

Răspuns: A**37 Nu poate face obiect al contestației în anulare:**

- A. încheierea definitivă a primei instanțe prin care s-a dispus lămurirea dispozitivului sentinței, atunci când se invocă nelegala citare a contestatorului;
- B. hotărârea instanței de apel, pronunțată într-o cauză având ca obiect evacuare, atunci când se invocă nepronunțarea asupra unui apel;
- C. încheierea instanței de recurs prin care s-a respins cererea de recuzare, ca rămasă fără obiect, întrucât anterior a fost admisă cererea de abținere formulată de judecătorul recuzat.

Răspuns: C**38 Neregularitatea privind procedura de citare pentru un termen de judecată:**

- A. poate fi invocată, la termenul următor celui pentru care procedura de citare a fost viciată, atât de partea care nu a fost legal citată cât și de instanță, existând interesul pronunțării unei hotărâri legale;
- B. poate fi invocată de partea adversă, la termenul următor, atunci când partea nelegal citată a lipsit atât la termenul la care procedura nu a fost legal îndeplinită, cât și la termenul următor, când procedura a fost legal îndeplinită;
- C. nu reprezintă o cauză de amânare a procesului, atunci când participarea procurorului este obligatorie, iar partea care nu a fost legal citată este prezentă, neregularitatea privind procedura de citare fiind invocată numai de procuror.

Răspuns: C

39 În cazul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanța care poate formula sesizarea este:

- A. curtea de apel, atunci când judecă în primă instanță, cererile în materia contenciosului administrativ și fiscal;
- B. tribunalul, care judecă apelul declarat împotriva unei hotărâri prin care s-a soluționat o cerere în evacuare;
- C. curtea de apel, care judecă apelul declarat împotriva unei hotărâri prin care s-a soluționat o cerere având ca obiect pretenții în valoare de 1.500.000 lei.

Răspuns: B

40 Are natura unei încheieri premergătoare cu caracter interlocutoriu:

- A. încheierea prin care s-a respins cererea de amânare pentru lipsă de apărare;
- B. încheierea prin care s-a respins excepția lipsei de interes a reclamantului;
- C. încheierea prin care instanța estimează durata procesului.

Răspuns: B

41 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului

- A. nu revine Curții europene sarcina de a se substitui instanțelor interne; obligația de a interpreta legislația internă, în special cu privire la normele de natură procedurală, precum și la termene, le revine în special instanțelor interne;
- B. lipsa unui examen efectiv al mijloacelor, argumentelor și al elementelor de probă ale părților, cel puțin pentru a le aprecia relevanța, nu determină din partea instanțelor naționale o încălcare a art. 6;
- C. prin obligația impusă art. 6 paragraful 1, instanțele naționale trebuie să motiveze în mod detaliat fiecare argument al deciziilor luate.

Răspuns: A**42 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului, pentru respectarea articolului 1 din protocolul nr. 1**

- A. Ingerința trebuie să fie legală, să aibă un scop legitim și trebuie să păstreze un just echilibru între interesele generale ale comunității și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale individului;
- B. În cazul obligațiilor pozitive, trebuie să existe o justificare legitimă pentru lipsa de acțiune a statului, fără a mai fi necesară îndeplinirea altei condiții;
- C. Este necesară doar verificarea împrejurării dacă, datorită acțiunii statului, persoana în cauză a suferit o sarcină disproporționată și excesivă, nemaifiind necesară verificarea altor condiții.

Răspuns: A**43 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului**

- A. Dacă o hotărâre este luată de o autoritate administrativă cu privire la contestații legate de drepturi și obligații cu caracter civil care nu îndeplinește, ea însăși, condițiile stabilite la art. 6 din Convenție, este necesar ca hotărârea respectivă să fie supusă unei verificări ulterioare de către un "organ judecătoresc" cu competență deplină care oferă garanțiile prevăzute de această dispoziție;
- B. Convenția impune statelor să supună litigiile asupra drepturilor și obligațiilor cu caracter civil unei proceduri în fața organismelor administrative sau profesionale care să respecte integral, în toate etapele, cerințele articolului 6;
- C. Respingerea, ca inadmisibilă, a unei acțiuni civile, nu respectă, în nicio situație, dreptul de acces la justiție.

Răspuns: A**44 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului**

- A. existența mai multor opinii divergente ale experților pe marginea unui subiect reprezintă un motiv suficient pentru a fi adusă atingere principiului securității raporturilor juridice;
- B. derularea simultan și în paralel a două proceduri independente având ca obiect aceleași fapte, soluționate prin hotărâri definitive contradictorii poate aduce atingere principiului securității juridice, în absența unui motiv valabil;
- C. interpretarea diferită a fiabilității și validității aceleiași probe decisive pentru stabilirea faptelor de către instanțele interne în două proceduri diferite nu ridică nicio problemă cu privire la echitatea procedurii.

Răspuns: B**45 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului,:**

- A. în exercitarea funcțiilor sale de supraveghere, Curtea trebuie să verifice dacă autoritățile naționale au realizat un just echilibru între protejarea libertății de exprimare, protejată de art. 10 din Convenție și dreptul persoanei atacate la protecția reputației sale, drept protejat de art. 8 din Convenție;
- B. Curtea statuează cu caracter nedefinitiv dacă o restrângere poate fi sau nu reconciliată cu libertatea de exprimare protejată de art.10;
- C. în exercitarea funcției sale de supraveghere, Curtea înlocuiește instanțele interne competente și examinează deciziile acestora, putând să le modifice.

Răspuns: A

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul cooperării loiale trebuie interpretat în sensul că:

- A. se opune ca un stat membru să adopte dispoziții care supun rambursarea unui impozit care a fost declarat contrar dreptului Uniunii printr-o hotărâre a Curții sau a cărei incompatibilitate cu acest drept rezultă dintr-o astfel de hotărâre unor condiții care privesc în mod specific acest impozit și care sunt mai puțin favorabile decât cele care s-ar fi aplicat, în lipsa lor, unei asemenea rambursări, respectarea acestui principiu trebuind să fie verificată în speță de instanța de trimitere;
- B. nu se opune ca un stat membru să adopte dispoziții care supun rambursarea unui impozit care a fost declarat contrar dreptului Uniunii printr-o hotărâre a Curții sau a cărei incompatibilitate cu acest drept rezultă dintr-o astfel de hotărâre unor condiții care privesc în mod specific acest impozit și care sunt mai puțin favorabile decât cele care s-ar fi aplicat, în lipsa lor, unei asemenea rambursări;
- C. se opune ca un stat membru să adopte dispoziții care supun rambursarea unui impozit care a fost declarat contrar dreptului Uniunii printr-o hotărâre a Curții sau a cărei incompatibilitate cu acest drept rezultă dintr-o astfel de hotărâre unor condiții care privesc în mod specific acest impozit și care sunt mai puțin favorabile decât cele care s-ar fi aplicat, în lipsa lor, unei asemenea rambursări, respectarea acestui principiu neputând fi verificată în speță de instanța de trimitere.

Răspuns: A**47 Potrivit jurisprudenței CJUE, prin noțiunea de „copil al unui lucrător frontalier” care poate beneficia indirect de avantajele sociale vizate de art. 7 alin. 2 din Regulamentul (UE) nr. 492/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2011 privind libera circulație a lucrătorilor în cadrul Uniunii:**

- A. trebuie să se înțeleagă numai copilul care are o legătură de filiație cu acest lucrător;
- B. trebuie să se înțeleagă nu numai copilul care are o legătură de filiație cu acest lucrător, ci și copilul soțului sau al partenerului înregistrat al lucrătorului menționat, atunci când acesta din urmă nu contribuie la întreținerea copilului respectiv;
- C. trebuie să se înțeleagă nu numai copilul care are o legătură de filiație cu acest lucrător, ci și copilul soțului sau al partenerului înregistrat al lucrătorului menționat, atunci când acesta din urmă contribuie la întreținerea copilului respectiv.

Răspuns: C**48 Potrivit jurisprudenței CJUE, noțiunea de „situație specială dezavantajoasă”, în sensul art. 2 alin. 2 lit. b) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică:**

- A. desemnează situația de inegalitate deosebit de nefavorabilă, vădită și gravă;
- B. nu desemnează situația de inegalitate deosebit de nefavorabilă, vădită și gravă, ci înseamnă că în special persoanele de o anumită rasă sau origine etnică sunt cele care sunt dezavantajate, ca urmare a dispoziției, a criteriului sau a practicii în discuție;
- C. nu desemnează situația de inegalitate deosebit de nefavorabilă, vădită și gravă, ci înseamnă că în special persoanele de o anumită rasă sau origine etnică sunt cele care sunt avantajate, ca urmare a dispoziției, a criteriului sau a practicii în discuție.

Răspuns: B**49 Potrivit jurisprudenței CJUE, art. 6 alin. 1 din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că:**

- A. se opune unei reglementări a unui stat membru care permite instanței naționale, atunci când constată nulitatea unei clauze abuzive cuprinse într-un contract încheiat între un vânzător sau un furnizor și un consumator, să completeze respectivul contract, modificând conținutul acestei clauze;
- B. nu se opune unei reglementări a unui stat membru care permite instanței naționale, atunci când constată nulitatea unei clauze abuzive cuprinse într-un contract încheiat între un vânzător sau un furnizor și un consumator, să completeze respectivul contract, modificând conținutul acestei clauze;
- C. nu se opune unei reglementări a unui stat membru care permite instanței naționale, atunci când constată nulitatea unei clauze abuzive cuprinse într-un contract încheiat între un vânzător sau un furnizor și un consumator, să completeze respectivul contract, modificând conținutul acestei clauze, dacă vânzătorul sau furnizorul își manifestă acordul în acest sens.

Răspuns: A

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, o instanță națională ale cărei decizii nu sunt supuse unei căi de atac în dreptul intern trebuie, atunci când se pune o problemă de drept al Uniunii în cauza dedusă judecătii sale:

- A. să își îndeplinească obligația de sesizare, care are caracter absolut;
- B. să își îndeplinească obligația de sesizare, cu excepția cazului în care constată că problema invocată nu este pertinentă sau că dispoziția de drept al Uniunii în cauză a făcut deja obiectul unei interpretări din partea Curții sau că aplicarea corectă a dreptului Uniunii se impune cu o asemenea evidență încât nu mai lasă loc niciunei îndoieli rezonabile;
- C. să își îndeplinească obligația de sesizare, cu excepția cazului în care constată că problema invocată nu este pertinentă și că dispoziția de drept al Uniunii în cauză a făcut deja obiectul unei interpretări din partea Curții și că aplicarea corectă a dreptului Uniunii se impune cu o asemenea evidență încât nu mai lasă loc niciunei îndoieli rezonabile.

Răspuns: B