

1 Locul operațiunilor cuprinse în sfera de aplicare a taxei pe valoare adăugată, este în România:

- A. ca loc al livrării de bunuri, în cazul vânzărilor la distanță de produse accizabile efectuate din România către persoane neimpozabile din alt stat membru, altele decât persoanele juridice neimpozabile;
- B. ca loc al livrării de bunuri, în cazul vânzărilor la distanță de produse accizabile, efectuate dintr-un stat membru către persoane neimpozabile din România, altele decât persoanele juridice neimpozabile, chiar dacă nu se depășește plafonul pentru vânzări la distanță de 35.000 euro;
- C. ca loc al prestării de servicii, pentru serviciile de transport de bunuri ale cărui punct de plecare și punct de sosire se află în afara Uniunii Europene, când aceste servicii sunt prestate către o persoană impozabilă stabilită în România, chiar dacă utilizarea și exploatarea efectivă a serviciilor au loc în afara Uniunii Europene.

Răspuns: B**2 Codul fiscal include următoarele activități în sfera celor care nu sunt scutite de la plata taxei pe valoare adăugată:**

- A. transportul bolnavilor și al persoanelor accidentate, în vehicule special amenajate în acest scop de către Stațiile de salvare sau de alte unități sau vehicule autorizate de Ministerul sănătății pentru desfășurarea acestei activități;
- B. prestările de servicii efectuate de către grupuri independente de persoane, ale căror operațiuni sunt scutite sau nu intră în sfera de aplicare a taxei, grupuri create în scopul prestării către membrii lor de servicii direct legate de exercitarea activităților acestora, în cazul în care aceste grupuri solicită membrilor lor numai rambursarea cotei-părți de cheltuieli comune, în limitele și în condițiile stabilite prin normele metodologice și în condițiile în care această scutire este de natură a produce distorsiuni concurențiale;
- C. tranzacții, inclusiv negocierea, dar exceptând administrarea sau păstrarea în siguranță, cu acțiuni, părți sociale în societăți comerciale sau asociații, obligațiuni garantate și alte instrumente financiare, cu excepția documentelor care stabilesc drepturi asupra bunurilor.

Răspuns: B**3 Produsele accizabile sunt scutite de plata accizelor:**

- A. dacă sunt utilizate de către contractanții forțelor armate aparținând oricărui stat parte la Tratatul Atlanticului de Nord, așa cum sunt definiți în Acordul dintre părțile la Tratatul Atlanticului de Nord cu privire la statutul forțelor lor, încheiat la Londra la 19 iunie 1951, precum și Ministerul Apărării Naționale când achiziționează produse accizabile pentru/sau în numele forțelor NATO;
- B. dacă sunt utilizate pentru consum în cadrul unui acord încheiat cu țări terțe sau cu organizații internaționale, chiar dacă acordul în cauză nu este permis sau autorizat în ceea ce privește scutirea de la plata taxei pe valoare adăugată;
- C. dacă reprezintă produse energetice livrate în vederea utilizării drept combustibil pentru navigația ambarcațiunilor de agrement private, astfel cum sunt definite de lege.

Răspuns: A**4 În cazul constatării unui act sau fapt supus dispozițiilor legale fiscale ce privește un contribuabil care nu are domiciliul fiscal în România, competența teritorială a organului fiscal este stabilită în favoarea:**

- A. organului fiscal central care prin A.N.A.F. are competența de a colecta creanțele bugetare stabilite în titluri executorii, convenite bugetului de stat, indiferent de natura acestora;
- B. organului fiscal în raza căruia se face constatarea actului sau faptului supus dispozițiilor legale fiscale;
- C. organului fiscal local în favoarea căruia s-a stabilit o competență specială prin Hotărâre a Guvernului.

Răspuns: B

5 Taxa pe valoare adăugată aferentă lucrărilor pentru realizarea unor obiective finanțate de la bugetul de stat, obiective utilizate ulterior pentru realizarea de operațiuni impozabile:

- A. nu poate fi dedusă de instituția publică care acționează de manieră independentă, în calitate de persoană impozabilă în sensul art. 269 alin. (5) din Legea nr. 227/2015, dacă în contractul de finanțare s-a recurs la procedeul finanțării TVA de la bugetul de stat în considerarea calității de persoană neimpozabilă a instituției publice la momentul încheierii contractului de finanțare;
- B. nu poate fi dedusă de instituția publică întrucât acordarea unei finanțări nerambursabile generează, pe perioada realizării investiției, o relație de dependență între părțile contractului de finanțare, entitățile publice fiindu-i recunoscută calitatea de persoană impozabilă doar din momentul la care începe exploatarea propriu-zisă a investiției;
- C. este dedusă întotdeauna de instituția publică care acționează de manieră independentă, dacă lucrările aferente proiectului de investiții sunt calificate ca activitate economică, în caz contrar tratarea instituției publice ca persoană neimpozabilă în ceea ce privește TVA fiind de natură să genereze denaturări ale concurenței.

Răspuns: A

6 Nu au calitatea de contribuabili/plătitori de venit la sistemul de asigurări sociale de sănătate din România:

- A. cetățenii români cu domiciliul în România care desfășoară activitate dependentă într-un stat care nu intră sub incidența legislației europene aplicabile în domeniul securității sociale și a acordurilor privind sistemele de securitate socială la care România este parte, la angajatori din aceste state, care nu au sediu social, sediu permanent sau reprezentanță în România;
- B. cetățenii străini care au solicitat și au obținut prelungirea dreptului de ședere temporară în România, dar care dețin o asigurare pentru boală și maternitate în sistemul de securitate socială din alt stat membru al Uniunii Europene, care produce efecte exclusiv pe teritoriul aceluia stat;
- C. tinerii cu vârsta de până la 26 de ani care provin din sistemul de protecție a copilului, indiferent de natura veniturilor obținute.

Răspuns: A

7 Executarea silită a creanțelor fiscale:

- A. se perimă în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă, dispoziția din Codul de procedură fiscală ce reglementa soluția contrară fiind declarată neconstituțională de instanța de contencios constituțional, care a reținut încălcarea prevederilor art. 16, art. 21 alin. (3) și art. 44 din Constituție;
- B. nu presupune obținerea, în prealabil, a încuviințării executării silite de la instanța de executare, soluție legislativă cu privire la care Curtea Constituțională a stabilit că nu ridică probleme de constituționalitate întrucât potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are latitudinea de a stabili modalitatea stingerii creanțelor fiscale prin executare silită, astfel că este posibilă lăsarea acestei faze la aprecierea executorului fiscal, organ ce oferă suficiente garanții de independență și imparțialitate, iar pe de altă parte, există întotdeauna posibilitatea de a contesta în instanță actele de executare făcute cu încălcarea legii;
- C. poate fi suspendată în cazurile prevăzute de lege, pe perioada suspendării măsurile de indisponibilizare a bunurilor, veniturilor ori sumelor din conturile bancare rămânând însă în ființă.

Răspuns: C

8 Sunt operațiuni impozabile în România, din punctul de vedere al taxei pe valoare adăugată, cele care îndeplinesc una din următoarele condiții:

- A. operațiunile care constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, în sfera taxei, efectuate cu plată și pentru care livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizată de o persoană impozabilă;
- B. achizițiile intracomunitare de bunuri dacă sunt efectuate de o persoană impozabilă care efectuează numai livrări de bunuri sau prestări de servicii pentru care taxa nu este deductibilă sau de o persoană juridică neimpozabilă, iar valoarea totală a acestor achiziții nu depășește pe parcursul anului calendaristic curent sau nu a depășit pe parcursul anului calendaristic anterior plafonul de 10.000 euro, al cărui echivalent în lei este stabilit prin normele metodologice;
- C. importul de bunuri efectuat în România de orice persoană, dacă locul importului este în România.

Răspuns: C

9 Termenul de prescripție a dreptului de stabilire a creanțelor fiscale nu se suspendă în următoarele situații:

- A. pe timpul cât contribuabilul/plătitorul se sustrage de la efectuarea inspecției fiscale/verificării situației fiscale personale;
- B. pe perioada cuprinsă între data declarării unui contribuabil/plătitor inactiv și data reactivării acestuia;
- C. în cazul încetării inspecției fiscale ca urmare a depășirii duratei impuse pentru efectuarea inspecției fiscale.

Răspuns: C

10 Declarația fiscală de impunere întocmită cu bună credință de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal sau altor legi speciale poate fi corectată:

- A. în termen de 5 ani calculați de la data de 1 iulie a anului următor celui pentru care se datorează obligația fiscală, dacă legea nu dispune altfel;
- B. în termen de un an de la data depunerii declarației de impunere, termen socotit rezonabil pentru descoperirea erorilor din deconturile de taxă;
- C. numai după anularea rezervei verificării ulterioare, fără îndeplinirea unor condiții suplimentare.

Răspuns: A

11 Un nerezident este considerat a avea un sediu permanent în România:

- A. în ceea ce privește activitățile întreprinse în România în numele nerezidentului, de un agent cu statut independent, dacă acesta menține în România un stoc de produse sau bunuri din care livrează produse sau bunuri în numele nerezidentului;
- B. dacă acesta controlează o persoană ce desfășoară o activitate în România prin intermediul unui sediu permanent;
- C. în ceea ce privește activitățile desfășurate în România în principal cu ajutorul unor echipamente automatizate sub forma automatelor de vânzare, activitatea personalului societății fiind limitată la montarea, operarea, controlarea și întreținerea acestor echipamente.

Răspuns: C

12 Momentul plății accizelor în cazul importului unui produs accizabil care nu este plasat într-un regim suspensiv este:

- A. până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a avut loc facturarea către consumatorul final;
- B. până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care accizele devin exigibile;
- C. momentul înregistrării declarației vamale de import.

Răspuns: C

13 Sunt impozabile, din perspectiva impozitului pe venit, următoarele categorii de venituri:

- A. veniturile realizate din exploatarea și valorificarea masei lemnoase în volum de maximum 20 mc/an din pădurile pe care contribuabilii le au în proprietate;
- B. materialele publicitare, pliantele, mostrele, punctele bonus acordate cu scopul stimulării vânzărilor pentru desfășurarea de concursuri și jocuri de noroc;
- C. venitul realizat la transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții.

Răspuns: C

14 Decizia vizând aplicarea măsurilor de valorificare stabilite prin Raportul de control și Nota de constatare ce constituie anexă la Raportul de control întocmit de auditorii publici externi ai Curții de Conturi, se emite în următoarele situații:

- A. în cazul în care faptele pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale au determinat producerea unor prejudicii, întrucât conducerea entității verificate are obligația stabilirii întinderii prejudiciului și a dispunerii măsurilor pentru recuperarea acestuia;
- B. în situațiile în care pe parcursul controlului auditorii publici externi au verificat toate operațiunile/elementele din cadrul categoriei economice selectate (întreaga categorie), iar pentru abaterile constatate, conducerea entității a luat măsuri de remediere integrală în timpul acțiunii de verificare, inclusiv măsuri de stabilire a întinderii prejudiciului și de recuperare a acestuia;
- C. în situația în care abaterile se referă la efectuarea unor plăți nelegale, precum și la neevidențierea unor venituri sau neconstituirea și nevirarea unor obligații bugetare, dacă în timpul acțiunii de control s-au verificat toate operațiunile din cadrul categoriilor economice selectate, pe întreaga perioadă de prescripție, iar conducerea entității a stabilit operativ întinderea prejudiciului și a recuperat integral sumele, a efectuat toate operațiunile aferente corectării veniturilor neevidențiate și, după caz, a constituit și virat toate obligațiile bugetare.

Răspuns: A

15 Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri definitive prin care s-a soluționat un litigiu privind un act administrativ fiscal, motivul de revizuire invocat fiind încălcarea principiului priorității dreptului comunitar:

- A. este inadmisibilă în lipsa oricărui element de noutate, dacă dreptul Uniunii sau deciziile CJUE au fost invocate în fața instanței care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere și această instanță le-a analizat, astfel că problematica legată de aplicarea principiului priorității dreptului unional este deja dezlegată prin hotărârea definitivă;
- B. este admisibilă în baza unor decizii ale CJUE, indiferent de momentul pronunțării acestora și chiar dacă prin revizuire se urmărește schimbarea cauzei juridice a cererii de chemare în judecată sub aspectul motivelor de fapt;
- C. este inadmisibilă dacă temei al revizuirii este o hotărâre interpretativă a CJUE pronunțată după soluționarea definitivă a litigiului de bază, însă în fața instanței care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere au fost invocate dispozițiile de drept european preexistente, deoarece se opune caracterul revizuirii, de cale extraordinară de atac de retractare, iar nu de reformare, corelat cu principiul autorității de lucru judecat.

Răspuns: A

16 Autorizația de antrepozit fiscal:

- A. se emite de autoritatea competentă în termen de 60 de zile de la data depunerii documentației complete de autorizare, nerezolvarea cererii în acest interval de timp având semnificația aprobării tacite;
- B. nu este necesară pentru locurile aferente rezervei de stat și rezervei de mobilizare;
- C. nu se transferă noului proprietar atunci când are loc vânzarea locului pentru care s-a emis autorizația de antrepozit fiscal.

Răspuns: C

17 Actul administrativ fiscal emis pe suport de hârtie:

- A. potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, dacă a fost comunicat prin publicitate, instanța de judecată poate constata folosirea abuzivă a acestei modalități de comunicare în situația în care contribuabilul face dovada că nu a avut acces la internet și nici posibilitatea reală de a se deplasa la sediul organului emitent pentru a verifica dacă s-a afișat vreun act administrativ fiscal în ceea ce îl privește;
- B. este nul în situația în care nu poartă semnătura persoanei împuternicite a organului fiscal, exceptând situația în care a fost tipărit prin intermediul unui centru de imprimare masivă, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie;
- C. trebuie să fie comunicat printr-o modalitate care să asigure aducerea efectivă la cunoștința contribuabilului despre existența unor obligații fiscale în sarcina sa, și anume la domiciliul fiscal, prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prin remitere la domiciliul fiscal al contribuabilului sau prin remitere la sediul organului fiscal, comunicarea prin publicitate fiind doar o modalitate ultimă și subsidiară care poate fi folosită numai în situația în care domiciliul contribuabilului nu este cunoscut.

Răspuns: B

18 În cazul în care în urma înaintării Raportului de Control întocmit de către auditorii publici externi din cadrul Curții de Conturi se formulează obiecțiuni în termen de către entitatea verificată, obiecțiuni însoțite de documente care dovedesc o situație diferită față de unele dintre constatările consemnate în actul de control, auditorii publici externi procedează după cum urmează:

- A. modifică actul de control în sensul celor ce rezultă din documentele prezentate;
- B. formulează o Notă în care își exprimă punctul de vedere față de obiecțiuni, Notă prin care se redau și probele care modifică unele dintre constatările consemnate;
- C. înlătură, prin Nota în care își exprimă punctul de vedere față de obiecțiuni, probele prezentate, cu motivația că acestea nu au fost înaintate cu ocazia controlului.

Răspuns: B

19 Emiterea raportului de inspecție fiscală și implicit a deciziei de impunere pentru contribuabilii mijlocii ce nu dețin sedii secundare încetează definitiv în următoarele situații:

- A. când a fost depășit termenul de 180 de zile destinat realizării obiectivelor inspecției și nu a fost aprobată reluarea inspecției fiscale;
- B. când a fost depășit termenul de 90 de zile destinat realizării obiectivelor inspecției;
- C. când a fost depășit termenul de 180 de zile destinat realizării obiectivelor inspecției.

Răspuns: A

20 Răspunderea solidară a unei persoane juridice alături de debitorul declarat insolubil, potrivit codului de procedură fiscală, este angajată dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

- A. persoana juridică controlează, direct sau indirect, debitorul și are sau a avut raporturi de muncă sau civile de prestări servicii cu cel puțin jumătate dintre angajații sau prestatorii de servicii ai debitorului;
- B. ulterior declarării insolabilității persoana juridică a dobândit, cu rea-credință, în orice mod, active de la debitorii care și-au provocat astfel insolabilitatea;
- C. persoana juridică a determinat restituirea sau rambursarea unor sume de bani de la bugetul general consolidat fără ca acestea să fie cuvenite debitorului.

Răspuns: A

21 În cazul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanța care poate formula sesizarea este:

- A. curtea de apel, atunci când judecă în primă instanță, cererile în materia contenciosului administrativ și fiscal;
- B. tribunalul, care judecă apelul declarat împotriva unei hotărâri prin care s-a soluționat o cerere în evacuare;
- C. curtea de apel, care judecă apelul declarat împotriva unei hotărâri prin care s-a soluționat o cerere având ca obiect pretenții în valoare de 1.500.000 lei.

Răspuns: B

22 În recurs:

- A. instanța nu poate invoca, drept motiv de ordine publică, incompatibilitatea unuia dintre judecătorii din apel, reprezentată de împrejurarea că cei doi judecători ce au compus completul de judecată din apel sunt frați, în condițiile în care relația de rudenie a fost adusă la cunoștința părților din proces la primul termen de judecată în apel, iar în cauză nu s-au formulat cereri de abținere sau recuzare;
- B. recurentul-pârât poate invoca, întemeindu-se pe motivul de casare prevăzut de art.488 alin.1 pct. 8 Cod procedură civilă, greșita soluționare de către prima instanță a excepției prescripției dreptului material la acțiune, invocată de acesta prin întâmpinarea depusă în fața primei instanțe, în condițiile în care prima instanță a respins atât excepția prescripției cât și acțiunea, iar instanța de apel, admitând apelul motivat al reclamantului, singurul apel declarat în cauză, a schimbat sentința apelată în sensul admiterii cererii de chemare în judecată;
- C. întemeindu-se pe motivul de casare prevăzut de art.488 alin.1 pct.5 Cod procedură civilă, recurentul-apelant nu poate invoca nulitatea expertizei administrate în apel, pentru necitarea sa pentru deplasarea la fața locului, în situația în care între momentul depunerii raportului de expertiză și închiderea dezbaterilor în apel au fost mai multe termene de judecată, iar apelantul a invocat această neregularitate în fața instanței de apel cu ocazia concluziilor pe apelul declarat.

Răspuns: A

23 Instanța va amâna obligatoriu judecarea cauzei:

- A. la solicitarea pârâtului de a i se comunica cererea modificată de reclamant, în vederea formulării întâmpinării;
- B. la solicitarea pârâtului de a lua la cunoștință de răspunsul reclamantului la întâmpinare;
- C. la solicitarea revizuentului de a lua la cunoștință de întâmpinarea depusă cu cel puțin 5 zile înaintea primul termen de judecată.

Răspuns: A

24 Atunci când cel chemat la interogatoriu recunoaște faptul pretins de partea ce a propus proba cu interogatoriu, însă adaugă elemente sau împrejurări, în legătură directă cu faptul recunoscut, anterioare sau concomitente acestuia, care îi schimbă consecințele juridice, determinând ca, în fapt, răspunsul să fie negativ, acesta face:

- A. o mărturisire calificată;
- B. o mărturisire complexă;
- C. o mărturisire simplă.

Răspuns: A

25 Are natura unei încheieri premergătoare cu caracter interlocutoriu:

- A. încheierea prin care s-a respins cererea de amânare pentru lipsă de apărare;
- B. încheierea prin care s-a respins excepția lipsei de interes a reclamantului;
- C. încheierea prin care instanța estimează durata procesului.

Răspuns: B

26 Incompatibilitatea:

- A. constituie un incident procedural în legătură cu compunerea sau constituirea instanței.;
- B. constituie un incident procedural ce vizează exclusiv compunerea instanței;
- C. constituie singurul mijloc procesual care asigura garanția constituțională a dreptului la un proces echitabil.

Răspuns: A

27 Denunțarea ca fals a înscrisului:

- A. de către una din părți poate fi făcută oricând în fața primei instanțe;
- B. are ca efect suspendarea de drept a judecării cauzei, atunci când este indicat autorul falsului sau complicele acestuia, înscrisul denunțat ca fals fiind trimis de îndată parchetului competent, împreună cu procesul verbal încheiat;
- C. poate avea ca efect suspendarea procesului, atunci când este indicat autorul falsului sau complicele acestuia, înscrisul denunțat ca fals fiind trimis de îndată parchetului competent, împreună cu procesul verbal încheiat.

Răspuns: C**28 Referitor la termenul până la care reclamantul și pârâtul pot formula cererea de chemare în judecată a altor persoane, sub imperiul Codului de procedură civilă 1865, Curtea Constituțională a decis că:**

- A. dispozițiile legale criticate sunt constituționale, întrucât ele nu instituie nicio discriminare între părți, stabilirea unui termen diferit fiind justificată de împrejurarea că pârâtul este în măsură să cunoască persoanele care ar putea pretinde aceleași drepturi ca și reclamantul încă de la primirea cererii de chemare în judecată, pe când reclamantul află, în majoritatea cazurilor, pe parcursul procesului despre existența acestor persoane;
- B. dispozițiile legale criticate sunt constituționale, ele exprimând voința legiuitorului ce are dreptul exclusiv de a reglementa procedura de judecată;
- C. dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, ele aducând atingere dreptului la un proces echitabil, prin discriminarea creată între părțile procesului, din cauza instituirii unor termene diferite până la care această cerere poate fi formulată.

Răspuns: A**29 În ceea ce privește cererea reconvențională:**

- A. chematul în garanție nu poate formula cerere reconvențională împotriva părții care l-a chemat în garanție;
- B. reclamantul poate formula cerere reconvențională la cererea reconvențională formulată de pârât;
- C. atât reclamantul cât și pârâtul pot formula cerere reconvențională împotriva terțului intervenient principal.

Răspuns: C**30 Dacă reclamantul, parte într-o acțiune în revendicare imobiliară, în timpul procesului, transmite printr-un act juridic între vii dreptul litigios către un terț:**

- A. cererea terțului prin care solicită introducerea sa în cauză, în calitate de reclamant, va fi calificată ca fiind o cerere de intervenție voluntară principală;
- B. terțul-succesor cu titlu particular poate fi introdus în cauză la cererea reclamantului, iar drept consecință, întotdeauna, instanța va scoate din proces înstrăinătorul, judecata continuând numai cu succesorul cu titlu particular, în calitate de reclamant;
- C. hotărârea obținută de pârât în favoarea sa, de regulă, va putea fi opusă și terțului, chiar dacă acesta din urmă nu a fost introdus în proces.

Răspuns: C**31 Neregularitatea privind procedura de citare pentru un termen de judecată:**

- A. poate fi invocată, la termenul următor celui pentru care procedura de citare a fost viciată, atât de partea care nu a fost legal citată cât și de instanță, existând interesul pronunțării unei hotărâri legale;
- B. poate fi invocată de partea adversă, la termenul următor, atunci când partea nelegal citată a lipsit atât la termenul la care procedura nu a fost legal îndeplinită, cât și la termenul următor, când procedura a fost legal îndeplinită;
- C. nu reprezintă o cauză de amânare a procesului, atunci când participarea procurorului este obligatorie, iar partea care nu a fost legal citată este prezentă, neregularitatea privind procedura de citare fiind invocată numai de procuror.

Răspuns: C**32 Se consideră că partea are termen în cunoștință și nu va mai fi citată, atunci când:**

- A. se dispune repunerea cauzei pe rol, urmare a împrejurării că în timpul deliberărilor instanța găsește că sunt necesare noi lămuriri;
- B. partea a fost prezentă la un termen de judecată prin mandatar, deși nu era împuternicit cu dreptul de a cunoaște termenul;
- C. se admite cererea de preschimbare a termenului de judecată.

Răspuns: B

33 Constituie un caz de suspendare facultativă a judecății:

- A. suspendarea dispusă de instanța în fața căreia s-a ivit conflictul negativ de competență până la soluționarea conflictului;
- B. suspendarea dispusă de instanța investită cu soluționarea cererii de strămutare a judecății dosarului a cărui strămutare se solicită;
- C. suspendarea dispusă de instanța ce soluționează dosarul în cazul în care, după amânarea cauzei prin învoiala părților, acestea nu stăruiesc în continuarea judecății.

Răspuns: B**34 Atunci când imobilul este situat în circumscripția teritorială a unei singure instanțe, acțiunea în constatarea existenței unei drept real imobiliar cu privire la acest imobil este în competența teritorială a:**

- A. instanței în a cărei circumscripție este situat imobilul;
- B. instanței în a cărei circumscripție domiciliază sau își are sediul pârâtul;
- C. instanței în a cărei circumscripție este situat imobilul sau a instanței în a cărei circumscripție domiciliază sau își are sediul pârâtul, la alegerea reclamantului.

Răspuns: A**35 Instanța va dispune amânarea judecății prin învoiala părților, atunci când:**

- A. o parte solicită amânarea judecății pentru a lua la cunoștință de raportul de expertiză, ce a fost depus la dosar cu o zi înainte de termenul de judecată iar partea adversă, prezentă în instanță, nu s-a opus;
- B. o parte solicită acordarea unui termen pentru stingerea litigiului pe cale amiabilă prin încheierea unei tranzacții, în condițiile în care partea adversă nu e prezentă în instanță;
- C. o parte solicită amânarea judecății pentru imposibilitatea de prezentare a avocatului său, fără a motiva cererea, în condițiile în care la dosar nu este depusă vreo împuternicire avocațială iar partea adversă, prezentă în instanță, este de acord cu amânarea.

Răspuns: C**36 Nu poate face obiect al contestației în anulare:**

- A. încheierea definitivă a primei instanțe prin care s-a dispus lămurirea dispozitivului sentinței, atunci când se invocă nelegala citare a contestatorului;
- B. hotărârea instanței de apel, pronunțată într-o cauză având ca obiect evacuare, atunci când se invocă nepronunțarea asupra unui apel;
- C. încheierea instanței de recurs prin care s-a respins cererea de recuzare, ca rămasă fără obiect, întrucât anterior a fost admisă cererea de abținere formulată de judecătorul recuzat.

Răspuns: C**37 În procesul civil, judecătorul:**

- A. nu poate administra din oficiu probele la care părțile au renunțat;
- B. poate ordona probe din oficiu, cu respectarea următoarelor condiții: a pus în discuția contradictorie a părților necesitatea administrării probei, în temenele legale de propunere a probelor, proba este admisibilă și concludentă în soluționarea cererii;
- C. poate ordona probe pentru dovedirea împrejurării că un anumit fapt este de notorietate publică.

Răspuns: C**38 În apel, dacă între momentul închiderii dezbaterilor și cel al pronunțării:**

- A. unul din judecătorii care a luat parte la judecată este delegat la o altă instanță, este obligatorie repunerea pe rol a procesului, pentru ca părțile să pună din nou concluzii în fața completului legal constituit;
- B. se depune la dosar un înscris doveditor nou, instanța poate dispune repunerea pe rol a procesului, în măsura în care îl apreciază necesar pentru soluționarea cauzei;
- C. se formulează o cerere de intervenție accesorie în interesul intimatului pârât, instanța va dispune repunerea pe rol a procesului pentru a discuta, în condiții de contradictorialitate, admisibilitatea în principiu a cererii.

Răspuns: B

39 Intervine sancțiunea decăderii atunci când:

- A. reclamantul mărește câtimea obiectului cererii după primul termen de judecată la care acesta a fost legal citat;
- B. pârâtul formulează cererea de recuzare la al treilea termen de judecată, ulterior administrării probelor, invocând un motiv de incompatibilitate prevăzut de art. 42 Cod procedură civilă, cunoscut la momentul fixării primului termen judecată;
- C. pârâtul invocă excepția lipsei capacității procesuale de folosință a reclamantului, în apel, fără să o fi invocat și în fața primei instanțe.

Răspuns: B**40 În situația introducerii forțate în cauză, din oficiu, a altor persoane instanța:**

- A. pronunță o încheiere cu caracter interlocutoriu ce poate fi atacată numai odată cu fondul;
- B. pronunță o încheiere cu caracter preparatoriu ce poate fi atacată numai odată cu fondul;
- C. pronunță o încheiere de admitere în principiu ce poate fi atacată cu apel, în termen de 5 zile ce curge de la pronunțare pentru partea prezentă și de la comunicare pentru partea lipsă.

Răspuns: A

41 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului,:

- A. în exercitarea funcțiilor sale de supraveghere, Curtea trebuie să verifice dacă autoritățile naționale au realizat un just echilibru între protejarea libertății de exprimare, protejată de art. 10 din Convenție și dreptul persoanei atacate la protecția reputației sale, drept protejat de art. 8 din Convenție;
- B. Curtea statuează cu caracter nedefinitiv dacă o restrângere poate fi sau nu reconciliată cu libertatea de exprimare protejată de art.10;
- C. în exercitarea funcției sale de supraveghere, Curtea înlocuiește instanțele interne competente și examinează deciziile acestora, putând să le modifice.

Răspuns: A**42 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului**

- A. Dacă o hotărâre este luată de o autoritate administrativă cu privire la contestații legate de drepturi și obligații cu caracter civil care nu îndeplinește, ea însăși, condițiile stabilite la art. 6 din Convenție, este necesar ca hotărârea respectivă să fie supusă unei verificări ulterioare de către un "organ judecătoresc" cu competență deplină care oferă garanțiile prevăzute de această dispoziție;
- B. Convenția impune statelor să supună litigiile asupra drepturilor și obligațiilor cu caracter civil unei proceduri în fața organismelor administrative sau profesionale care să respecte integral, în toate etapele, cerințele articolului 6;
- C. Respingerea, ca inadmisibilă, a unei acțiuni civile, nu respectă, în nicio situație, dreptul de acces la justiție.

Răspuns: A**43 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului, pentru respectarea articolului 1 din protocolul nr. 1**

- A. Ingerința trebuie să fie legală, să aibă un scop legitim și trebuie să păstreze un just echilibru între interesele generale ale comunității și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale individului;
- B. În cazul obligațiilor pozitive, trebuie să existe o justificare legitimă pentru lipsa de acțiune a statului, fără a mai fi necesară îndeplinirea altei condiții;
- C. Este necesară doar verificarea împrejurării dacă, datorită acțiunii statului, persoana în cauză a suferit o sarcină disproporționată și excesivă, nemaifiind necesară verificarea altor condiții.

Răspuns: A**44 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului**

- A. existența mai multor opinii divergente ale experților pe marginea unui subiect reprezintă un motiv suficient pentru a fi adusă atingere principiului securității raporturilor juridice;
- B. derularea simultan și în paralel a două proceduri independente având ca obiect aceleași fapte, soluționate prin hotărâri definitive contradictorii poate aduce atingere principiului securității juridice, în absența unui motiv valabil;
- C. interpretarea diferită a fiabilității și validității aceleiași probe decisive pentru stabilirea faptelor de către instanțele interne în două proceduri diferite nu ridică nicio problemă cu privire la echitatea procedurii.

Răspuns: B**45 Conform jurisprudenței Curții europene a drepturilor omului**

- A. nu revine Curții europene sarcina de a se substitui instanțelor interne; obligația de a interpreta legislația internă, în special cu privire la normele de natură procedurală, precum și la termene, le revine în special instanțelor interne;
- B. lipsa unui examen efectiv al mijloacelor, argumentelor și al elementelor de probă ale părților, cel puțin pentru a le aprecia relevanța, nu determină din partea instanțelor naționale o încălcare a art. 6;
- C. prin obligația impusă art. 6 paragraful 1, instanțele naționale trebuie să motiveze în mod detaliat fiecare argument al deciziilor luate.

Răspuns: A

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, art. 6 alin. 1 din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că:

- A. se opune unei reglementări a unui stat membru care permite instanței naționale, atunci când constată nulitatea unei clauze abuzive cuprinse într-un contract încheiat între un vânzător sau un furnizor și un consumator, să completeze respectivul contract, modificând conținutul acestei clauze;
- B. nu se opune unei reglementări a unui stat membru care permite instanței naționale, atunci când constată nulitatea unei clauze abuzive cuprinse într-un contract încheiat între un vânzător sau un furnizor și un consumator, să completeze respectivul contract, modificând conținutul acestei clauze;
- C. nu se opune unei reglementări a unui stat membru care permite instanței naționale, atunci când constată nulitatea unei clauze abuzive cuprinse într-un contract încheiat între un vânzător sau un furnizor și un consumator, să completeze respectivul contract, modificând conținutul acestei clauze, dacă vânzătorul sau furnizorul își manifestă acordul în acest sens.

Răspuns: A

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, prin noțiunea de „copil al unui lucrător frontalier” care poate beneficia indirect de avantajele sociale vizate de art. 7 alin. 2 din Regulamentul (UE) nr. 492/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2011 privind libera circulație a lucrătorilor în cadrul Uniunii:

- A. trebuie să se înțeleagă numai copilul care are o legătură de filiație cu acest lucrător;
- B. trebuie să se înțeleagă nu numai copilul care are o legătură de filiație cu acest lucrător, ci și copilul soțului sau al partenerului înregistrat al lucrătorului menționat, atunci când acesta din urmă nu contribuie la întreținerea copilului respectiv;
- C. trebuie să se înțeleagă nu numai copilul care are o legătură de filiație cu acest lucrător, ci și copilul soțului sau al partenerului înregistrat al lucrătorului menționat, atunci când acesta din urmă contribuie la întreținerea copilului respectiv.

Răspuns: C

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul cooperării loiale trebuie interpretat în sensul că:

- A. se opune ca un stat membru să adopte dispoziții care supun rambursarea unui impozit care a fost declarat contrar dreptului Uniunii printr-o hotărâre a Curții sau a cărei incompatibilitate cu acest drept rezultă dintr-o astfel de hotărâre unor condiții care privesc în mod specific acest impozit și care sunt mai puțin favorabile decât cele care s-ar fi aplicat, în lipsa lor, unei asemenea rambursări, respectarea acestui principiu trebuind să fie verificată în speță de instanța de trimitere;
- B. nu se opune ca un stat membru să adopte dispoziții care supun rambursarea unui impozit care a fost declarat contrar dreptului Uniunii printr-o hotărâre a Curții sau a cărei incompatibilitate cu acest drept rezultă dintr-o astfel de hotărâre unor condiții care privesc în mod specific acest impozit și care sunt mai puțin favorabile decât cele care s-ar fi aplicat, în lipsa lor, unei asemenea rambursări;
- C. se opune ca un stat membru să adopte dispoziții care supun rambursarea unui impozit care a fost declarat contrar dreptului Uniunii printr-o hotărâre a Curții sau a cărei incompatibilitate cu acest drept rezultă dintr-o astfel de hotărâre unor condiții care privesc în mod specific acest impozit și care sunt mai puțin favorabile decât cele care s-ar fi aplicat, în lipsa lor, unei asemenea rambursări, respectarea acestui principiu neputând fi verificată în speță de instanța de trimitere.

Răspuns: A

49 Potrivit jurisprudenței CJUE, noțiunea de „situație specială dezavantajoasă”, în sensul art. 2 alin. 2 lit. b) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică:

- A. desemnează situația de inegalitate deosebit de nefavorabilă, vădită și gravă;
- B. nu desemnează situația de inegalitate deosebit de nefavorabilă, vădită și gravă, ci înseamnă că în special persoanele de o anumită rasă sau origine etnică sunt cele care sunt dezavantajate, ca urmare a dispoziției, a criteriului sau a practicii în discuție;
- C. nu desemnează situația de inegalitate deosebit de nefavorabilă, vădită și gravă, ci înseamnă că în special persoanele de o anumită rasă sau origine etnică sunt cele care sunt avantajate, ca urmare a dispoziției, a criteriului sau a practicii în discuție.

Răspuns: B

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, o instanță națională ale cărei decizii nu sunt supuse unei căi de atac în dreptul intern trebuie, atunci când se pune o problemă de drept al Uniunii în cauza dedusă judecătii sale:

- A. să își îndeplinească obligația de sesizare, care are caracter absolut;
- B. să își îndeplinească obligația de sesizare, cu excepția cazului în care constată că problema invocată nu este pertinentă sau că dispoziția de drept al Uniunii în cauză a făcut deja obiectul unei interpretări din partea Curții sau că aplicarea corectă a dreptului Uniunii se impune cu o asemenea evidență încât nu mai lasă loc niciunei îndoieli rezonabile;
- C. să își îndeplinească obligația de sesizare, cu excepția cazului în care constată că problema invocată nu este pertinentă și că dispoziția de drept al Uniunii în cauză a făcut deja obiectul unei interpretări din partea Curții și că aplicarea corectă a dreptului Uniunii se impune cu o asemenea evidență încât nu mai lasă loc niciunei îndoieli rezonabile.

Răspuns: B