

**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Concurs de admitere în magistratură
iulie-septembrie 2018**

**PROCES VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina
Drept civil**

17 septembrie 2018

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor – Drept civil, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în anexa atașată la prezentul, în temeiul art. 18 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, referitoare la baremul stabilit pentru proba eliminatorie de tip grilă la materia: Drept civil.

Au fost formulate contestații de către 6 de candidați, cu privire la 5 întrebări:

Întrebarea 1 G1 (6-G2; 7-G3; 14-G4) - contestată de un candidat

Întrebarea 10 G1 (3-G2; 21-G3; 19-G4) - contestată de un candidat

Întrebarea 16 G1 (2-G2; 1-G3; 16-G4) - contestată de 2 candidați.

Întrebarea 23 G1 (7-G2; 14-G3; 23-G4) - contestată de un candidat

Întrebarea 25 G1 (22-G2; 22-G3; 5-G4) - contestată de un candidat

Comisia de contestații, în unanimitate, a decis respingerea ca neîntemeiate a tuturor contestațiilor.

Motivele care au determinat această soluție sunt următoarele:

În ceea ce privește contestația la întrebarea 1 G1 (6-G2; 7-G3; 14-G4), contestatorul susține că ar trebui reținut ca fiind corect și enunțul de la lit. A deoarece art. 1343 teza a II-a C. civ. introduce o excepție față de art. 1407 C. civ. În realitate art. 1343 teza a II-a nu se referă specific la cazul îndeplinirii condiției suspensive și deci nu poate introduce o excepție de la o regulă prevăzută numai pentru acest caz deoarece excepțiile sunt de strictă interpretare și trebuie prevăzute expres. În consecință, corelația dintre cele două texte este de o altă natură decât aceea susținută de contestator în sensul că art. 1407 C. civ. limitează aplicarea art. 1343 teza a doua C.

civ la situația în care condiția nu s-a îndeplinit. În schimb, atunci când condiția suspensivă se îndeplinește ea produce efecte retroactive obligația fiind considerată eficace de la nașterea sa, astfel încât plata făcută de debitor înainte de îndeplinirea condiției stinge în mod valabil această obligație și nu este supusă restituirii, ceea ce conferă caracter eronat enunțului de la lit. A.

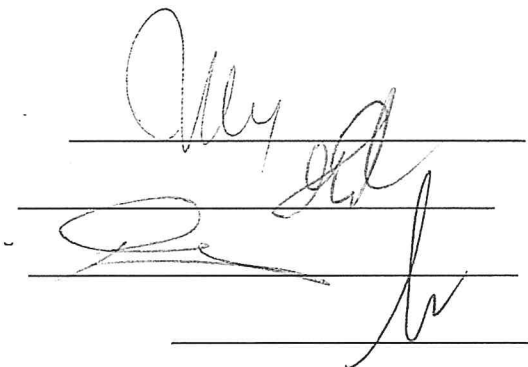
În ceea ce privește contestația la întrebarea 10 G1 (3-G2; 21-G3; 19-G4), critica formulată de contestator este neîntemeiată deoarece contractul de întreținere este inclus în tematica de concurs indiferent de tehnica legislativă utilizată pentru configurarea regimului său juridic, așadar incluzând și normele care definesc acest regim prin raportare la reglementarea contractului de rentă viageră.

În ceea ce privește contestațiile la întrebarea 16 G1 (2-G2; 1-G3; 16-G4), acestea se întemeiază pe aspectul că formula "poate fi anulată" din enunțul grilei ar trebui să includă și constatarea nulității absolute. În realitate, lectura comparativă a art. 1247 alin. (1) și 1248 alin. (1) C. civ. pe de o parte și a art. 418 și 419 C. civ. pe de altă parte demonstrează că anulabilitatea nu poate fi confundată cu și nu include nulitatea absolută nici în materia actului juridic în general, nici în materia recunoașterii copilului în special.

În ceea ce privește contestația la întrebarea 23 G1 (7-G2; 14-G3; 23-G4), critica formulată în contestație se respinge în temeiul art. 973 alin. (3) care nu distinge în privința sursei vocației successorale a moștenitorilor care pot cere restrângerea dreptului. Soluția este firească având în vedere că dreptul de abitație poate limita nu numai emolumentul moștenirii legale ci și pe acela al moștenirii testamentare.

În ceea ce privește contestația la întrebarea 25 G1 (22-G2; 22-G3; 5-G4), varianta A este reținută ca un enunț corect în temeiul art. 981 alin. (2) C. civ. Critica formulată în contestație nu se susține câtă vreme din enunț nu rezultă că frații și surorile defunctului ar veni la moștenire prin reprezentare. Dimpotrivă, enunțul se referă doar la acei colaterali privilegiați care vin la moștenire prin reprezentare, adică nepoții și strănepoții de frate și soră ai defunctului, atunci când sunt întrunite condițiile reprezentării

Comisia de contestații,

The image shows three horizontal lines, each with a handwritten signature written above it. The signatures are in black ink and appear to be cursive or semi-cursive. The first signature is the most prominent and is written above the top line. The second signature is written above the middle line, and the third signature is written above the bottom line. The lines are evenly spaced and extend across the width of the text area.