

DREPT ADMINISTRATIV **Drept administrativ - Proba teoretica - Tribunal****Grila nr.3**

1 Potrivit jurisprudenței instanței de contencios constituțional, autoritatea competentă să se pronunțe asupra constituționalității legilor și ordonanțelor ori a dispozițiilor din legi sau din ordonanțe, ale căror efecte continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare este:

- A. Înalta Curte de Casație și Justiție
- B. Curtea Constituțională
- C. instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, în virtutea principiului plenitudinii de jurisdicție în cauzele cu a căror soluționare a fost investită, iar Curtea Constituțională se poate pronunța numai asupra neconstituționalității unei legi, ordonanțe sau dispoziții din legi și ordonanțe, în vigoare.

Răspuns: B

2 Potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție este obligatorie citarea conducătorului autorității publice:

- A. când se solicită sancționarea conducătorului unei autorități publice cu amenda de 20% din salariul minim pe economie pe zi de întârziere;
- B. în cazul oricărei acțiuni întemeiate pe dispozițiile art. 1 din Legea nr. 554/2004;
- C. când se solicită despăgubiri.

Răspuns: A

3 Ordinul prefectului, cu caracter individual, devine executoriu:

- A. de la data comunicării către persoanele interesate;
- B. de la data comunicării către terți;
- C. de la data aducerii la cunoștință și publicării, în condițiile legii.

Răspuns: A

4 Când persoana vătămată printr-un act administrativ a cerut anularea actului fără a solicita în același timp și despăgubiri, se poate adresa cu o cerere în despăgubiri instanței de contencios administrativ în termen de un an de la:

- A. data rămânării definitive a hotărârii de anulare a actului administrativ;
- B. data la care aceasta a cunoscut sau trebuia să cunoască întinderea pagubei;
- C. data comunicării actului administrativ.

Răspuns: B

5 În cazul în care contravențiile au fost constatate prin același proces verbal, sancțiunile contravenționale:

- A. se cumulează fără a depăși maximul amenzii prevăzut pentru contravenția cea mai gravă;
- B. se cumulează fără a putea depăși dublul maximului amenzii prevăzut pentru contravenția cea mai gravă;
- C. se aplică separat pentru fiecare contravenție.

Răspuns: B

6 Sunt exceptate de la accesul liber al cetățenilor, următoarele informații:

- A. informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor;
- B. informațiile care favorizează sau ascund încălcarea legii de către o autoritate sau instituție publică;
- C. informațiile privind programele și strategiile proprii ale autorității sau instituției publice.

Răspuns: A

7 Se adoptă cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție următoarele hotărâri ale consiliului local:

- A. hotărârile privind bugetul local;
- B. hotărârile privind organizarea și dezvoltarea urbanistică a localității și amenajarea teritoriului;
- C. hotărârile privind patrimoniul.

Răspuns: C

8 Persoana care are competenta legala de numire în funcția publică va dispune suspendarea funcționarului public din funcția publică pe care o deține:

- A. dacă funcționarul public a fost trimis în judecată pentru o infracțiune care ar fi de natură sa determine neîndeplinirea condițiilor prevăzute în art.54 lit. h) din Legea nr.188/1999, pentru ocuparea unei funcții publice;
- B. dacă împotriva acestuia s-a dispus începerea urmăririi penale pentru o infracțiune prevăzută în art.54 lit. h) din Legea nr.188/1999;
- C. dacă s-a dispus condamnarea acestuia cu suspendarea executării pedepsei, printr-o hotărâre definitivă.

Răspuns: A

9 Modificarea, suspendarea, încetarea raportului de serviciu, precum și sancționarea disciplinară a subprefectului se face de către:

- A. Prefect;
- B. Guvern;
- C. Primul-Ministru.

Răspuns: B

10 În cazul procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor întocmit pentru contravențiile prevăzute în Legea nr.50/1991, se poate face plângere care:

- A. suspendă executarea sancțiunii amenzii;
- B. suspendă atât executarea sancțiunii amenzii, cât și a măsurilor de oprire a executării lucrărilor;
- C. suspendă executarea sancțiunii amenzii, a măsurilor de suspendare a executării lucrărilor, precum și a măsurii de desființare a construcției executate fără autorizație de construire, pe terenurile aparținând domeniului public al județului, municipiului, orașelor sau comunelor.

Răspuns: A

11 Repararea pagubelor produse patrimoniului unei autorități publice sau instituții publice de către funcționarul public vinovat, se face prin:

- A. emiterea unui ordin sau dispoziții de imputare, asumarea unui angajament de plata;
- B. introducerea acțiunii în instanță conform codului muncii;
- C. numai prin emiterea unui ordin sau dispoziție de imputare în termen de 30 de zile de la constatarea pagubei.

Răspuns: A

12 Nu pot fi atacate în contencios administrativ:

- A. actele administrative ale autorităților publice care privesc raporturile acestora cu Parlamentul;
- B. actele administrative susceptibile, potrivit legii organice, să facă obiectul unei jurisdicții speciale administrative;
- C. contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică.

Răspuns: A

13 Prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică nu se aplică:

- A. documentelor de politici publice elaborate de autoritățile administrației publice centrale;
- B. anunțului referitor la elaborarea unui proiect de act normativ cu relevanță asupra mediului de afaceri;
- C. procesului de elaborare a actelor normative și ședințelor în care sunt prezentate informații privind valorile, termenele de realizare și datele tehnico-economice ale activităților comerciale, dacă publicarea acestora aduce atingere principiului concurenței loiale.

Răspuns: C

14 Promovarea în funcție publică de execuție în grad profesional imediat superior celui deținut de funcționarul public se face prin concurs sau examen:

- A. prin înființarea unui post de grad superior;
- B. prin transformarea postului ocupat de funcționarul public, ca urmare a promovării concursului sau examenului cu completarea atribuțiilor sau creșterea gradului de complexitate a atribuțiilor exercitate;
- C. transformarea postului cu menținerea atribuțiilor corespunzătoare postului ce a fost transformat, cu încadrarea în fondurile bugetare alocate.

Răspuns: B

15 Hotărârea prin care instanța de contencios administrativ se pronunță cu privire la dizolvarea de drept a consiliului local este:

- A. atacabilă cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare;
- B. definitivă;
- C. atacabilă cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Răspuns: B

16 Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cazul în care s-a declarat neconstituțională o ordonanță sau o dispoziție dintr-o ordonanță, ca urmare a unei excepții de neconstituționalitate ridicată într-o altă cauză, persoana vătămată:

- A. poate introduce acțiune direct la instanța de contencios administrativ, în limita unui termen de prescripție de 1 an care curge de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României;
- B. poate introduce acțiune direct la instanța de contencios administrativ, în limita unui termen de decădere de 1 an care curge de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României;
- C. poate introduce acțiune la instanța de contencios administrativ în limita unui termen de 1 an de la data pronunțării deciziei de neconstituționalitate.

Răspuns: B

17 Consiliul Național de Soluționare al Contestațiilor are calitatea de parte în proces, în cazul în care se judecă plângerea împotriva deciziilor pronunțate de acesta:

- A. când plângerea are ca obiect contestarea amenzii aplicate de Consiliul Național de Soluționare al Contestațiilor pentru situațiile în care autoritatea contractantă nu transmite documentele solicitate;
- B. în cadrul oricărei plângeri formulate de un participant la procedura de achiziție publică;
- C. în cazul în care Consiliul a suspendat, la cererea părții interesate, procedura achiziției publice, până la soluționarea fondului cauzei.

Răspuns: A

18 Confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții se aplică:

- A. întotdeauna de agentul constatator;
- B. de persoana împuternicită să aplice sancțiunea;
- C. de conducătorul autorității administrației publice centrale sau locale după caz.

Răspuns: B

19 Cauzele care înlătură caracterul contravențional al faptei se constată:

- A. de agentul constatator prin încheierea procesului-verbal de contravenție;
- B. de agentul constatator în momentul aplicării sancțiunii contravenționale;
- C. numai de instanța de judecată.

Răspuns: C

20 Mandatul primarului încetează înainte de termen, prin referendum organizat în acest scop, dacă:

- A. s-au prezentat la urne cel puțin jumătate plus unu din numărul total al locuitorilor cu drept de vot și s-au pronunțat în acest sens cel puțin jumătate plus unu din numărul total al voturilor valabil exprimate;
- B. s-au prezentat la urne cel puțin jumătate plus unu din numărul total al locuitorilor cu drept de vot și s-au pronunțat în acest sens cel puțin jumătate plus unu din numărul total al cetățenilor cu drept de vot;
- C. indiferent de numărul locuitorilor cu drept de vot care s-au prezentat la urne s-au pronunțat în acest sens cel puțin jumătate plus unu din numărul total al cetățenilor cu drept de vot.

Răspuns: A

21 Partea care, într-un proces început în 01 martie 2013, a renunțat expres la dreptul de a face apel principal cu privire la o hotărâre:

- A. nu mai are dreptul de a face nici apel principal, nici apel incident;
- B. nu mai are dreptul de a face apel principal;
- C. nu mai are dreptul de a face apel provocat.

Răspuns: B

22 În cazul unei decizii de recurs atacate cu contestație în anulare specială pentru omisiunea cercetării unui motiv de recurs, judecătorii care au soluționat recursul:

- A. sunt incompatibili să soluționeze contestația în anulare formulată ulterior datei intrării în vigoare a noului C.pr.civ., într-un proces început anterior acestei date;
- B. atunci când decizia de recurs atacată este pronunțată anterior datei de 15 februarie 2013, nu devin incompatibili să soluționeze contestația în anulare, ceea ce nu exclude însă posibilitatea de a exista, în circumstanțele cauzei, un temei pentru abținere;
- C. fiind vorba despre o cale de atac de retractare, nu sunt niciodată incompatibili, atunci când cererea de chemare în judecată este ulterioară intrării în vigoare a noului C.pr.civ.

Răspuns: B

23 În reglementarea noului C. pr.civ., în cazul în care un judecător are calitatea de reclamant într-o cerere de competență instanței la care își desfășoară activitatea:

- A. va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel;
- B. are obligația de a sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate curții de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea;
- C. are posibilitatea de a sesiza fie una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate curții de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea, fie instanța la care își desfășoară activitatea.

Răspuns: B

24 Sancțiunea nulității recursului, potrivit noului C.pr.civ., nu se aplică:

- A. atunci când motivarea recursului a fost făcută de unchiul licențiat în drept al recurentului;
- B. atunci când motivele invocate de avocatul recurentului prin cererea de recurs nu se încadrează în cazurile de casare prev. de art. 488 din noul C.pr.civ.;
- C. atunci când cererea de recurs este nemotivată, dar instanța de recurs invocă din oficiu, direct în recursul declarat în termen, excepția autorității de lucru judecat.

Răspuns: C

25 Instanța care judecă un proces având ca obiect revendicare imobiliară pornit la data de 1 martie 2013:

- A. la cererea părții care învederează că va lipsi o vreme îndelungată de la domiciliu și nu are posibilitatea de a lăsa un mandatar general, îi va numi un curator, dintre avocații baroului;
- B. la cererea reclamantului care învederează că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a reușit să afle domiciliul pârâtului sau alt loc unde ar putea fi citat, va dispune numirea unui curator care să-l reprezinte pe pârât, urmând ca citarea pârâtului să se facă la sediul profesional al acestui curator;
- C. la cererea reclamantului care învederează că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a reușit să afle domiciliul pârâtului sau alt loc unde ar putea fi citat, va numi un curator pentru pârât, dintre avocații baroului, urmând ca citarea pârâtului să se facă prin afișarea citației la ușa instanței, pe portalul instanței de judecată competente și la ultimul domiciliu cunoscut al acestuia, iar curatorul să fie citat la dezbateri, pentru reprezentarea intereselor pârâtului.

Răspuns: C

26 Dispozițiile art. 297 alin. 1 din vechiul C.pr.civ., astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 27 din Legea nr. 202 /2010 se aplică:

- A. proceselor în care prima instanță a fost investită înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 202 /2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor;
- B. tuturor proceselor, indiferent de data la care a fost investită prima instanță;
- C. numai proceselor în care prima instanță a fost sesizată ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 202 /2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

Răspuns: C

27 În reglementarea noului C.pr.civ., este incompatibil absolut:

- A. judecătorul care a avut calitatea de mediator în aceeași cauză;
- B. judecătorul care a avut calitatea de grefier în aceeași cauză;
- C. judecătorul care a avut calitatea de expert în cauză, dar a fost înlocuit la termenul imediat următor numirii sale din cauza unor probleme de sănătate, mai înainte de a efectua expertiza în cauză.

Răspuns: A

28 În ceea ce privește soluțiile de casare ce pot fi date de tribunale sau curți de apel, ca instanțe de recurs, potrivit noului C.pr.civ.:

- A. regula este reținerea spre rejudecare, nefiind limitat numărul de casări cu reținere;
- B. în toate situațiile, necercetarea fondului duce la casarea cu trimitere;
- C. întotdeauna când instanța a soluționat procesul prin admiterea unei excepții peremptorii, regula este casarea cu trimitere spre rejudecare.

Răspuns: A

29 În procesele începute după data de 15 iunie 2013, necompetența generală a instanței poate fi invocată:

- A. de părți ori de către judecător, la prima zi de înfățișare la care părțile sunt legal citate înaintea primei instanțe;
- B. de părți ori de către judecător, însă numai la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe;
- C. de către aceiași subiecți procesuali care pot invoca și excepția autorității de lucru judecat.

Răspuns: C

30 Atunci când apelul a privit o hotărâre prin care prima instanță respinsese cererea de chemare în judecată, într-un proces început la data de 1 martie 2013, pentru motivul că niciuna dintre părți nu a solicitat introducerea în cauză a terțului, deși raportul juridic dedus judecății o impunea, încheierea prin care s-a respins cererea de recuzare formulată împotriva judecătorilor ce compun completul de apel:

- A. poate fi atacată cu recurs, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la comunicarea hotărârii prin care a fost soluționat apelul;
- B. nu este supusă niciunei căi de atac;
- C. poate fi atacată cu recurs, odată cu hotărârea pronunțată de instanța de apel.

Răspuns: A

31 În cazul cererilor posesorii formulate după intrarea în vigoare a noului C. pr. civ., competența materială:

- A. se determină prin raportare la criteriul valoric, însă numai dacă se solicită de către reclamant și despăgubiri corespunzătoare lipsei de folosință cu privire la teren;
- B. se determină prin raportare la valoarea indicată de reclamant în capătul principal de cerere, chiar dacă există contestație cu privire la valoare din partea pârâtului;
- C. nu se determină prin raportare la valoarea terenului litigios.

Răspuns: C

32 Potrivit dispozițiilor noului C.pr.civ., când unul dintre procesele identice ca părți, obiect și cauză se află în apel, iar celălalt în recurs:

- A. instanța de apel va suspenda judecarea procesului aflat pe rolul ei, până la soluționarea recursului;
- B. instanța de apel nu va putea suspenda, până la soluționarea recursului, judecarea procesului aflat pe rolul ei, întrucât suspendarea poate fi dispusă doar dacă unul dintre procese se află înaintea unei instanțe de fond, deci în primă instanță, iar nu în apel;
- C. cea care decide asupra excepției de litispendență este instanța de recurs.

Răspuns: A

33 Conform noului C.pr.civ., reprezintă un caz de nulitate necondiționată de existența unei vătămări:

- A. faptul că instanța nu a numit, pentru pârâțul în privința căruia a încuviințat citarea prin publicitate, un curator dintre avocații baroului, care să fie citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor pârâtului;
- B. nesemnarea minutei de către judecător;
- C. lipsa din minută a mențiunii că pronunțarea s-a făcut în ședință publică.

Răspuns: A

34 Pentru a fi admisibilă excepția de litispendență, în condițiile noului C.pr.civ., este necesar ca, printre altele:

- A. cele două cereri să se afle pe rolul unor instanțe de același grad și cel puțin una dintre acestea să fie competentă;
- B. cele două cereri să se judece în primă instanță ori în apel și ambele instanțe să fie competente în soluționarea cererii;
- C. între cele două cereri să existe o strânsă legătură sub aspectul părților, obiectului și cauzei.

Răspuns: B

35 Potrivit noului C.pr.civ., în ipoteza unei cereri de chemare în judecată cu mai multe capete principale de cerere, având aceeași cauză sau cauze diferite, dar aflate în strânsă legătură, instanța competentă se determină:

- A. prin luarea în considerare a individualității fiecărei cereri, iar dacă unul dintre capetele de cerere este de competența teritorială a altei instanțe, instanța sesizată va putea întotdeauna dispune, din oficiu, disjungerea și își va declina în mod corespunzător competența;
- B. ținându-se seama de acea pretenție care atrage competența unei instanțe de grad mai înalt;
- C. întotdeauna potrivit liberei alegeri a reclamantului.

Răspuns: B

36 Conform noului C.pr.civ., minuta nu este lovită de nulitate când:

- A. cuprinde opinia separată, însă nu și opinia concurentă făcută în cauză;
- B. nu este semnată pe toate paginile, de unul dintre judecătorii care au exprimat opinia majoritară;
- C. nu este semnată de judecătorul care are opinie concurentă.

Răspuns: A

37 Cererea de intervenție voluntară accesorie formulată într-un proces început în data de 17 iulie 2013:

- A. dacă este formulată în sprijinul reclamantului, intervenientul dobândește calitate de parte de la data formulării cererii de intervenție;
- B. este admisibilă și în contestația în anulare, însă numai dacă este făcută în apărarea contestatorului;
- C. nu poate fi disjunctă de cererea de chemare în judecată.

Răspuns: C

38 Potrivit celor decise de Curtea Constituțională, ca efect al deciziei de admitere a excepției de neconstituționalitate a unei dispoziții, dintr-o lege sau ordonanță a Guvernului, care nu mai este în vigoare:

- A. dispoziția își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial, dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu Constituția;
- B. dispoziția nu se va mai aplica în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate și nici în cauzele pendinte în fața instanțelor judecătorești în care respectiva dispoziție era aplicabilă;
- C. dispoziția va ultraactiva, conform principiului tempus regit actum, deoarece în temeiul acesteia s-au născut raporturile juridice deduse judecătii.

Răspuns: B

39 Excepția nulității unei sentințe pentru nemotivare în fapt și în drept este:

- A. virtuală, absolută, dirimantă și condiționată;
- B. relativă, necondiționată, virtuală și dilatorie;
- C. absolută, peremptorie, expresă și necondiționată.

Răspuns: A

40 Într-un proces început la data de 15 aprilie 2013, termenul de apel începe să curgă:

- A. pentru procuror, de la data pronunțării hotărârii de primă instanță, în toate cazurile;
- B. de la data comunicării hotărârii de primă instanță la domiciliul mandatarului părții, chiar dacă hotărârea a fost comunicată după decesul mandatarului;
- C. de la data desemnării de către barou a unui avocat cu drept de a pleda în fața instanței de apel, în situația în care prima instanță a încuviințat cererea de acordare a ajutorului public judiciar sub forma plății onorariului pentru asigurarea reprezentării, asistenței juridice și, după caz, a apărării, printr-un avocat numit

Răspuns: C

41 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României:

- A. garanțiile art. 6 paragraful 1 din Convenție sunt aplicabile în litigiile privind contenciosul fiscal, deoarece acestea intră în sfera noțiunii autonome de „drepturi și obligații cu caracter civil”
- B. interesul unei bune administrări a justiției prin impunerea unor restricții de ordin financiar nu poate justifica vreodată limitarea dreptului de acces la instanță
- C. noțiunea autonomă de „proces echitabil” permite instanței naționale să motiveze pe scurt hotărârea dacă în cuprinsul motivării a examinat în mod real problemele esențiale supuse judecății

Răspuns: C**42 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, în cazul măsurilor privind reluarea legăturilor de familie între părinți și copiii minori, potrivit art. 8 din Convenție:**

- A. autoritățile naționale trebuie să se asigure întotdeauna că există o relație de rudenie firească (de sânge) între părinți și copii
- B. autorităților naționale le incumbă obligația de a dispune măsuri adecvate pentru reunirea minorului cu părintele său, inclusiv măsuri pregătitoare sau recurgerea în mod limitat la coerciție în funcție de circumstanțe
- C. autoritățile naționale trebuie să dispună doar măsurile prevăzute de lege pentru reunirea minorului cu părintele său, luând în considerare măsurile pregătitoare ce se impun pentru păstrarea justului echilibru între interesul public și interesul individual, în special interesul superior al minorului, și folosind măsuri coercitive împotriva tuturor celor implicați, dacă se opun sau împiedică reunirea, fără nicio distincție

Răspuns: B**43 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, dreptul de acces la justiție garantat de art. 6 paragraful 1 din Convenție:**

- A. ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărâre definitivă și obligatorie să rămână fără efect în detrimentul unei părți
- B. este încălcat de către autoritățile statului prin simpla reglementare a prescripției dreptului la acțiune
- C. impune în materie civilă obligația reglementării de către stat a unui dublu grad de jurisdicție

Răspuns: A**44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, pentru a aduce atingere art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție o privare de proprietate din partea autorităților statului:**

- A. este suficient să încalce condițiile prevăzute de „lege”
- B. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică
- C. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică și să încalce principiul proporționalității

Răspuns: A**45 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, art. 8 din Convenție:**

- A. impune autorităților statului doar obligația negativă de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit
- B. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate prin acest articol, mergând până la relațiile dintre particulari
- C. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate în acest articol, dar doar în ceea ce privește relația particulari-stat

Răspuns: B

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, declarațiile publice prin care un angajator informează că, în cadrul politicii sale de recrutare, nu va angaja salariați cu o anumită origine etnică sau rasială:

- A. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- B. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- C. nu sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct sau indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică.

Răspuns: A

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul protecției jurisdicționale, consacrat de art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene:

- A. nu poate fi invocat decât de persoane juridice de drept public, nu și de persoane juridice de drept privat;
- B. nu poate fi invocat de persoane juridice, ci doar de persoane fizice;
- C. poate fi invocat de persoane juridice.

Răspuns: C

48 O instanță națională chemată să aplice o lege adoptată în vederea transpunerii unei directive este competentă, de fiecare dată când dreptul național îi acordă o marjă de apreciere, să dea legii o interpretare și o aplicare conforme cu exigențele dreptului Uniunii, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Factortame I;
- B. Von Colson și Kamann;
- C. ZZ.

Răspuns: B

49 Potrivit jurisprudenței CJUE, poate fi considerată abuzivă o clauză contractuală dintr-un contract încheiat cu consumatorii, dacă printre altele:

- A. stabilește în sarcina consumatorului îndeplinirea formalităților legale în vederea restituirii TVA către acesta;
- B. conferă competență exclusivă instanței în raza căreia se află sediul social al vânzătorului sau al furnizorului;
- C. subordonează încheierea contractului de declarația vânzătorului sau furnizorului cu privire la buna sa credință.

Răspuns: B

50 În măsura în care dreptul Uniunii se opune unor dispoziții naționale, supremația dreptului Uniunii impune instanței naționale să aplice dreptul Uniunii și să înlăture aplicarea dispozițiilor naționale contrare, independent de hotărârea instanței constituționale naționale care a decis amânarea pierderii forței obligatorii a aceluiași dispoziții, considerate neconstituționale, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Filipiak;
- B. Irimie;
- C. Coleman.

Răspuns: A