

1 Când pentru infracțiunea săvârșită de persoana fizică majoră sunt prevăzute ca pedepse principale alternative închisoarea și amenda, tentativa la o astfel de infracțiune se sancționează cu pedeapsa principală:

- A. stabilită de instanță dintre cele alternative, ale cărei limite se reduc la jumătate;
- B. mai gravă, ale cărei limite se reduc la jumătate;
- C. mai ușoară, cuprinsă între limitele ei speciale.

Răspuns: A

2 Infracțiunea de purtare abuzivă:

- A. va fi săvârșită întotdeauna în coautorat, dacă toți făptuitorii au calitatea de funcționari sau funcționari publici;
- B. la unele din formele agravate are obiect material;
- C. absoarbe infracțiunea de lovituri cauzatoare de moarte, prevăzută de art.183 din Codul penal.

Răspuns: B

3 Infracțiunea de trafic de influență:

- A. presupune ca actul pentru a cărui îndeplinire se traficează influența să fie întotdeauna legal;
- B. se comite cu intenție directă;
- C. pentru a se consuma, trebuie ca bunurile pretinse să fie și remise.

Răspuns: B

4 Termenul de prescripție a răspunderii penale:

- A. începe să curgă de la momentul consumării infracțiunii continue;
- B. curge distinct pentru fiecare infracțiune aflată în concurs real;
- C. curge separat, pentru fiecare participant la săvârșirea unei infracțiuni, de la momentul la care participantul și-a adus contribuția.

Răspuns: B

5 Infracțiunea de primire de foloase necuvenite se consumă atunci când:

- A. se pretinde de către un funcționar, direct sau indirect, de bani sau alte foloase, după îndeplinirea unui act, ce intră în atribuțiile sale de serviciu;
- B. funcționarul primește bani sau alte foloase după îndeplinirea unui act, ce intră în atribuțiile sale de serviciu, fără a exista o promisiune anterioară;
- C. funcționarul primește bani sau alte foloase după îndeplinirea unui act, ce intră în atribuțiile sale de serviciu, indiferent dacă a existat sau nu a existat o promisiune anterioară.

Răspuns: B

6 În cadrul cooperării cu statele membre ale Uniunii Europene, prin aplicarea principiului recunoașterii reciproce a sancțiunilor pecuniare, în cazul în care sunt îndeplinite toate celelalte condiții, poate fi recunoscută o hotărâre definitivă prin care s-a aplicat pedeapsa pecuniară, dacă hotărârea respectivă stabilește că trebuie plătite sume de bani:

- A. stabilite drept condamnare pentru o infracțiune, pronunțată printr-o hotărâre;
- B. rezultate din orice obligare de despăgubire a victimei, de natură civilă;
- C. rezultate dintr-o dispoziție de confiscare a produselor infracțiunii.

Răspuns: A

7 Omorul săvârșit cu premeditare, prevăzut de art.175 alin.1 lit.a din C.pen.:

- A. nu se poate reține în cazul erorii asupra identității persoanei (error in personam);
- B. se poate reține și dacă inculpatul, după ce a amenințat victima cu moartea, a intrat în casă, a luat un cuțit și a ucis victima;
- C. se poate reține și în cazul devierii acțiunii (aberratio ictus).

Răspuns: C

8 În cazul infracțiunii de fals material în înscrisuri oficiale:

- A. făptuitorul acționează cu intenție;
- B. fapta nu va fi tipică în cazul în care a fost falsificată copia unui înscris oficial, legalizată de un notar, de natură să producă consecințe juridice;
- C. este necesar ca înscrisul oficial falsificat să fie folosit pentru ca infracțiunea să se consume.

Răspuns: A**9 Subiectul pasiv al infracțiunii de pruncucidere poate fi:**

- A. copilul nou născut, cu condiția să fie viabil;
- B. copilul nou născut, cu condiția fie viu;
- C. copilul născut mort.

Răspuns: B**10 Fapta funcționarului de a pretinde și de a primi o sumă de bani care nu i se cuvine, înainte de realizarea actului, în scopul de a îndeplini în mod legal un act privitor la îndatoririle sale de serviciu, constituie infracțiunea de:**

- A. luare de mită;
- B. primire de foloase necuvenite;
- C. înșelăciune.

Răspuns: A**11 Infracțiunea de sustragere sau distrugere de înscrisuri, prevăzută de art.242 C. Pen., se comite:**

- A. întotdeauna cu intenție;
- B. întotdeauna din culpă;
- C. cu intenție sau din culpă.

Răspuns: C**12 Fapta constând în solicitarea, însoțită de amenințarea cu un cuțit, adresată de către făptuitor victimei, să-i remită haina pe care o purta aceasta, în condițiile în care partea vătămată s-a conformat, constituie:**

- A. infracțiunea de șantaj;
- B. infracțiunea de amenințare, în concurs cu infracțiunea de furt;
- C. infracțiunea de tâlhărie.

Răspuns: C**13 În care din următoarele forme și modalități ale vinovăției infractorul nu prevede rezultatul faptei sale:**

- A. culpa simplă;
- B. intenția indirectă;
- C. culpa cu prevedere.

Răspuns: A**14 Anularea suspendării executării pedepsei sub supraveghere se aplică în următoarele situații:**

- A. condamnatul a mai săvârșit o infracțiune cu intenție, anterior pronunțării hotărârii de condamnare cu suspendare sub supraveghere, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii și care a fost descoperită după împlinirea termenului de încercare;
- B. condamnatul a mai săvârșit o infracțiune din culpă, anterior pronunțării hotărârii de condamnare cu suspendare sub supraveghere, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii și care a fost descoperită după împlinirea termenului de încercare;
- C. condamnatul a mai săvârșit o infracțiune cu intenție, anterior pronunțării hotărârii de condamnare cu suspendare sub supraveghere, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii și care a fost descoperită înainte de împlinirea termenului de încercare;

Răspuns: C

15 Grațierea individuală:

- A. poate avea efect asupra răspunderii civile;
- B. vizează numai pedeapsa rezultantă;
- C. poate privi pedepsele a căror executare a fost suspendată condiționat.

Răspuns: B**16 Conform jurisprudenței Curții Constituționale, stabilirea unei limite de vârstă de 15 ani pentru victima infracțiunii de act sexual cu un minor, prevăzută de art.198 alin.1 din Codul penal, vârstă până la care lipsa discernământului minorului în ceea ce privește consimțământul dat pentru întreținerea actului sexual se prezumă, este:**

- A. neconstituțională, întrucât circumstanțele personale ale victimei nu se pot răsfrânge asupra participanților decât în măsura în care aceștia le-au cunoscut;
- B. neconstituțională, întrucât nu se poate stabili un tratament diferențiat între minorii victime și minorii infractori;
- C. constituțională.

Răspuns: C**17 Fapta persoanei care, după uciderea victimei, incendiază cadavrul acesteia pentru a nu fi descoperite urmele omorului, constituie:**

- A. omor deosebit de grav;
- B. omor calificat și distrugere;
- C. omor în concurs cu infracțiunea de profanare de morminte.

Răspuns: C**18 Primul termen al recidivei mari postcondamnatorii pentru persoana fizică:**

- A. prin existența unei hotărâri definitive, delimitează recidiva de concursul de infracțiuni;
- B. poate consta în două condamnări la pedeapsa închisorii, fiecare pedeapsă fiind mai mică de 6 luni;
- C. poate consta într-o condamnare la pedeapsa închisorii mai mare de 6 luni, pentru care s-a împlinit termenul de prescripție a executării pedepsei.

Răspuns: A**19 Amnistia:**

- A. înlătură caracterul penal al faptei;
- B. nu înlătură întotdeauna răspunderea penală, dar înlătură întotdeauna executarea pedepsei;
- C. poate fi generală când privește orice infracțiune, indiferent de gravitate.

Răspuns: C**20 În cazul persoanei juridice, dacă se rețin doar circumstanțe agravante, atunci:**

- A. se aplică amenda, care poate fi sporită până la maximul special, la care se mai poate adăuga un spor de până la o pătrime din acel maxim;
- B. pedeapsa amenzii poate fi înlocuită cu pedeapsa suspendării activității persoanei juridice;
- C. întotdeauna pedeapsa amenzii se dublează.

Răspuns: A

21 Procurorul nu este obligat să emită ordonanță atunci când:

- A. dispune conservarea datelor informatice ;
- B. dispune scoaterea de sub urmărire penală a învinutului pe temeiul lipsei elementelor constitutive ale infracțiunii;
- C. nu confirmă propunerea de trimitere în judecată, dispunând restituirea cauzei în vederea completării urmăririi penale.

Răspuns: B

22 Procedura specială a ascultării martorului minor sub 16 ani, cu asigurarea înregistrării audio-video a declarațiilor sale:

- A. impune confirmarea acesteia de către instanța competentă să judece cauza în fond;
- B. este preferată în cauzele privind infracțiuni de violență între membrii aceleiași familii;
- C. nu este valabilă dacă la luarea declarației nu a participat un consilier de probațiune.

Răspuns: B

23 În faza de judecată, acțiunea penală:

- A. se poate pune în mișcare, de către judecător, numai prin încheiere, dacă procurorul participă la judecarea cauzei;
- B. se poate exercita atât în fața instanței penale cât și în fața instanței civile;
- C. se exercită de procuror.

Răspuns: C

24 Aducerea la îndeplinire a măsurii asigurătorii dispuse cu privire la sumele de bani găsite cu ocazia percheziției domiciliare a învinutului se realizează prin:

- A. consemnarea acestora pe numele învinutului la dispoziția organului care a luat măsura;
- B. consemnarea acestora pe numele învinutului la dispoziția părții care a suferit o vătămare ca urmare a săvârșirii infracțiunii;
- C. consemnarea acestora pe numele terțului care dovedește calitatea sa de creditor față de învinuit.

Răspuns: A

25 Inculpatul poate cere continuarea procesului penal:

- A. în toate situațiile de încetare a procesului penal;
- B. dacă s-a împăcat cu partea vătămată;
- C. dacă a intervenit amnistia.

Răspuns: C

26 Natura juridică a plângerii formulate în condițiile reglementate de art. 278 indice 1 din Codul de procedură penală este:

- A. act de inculpare în situația prevăzută de art. 278 indice 1 alin. 8 din Codul de procedură penală;
- B. act de sesizare a instanței și cale de atac împotriva soluțiilor de netrimite în judecată;
- C. doar cale de atac împotriva soluțiilor de netrimite în judecată.

Răspuns: B

27 Audierea unui învinuit sau inculpat prin comisie rogatorie internațională, la solicitarea organului de urmărire penală din România:

- A. nu este posibilă, întrucât ar fi afectate drepturile procesuale ale învinutului sau inculpatului;
- B. este posibilă, întrucât autoritatea judiciară solicitată, care acționează în numele și pe seama autorității judiciare solicitante, asigură garanțiile procesuale;
- C. nu este posibilă, în lipsa reciprocității cu legea procesuală penală română în care nu se prevede audierea învinutului sau inculpatului prin comisie rogatorie.

Răspuns: B

28 Sesizarea cu caracter penal, prin care o persoană încunoștințează organele de cercetare penală despre comiterea, de către autori necunoscuți, a unei infracțiuni de distrugere în dauna sa, valorează:

- A. denunț;
- B. plângere;
- C. plângere prealabilă.

Răspuns: B

29 În cazul sesizării simultane a organului de urmărire penală în a cărui rază de competență a fost comisă infracțiunea și a celui în raza căruia își are domiciliul persoana vătămată, competența revine:

- A. organului de urmărire penală în raza căruia își are domiciliul persoana vătămată;
- B. organului de urmărire penală în raza căruia a fost comisă fapta;
- C. organului ierarhic superior comun celor două organe de urmărire penală sesizate.

Răspuns: B

30 Lipsa minutei:

- A. atrage nulitatea relativă a hotărârii;
- B. nu are niciun efect asupra validității hotărârii, dacă hotărârea a fost semnată de toți membrii completului de judecată;
- C. atrage nulitatea absolută a hotărârii.

Răspuns: C

31 O autorizație de percheziție domiciliară poate fi folosită de organele de urmărire penală:

- A. ori de câte ori este necesar pentru strângerea mijloacelor de probă în cauza în care a fost emisă;
- B. de mai multe ori, în perioada de timp prevăzută în aceasta;
- C. numai o singură dată.

Răspuns: C

32 Situația în care o persoană care a săvârșit o infracțiune a fost condamnată sub o identitate nereală (uzând în mod fraudulos de identitatea unei persoane inexistente), printr-o hotărâre definitivă, se poate remedia, conform Codului de procedură penală:

- A. pe calea contestației la executare prevăzute de art. 461 lit.d teza a II a;
- B. pe calea revizuirii prevăzute de art. 394 alin. 1 lit.a;
- C. pe calea contestației la executare prevăzute de art. 461 lit. c.

Răspuns: A

33 Retragera plângerii formulate în temeiul art. 278 indice 1 din Codul de procedură penală:

- A. va conduce la pronunțarea unei hotărâri prin care instanța ia act de retragere, hotărârea fiind definitivă;
- B. va conduce la pronunțarea unei hotărâri prin care instanța ia act de retragere, hotărârea fiind supusă căii de atac a recursului;
- C. nu produce niciun efect, instanța urmând să procedeze în continuare la soluționarea acesteia pe fond.

Răspuns: A

34 Curtea Constituțională, examinând constituționalitatea dispozițiilor din Codul de procedură penală, astfel cum au fost modificate prin legea nr. 202/2010, în ceea ce privește procedura admisibilității în principiu a cererii de revizuire:

- A. a respins excepția, stabilind că nu se încalcă dreptul la apărare al persoanei care a formulat o astfel de cerere;
- B. a respins excepția cu motivarea că nu se încalcă garanțiile constituționale privind egalitatea cetățenilor în fața legii;
- C. a admis excepția, constatând că se încalcă garanțiile stabilite prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului, în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil.

Răspuns: A

35 Decizia pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la cererea de revizuire în cazul în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a unui drept prevăzut de Convenția Europeană a Drepturilor Omului și libertăților fundamentale:

- A. poate fi atacată cu recurs;
- B. este definitivă;
- C. poate fi atacată cu apel.

Răspuns: B

36 Codul de procedură penală stabilește că nu sunt termene de recomandare:

- A. termenul prev. de art. 91 indice 2 alin. 2 din Codul de procedură penală;
- B. termenul de 20 de zile pentru soluționarea plângerilor împotriva soluțiilor de netrimiteră în judecată;
- C. termenul de 15 zile pentru verificarea lucrărilor de urmărire penală, potrivit dispozițiilor art. 261 Cod procedură penală.

Răspuns: A

37 Soluția pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție ca urmare a unui recurs în interesul legii:

- A. nu are efecte cu privire la situația părților din hotărârile judecătorești examinate;
- B. are efect asupra hotărârii judecătorești examinate;
- C. nu este obligatorie cu privire la problema de drept dezbătută.

Răspuns: A

38 Anularea reabilitării poate fi cerută:

- A. de procuror sau de partea vătămată, după caz;
- B. numai de procuror;
- C. de condamnat, soț sau de rudele apropiate.

Răspuns: B

39 Examinarea pentru admiterea în principiu a cererii de liberare provizorie pe cauțiune:

- A. presupune și verificarea depunerii dovezii de consemnare a cauțiunii;
- B. nu are poartă efect în lipsa inculpatului reținut;
- C. se face cu citarea părților.

Răspuns: A

40 În cazul admiterii în principiu a cererii de revizuire, instanța:

- A. nu poate dispune suspendarea executării hotărârii supuse revizuirii;
- B. poate suspenda motivat, în tot sau în parte, numai executarea laturii penale a cauzei;
- C. poate suspenda motivat, în tot sau în parte, executarea hotărârii supuse revizuirii.

Răspuns: C

41 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României:

- A. principiul legalității incriminării implică interzicerea retroactivității dreptului penal în dezavantajul inculpatului și extinderea domeniului de aplicare a infracțiunilor existente asupra faptelor care până atunci constituiau infracțiuni, dar aveau altă denumire marginală
- B. Convenția nu se opune formulării textului de incriminare prin recurgerea la categorii generale atât timp cât, prin raportare la aspecte precum conținutul textului, domeniul pe care îl acoperă, numărul și calitatea destinatarilor sunt întrunite condițiile calitative privind accesibilitatea și previzibilitatea legii penale
- C. este permisă interpretarea unei legi prin raportare numai la o doctrină constantă care stabilește conținutul noțiunilor din norma de incriminare

Răspuns: B**42 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, omisiunea autorităților de a prezenta acuzatul în fața instanței de judecată care soluționează recursul acestuia împotriva încheierii de arestare preventivă:**

- A. nu contravine exigențelor art. 5 par. 4 din Convenție deoarece acesta nu garantează de plano dreptul la un recurs împotriva hotărârilor prin care se dispune luarea sau prelungirea unei măsuri preventive privative de libertate
- B. contravine exigențelor art 5 par. 4 din Convenție deoarece dacă legislația națională prevede calea de atac a recursului împotriva hotărârilor prin care se dispune sau se prelungește o măsură preventivă statul trebuie să acorde persoanelor interesate aceleași garanții atât în faza inițială a judecății cât și în calea de atac prevăzută de lege
- C. contravine exigențelor art 5 par. 4 din Convenție întrucât o instanță de control judiciar care este competentă să analizeze aspectele de fapt și de drept, precum și existența vinovăției nu poate, din motive ce țin de echitatea procedurii, să tranșeze asupra acestor chestiuni fără o apreciere nemijlocită a declarațiilor persoanei care susține că nu a comis actul considerat infracțiune.

Răspuns: B**43 Curtea a constatat încălcarea art 3 din Convenție în latura sa procedurală sub aspectul lipsei unei anchete efective ce ar fi trebuit realizată de autorități cu privire la pretensele rele tratamente:**

- A. în cauzele Bursuc împotriva României și Velcea și Mazăre împotriva României
- B. în cauzele Barbu Anghelescu împotriva României și Mircea împotriva României
- C. în cauzele Pantea împotriva României și Filip împotriva României

Răspuns: C**44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, în cazul expulzării străinilor:**

- A. singura garanție acordată de art. 1 din Protocolul 7 persoanelor expulzate prevede că acestea nu pot fi expulzate decât în temeiul executării unei hotărâri luate conform legii
- B. Curtea permite expulzarea de urgență a unui străin care locuiește legal pe teritoriul statului membru, pentru motive de siguranță națională, dacă i se oferă posibilitatea să invoce, după expulzarea sa, garanțiile enunțate de art. 1 din Protocolul 7 la Convenție
- C. hotărârea prin care se decide cu privire la expulzarea unui străin pentru motive de siguranță națională nu constituie o contestație asupra drepturilor sau obligațiilor cu caracter civil, dar are legătură cu o acuzație în materie penală.

Răspuns: B**45 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României:**

- A. Convenția nu impune statelor membre nicio obligație specifică de a repara nedreptățile sau prejudiciile cauzate înainte de momentul ratificării Convenției
- B. Curtea nu se poate pronunța în niciun caz cu privire la erorile de fapt sau de drept pretins comise de instanțele interne
- C. termenul rezonabil prevăzut de art 6 par. 1 din Convenție se calculează începând cu momentul sesizării instanței penale

Răspuns: A

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, caracterul obligatoriu al unei decizii - cadru determină, în privința instanțelor naționale:

- A. o obligație de interpretare, în măsura posibilului, a dreptului intern în lumina textului și a finalității deciziei - cadru în cauză, pentru a atinge rezultatul urmărit de aceasta;
- B. o obligație de aplicare directă și imediată a prevederilor deciziei - cadru în cauză, dacă aceste prevederi sunt clare, precise și necondiționate;
- C. o obligație de aplicare directă și imediată a deciziei - cadru în cauză, dacă prevederile acesteia instituie răspunderea penală pentru infracțiuni care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii.

Răspuns: A

47 Principiul conform căruia statele membre sunt obligate să repare prejudiciul cauzat persoanelor particulare prin încălcări ale dreptului Uniunii care le sunt imputabile se aplică și atunci când încălcarea în cauză decurge dintr-o hotărâre a unei instanțe de ultim grad de jurisdicție, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Tsakouridis;
- B. Kobler;
- C. Kozłowski.

Răspuns: B

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, referitoare la Decizia - cadru 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, eliminarea verificării dublei incriminări pentru infracțiunile menționate în articolul 2 alineatul (2) din această decizie - cadru:

- A. este contrară principiului egalității și al nediscriminării;
- B. este contrară principiului legalității în materie penală;
- C. nu este contrară principiului egalității și al nediscriminării și nici principiului legalității în materie penală.

Răspuns: C

49 Dreptul Uniunii se opune ca o instanță națională, căreia îi revine sarcina de a se pronunța asupra unei cauze după trimiterea spre rejudecare dispusă de o instanță superioară sesizată cu recurs, să aibă obligația să respecte, în conformitate cu dreptul procesual național, dezlegarea dată problemelor de drept de către instanța superioară, în cazul în care aceasta consideră, având în vedere interpretarea pe care a solicitat-o Curții, că acea dezlegare nu este conformă cu dreptul Uniunii, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. I.B.;
- B. Gebhard;
- C. Elchinov.

Răspuns: C

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, în legătură cu mandatul european de arestare, rezultă din interpretarea articolului 53 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene că acest text:

- A. nu permite unui stat membru să condiționeze predarea unei persoane condamnate în lipsă de posibilitatea ca hotărârea de condamnare să fie supusă revizuirii în statul membru emitent al mandatului european de arestare, cu scopul de a evita să se aducă atingere dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare garantate de constituția acestuia;
- B. permite unui stat membru să condiționeze predarea unei persoane condamnate în lipsă de posibilitatea ca hotărârea de condamnare să fie supusă revizuirii în statul membru emitent al mandatului european de arestare, cu scopul de a evita să se aducă atingere dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare garantate de constituția acestuia;
- C. permite unui stat membru să condiționeze predarea unei persoane condamnate în lipsă de posibilitatea ca hotărârea de condamnare să fie supusă revizuirii în statul membru emitent al mandatului european de arestare, în condiții de reciprocitate.

Răspuns: A