

**1 Căsătoriile între persoanele de același sex încheiate în străinătate:**

- A. pot fi desfăcute în fața autorităților judiciare sau administrative române;
- B. sunt recunoscute în România, dacă au fost încheiate de cetățeni străini conform legislațiilor țărilor respective;
- C. nu sunt recunoscute în România;

**Răspuns: C****2 Convenția matrimonială poate cuprinde clauze privind:**

- A. obligativitatea acordului ambilor soți pentru încheierea anumitor acte de administrare;
- B. obligația numai a unuia dintre soți de a contribui la cheltuielile de creștere a copiilor;
- C. includerea în comunitate a bunurilor destinate exercitării profesiei unuia dintre soți dacă nu sunt elemente ale unui fond de comerț;

**Răspuns: A****3 Autoritatea părintească:**

- A. se exercită până la data la care copilul dobândește capacitate deplină de exercițiu;
- B. este ansamblul de drepturi și îndatoriri care privesc persoana, cât și bunurile copilului și aparțin în mod egal ambilor părinți cu excepția situației în care părinții sunt divorțați, sau unul dintre aceștia este decedat;
- C. se exercită de părinți în comun și în mod egal, de la această regulă neputându-se deroga pe cale convențională;

**Răspuns: A****4 Nulitatea relativă a căsătoriei:**

- A. se acoperă dacă ambii soți au împlinit vârsta de 18 ani sau dacă soția a născut, ori a rămas însărcinată până la rămânerea definitivă a hotărârii instanței;
- B. nu se acoperă dacă soții au conviețuit 6 luni de la data încetării violenței, ca viciu de consimțământ;
- C. se acoperă dacă s-au obținut încuviințările și autorizarea cerute de lege până la pronunțarea hotărârii judecătorești;

**Răspuns: A****5 În cazul reproducerii asistate medical cu un terț donator:**

- A. copilul astfel născut poate contesta filiația sa oricând în timpul vieții sale;
- B. soțul mamei poate tăgădui paternitatea dacă nu a consimțit la reproducerea asistată medical cu terț donator;
- C. numai mama copilului poate contesta filiația copilului față de tată pentru motive ce țin de reproducerea asistată medical;

**Răspuns: B****6 În cadrul regimului comunității legale:**

- A. bunurile comune dobândite în timpul căsătoriei de oricare dintre soți sunt, de la data dobândirii lor, bunuri comune în devălmășie ale soților;
- B. categoriile de bunuri proprii expres și limitativ prevăzute de lege reprezintă excepție de la comunitatea de bunuri;
- C. veniturile cuvenite în temeiul unui drept de proprietate intelectuală sunt bunuri proprii;

**Răspuns: B****7 Încheierea logodnei este supusă:**

- A. acelorași condiții de fond ca și încheierea căsătoriei;
- B. nu este supusă niciunei condiții de formă;
- C. presupune în mod necesar conviețuirea faptică;

**Răspuns: B**

**8 Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art.383 alin.2 din Codul Civil:**

- A. sunt neconstituționale, deoarece contravin art.16 alin.1 din Constituție referitor la egalitatea în drepturi;
- B. sunt constituționale, textul de lege criticat nefiind de natură să creeze privilegii sau discriminări;
- C. sunt neconstituționale, întrucât încalcă art.53 din Constituție, conducând la restrângerea unui drept fundamental;

**Răspuns: B****9 La încheierea căsătoriei minorului care a împlinit 16 ani:**

- A. în cazul minorului aflat sub tutelă, încuviințarea căsătoriei este în competența tutorelui sau tutorilor;
- B. încuviințarea părinților sau, după caz, a tutorelui, a persoanei ori a autorității abilitate să exercite drepturile părintești nu este necesară în cazul minorului care a dobândit capacitatea de exercițiu anticipată;
- C. în cazul părinților divorțați, este întotdeauna necesară încuviințarea ambilor părinți;

**Răspuns: A****10 Instanța de divorț:**

- A. este obligată să se pronunțe din oficiu asupra raporturilor dintre părinții divorțați și copiii lor minori, inclusiv cu privire la minorii căsătoriți sau emancipați;
- B. nu este obligată să se pronunțe asupra raporturilor dintre părinții divorțați și copiii lor minori decât dacă s-a formulat o cerere accesorie divorțului având acest obiect;
- C. este obligată să se pronunțe din oficiu asupra raporturilor dintre părinții divorțați și copiii lor minori;

**Răspuns: C****11 Opoziția la căsătorie:**

- A. se poate face de orice persoană care justifică un interes legitim;
- B. se poate face și de ofițerul de stare civilă (ori de câte ori acesta deține personal informații interesând valabilitatea căsătoriei în măsura în care acestea sunt notorii);
- C. se poate face oricând, legea neimpunând nicio condiție de formă;

**Răspuns: B****12 Soțul căruia i s-a atribuit beneficiul contractului de închiriere cu prilejul desfacerii căsătoriei în condițiile Noului Cod civil:**

- A. este dator să plătească o indemnizație celui alt soț care să acopere cheltuielile de instalare într-o altă locuință, în toate împrejurările;
- B. nu este dator să plătească o indemnizație celui alt soț, dacă divorțul a fost pronunțat din culpa acestuia din urmă;
- C. este dator să plătească o indemnizație celui alt soț care să acopere cheltuielile de instalare într-o altă locuință numai dacă respectiva locuință fusese obținută ca locuință de serviciu de acesta din urmă;

**Răspuns: B****13 Curtea Constituțională a decis că dispozițiile art.53 din Codul Familiei:**

- A. sunt constituționale, prezumția instituită nefiind contrară normelor constituționale vizând viața intimă, familială și privată, sau celor privind familia și protecția copiilor;
- B. sunt neconstituționale, întrucât creează o discriminare între copiii din căsătorie și cei din afara căsătoriei;
- C. sunt neconstituționale, întrucât se creează o situație de inegalitate între soțul mamei și ceilalți bărbați, fiind deci încălcate dispozițiile art.16 din Constituție;

**Răspuns: A****14 În cazul divorțului prin acordul soților pe cale administrativă, în fața ofițerului de stare civilă, întinderea acordului de voință trebuie să privească în mod obligatoriu:**

- A. divorțul propriu – zis;
- B. divorțul propriu-zis, numele soților și situația copiilor minori, născuți din căsătorie, din afara căsătoriei sau adoptați;
- C. divorțul propriu - zis și efectele acestuia cu privire la numele soților după divorț;

**Răspuns: C**

**15 Acțiunea de divorț continuată de moștenitori:**

- A. este admisă numai dacă instanța constată culpa exclusivă a soțului reclamant;
- B. este admisă numai dacă instanța constată culpa exclusivă a soțului pârât;
- C. nu poate fi admisă, întrucât căsătoria se consideră încetată, prin deces, de drept;

---

Răspuns: B**16 Acțiunea în tăgăduirea paternității:**

- A. poate fi introdusă de mama copilului pe tot parcursul vieții acesteia;
- B. poate fi introdusă de către pretinsul tată biologic în termen de 3 ani de când a aflat de nașterea copilului;
- C. poate fi introdusă de soțul mamei în termen de 3 ani de la data la care a cunoscut că este prezumat tată al copilului;

---

Răspuns: C**17 Alegerea numelui de familie al viitorilor soți:**

- A. se face până la depunerea declarației de căsătorie;
- B. nu poate fi exprimată în sensul ca unul dintre soți să-și păstreze numele din căsătorie, iar celălalt să poarte numele reunite;
- C. poate fi amânată până la încheierea căsătoriei;

---

Răspuns: A**18 Decăderea din drepturile părintești:**

- A. duce la încetarea obligației de întreținere față de copilul în raport de care s-a dispus decăderea;
- B. nu duce la pierderea dreptului de a consimți la adopția copilului;
- C. este o sancțiune ireversibilă în ceea ce privește exercitarea legăturilor personale cu minorul față de care s-a dispus decăderea;

---

Răspuns: B**19 Poate fi adoptat:**

- A. orice major;
- B. copilul până la dobândirea capacității depline de exercițiu;
- C. minorul căsătorit;

---

Răspuns: B**20 Salariile compensatorii acordate în cazul disponibilizării debitorului pensiei de întreținere:**

- A. sunt luate în calcul la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere, acestea fiind venituri obținute de debitor;
- B. sunt luate în calcul la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere dacă se dovedește că salariile compensatorii au fost efectiv încasate de către debitorul disponibilizat;
- C. nu sunt luate în calcul la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere deoarece sunt venituri întâmplătoare;

---

Răspuns: C

**21 Sancțiunea nulității recursului, potrivit noului C.pr.civ., nu se aplică:**

- A. atunci când motivarea recursului a fost făcută de unchiul licențiat în drept al recurentului;
- B. atunci când motivele invocate de avocatul recurentului prin cererea de recurs nu se încadrează în cazurile de casare prev. de art. 488 din noul C.pr.civ.;
- C. atunci când cererea de recurs este nemotivată, dar instanța de recurs invocă din oficiu, direct în recursul declarat în termen, excepția autorității de lucru judecat.

---

Răspuns: C**22 Conform noului C.pr.civ., minuta nu este lovită de nulitate când:**

- A. cuprinde opinia separată, însă nu și opinia concurentă făcută în cauză;
- B. nu este semnată pe toate paginile, de unul dintre judecătorii care au exprimat opinia majoritară;
- C. nu este semnată de judecătorul care are opinie concurentă.

---

Răspuns: A**23 Cererea de intervenție voluntară accesorie formulată într-un proces început în data de 17 iulie 2013:**

- A. dacă este formulată în sprijinul reclamantului, intervenientul dobândește calitate de parte de la data formulării cererii de intervenție;
- B. este admisibilă și în contestația în anulare, însă numai dacă este făcută în apărarea contestatorului;
- C. nu poate fi disjunctă de cererea de chemare în judecată.

---

Răspuns: C**24 Atunci când apelul a privit o hotărâre prin care prima instanță respinsese cererea de chemare în judecată, într-un proces început la data de 1 martie 2013, pentru motivul că niciuna dintre părți nu a solicitat introducerea în cauză a terțului, deși raportul juridic dedus judecății o impunea, încheierea prin care s-a respins cererea de recuzare formulată împotriva judecătorilor ce compun completul de apel:**

- A. poate fi atacată cu recurs, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la comunicarea hotărârii prin care a fost soluționat apelul;
- B. nu este supusă niciunei căi de atac;
- C. poate fi atacată cu recurs, odată cu hotărârea pronunțată de instanța de apel.

---

Răspuns: A**25 În ceea ce privește soluțiile de casare ce pot fi date de tribunale sau curți de apel, ca instanțe de recurs, potrivit noului C.pr.civ.:**

- A. regula este reținerea spre rejudecare, nefiind limitat numărul de casări cu reținere;
- B. în toate situațiile, necercetarea fondului duce la casarea cu trimitere;
- C. întotdeauna când instanța a soluționat procesul prin admiterea unei excepții peremptorii, regula este casarea cu trimitere spre rejudecare.

---

Răspuns: A**26 Într-un proces început la data de 15 aprilie 2013, termenul de apel începe să curgă:**

- A. pentru procuror, de la data pronunțării hotărârii de primă instanță, în toate cazurile;
- B. de la data comunicării hotărârii de primă instanță la domiciliul mandatarului părții, chiar dacă hotărârea a fost comunicată după decesul mandatarului;
- C. de la data desemnării de către barou a unui avocat cu drept de a pleda în fața instanței de apel, în situația în care prima instanță a încuviințat cererea de acordare a ajutorului public judiciar sub forma plății onorariului pentru asigurarea reprezentării, asistenței juridice și, după caz, a apărării, printr-un avocat numit

---

Răspuns: C

**27 Potrivit celor decise de Curtea Constituțională, ca efect al deciziei de admitere a excepției de neconstituționalitate a unei dispoziții, dintr-o lege sau ordonanță a Guvernului, care nu mai este în vigoare:**

- A. dispoziția își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial, dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu Constituția;
- B. dispoziția nu se va mai aplica în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate și nici în cauzele pendinte în fața instanțelor judecătorești în care respectiva dispoziție era aplicabilă;
- C. dispoziția va ultraactiva, conform principiului tempus regit actum, deoarece în temeiul acesteia s-au născut raporturile juridice deduse judecării.

**Răspuns: B**

**28 În reglementarea noului C. pr.civ., în cazul în care un judecător are calitatea de reclamant într-o cerere de competența instanței la care își desfășoară activitatea:**

- A. va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel;
- B. are obligația de a sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate curții de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea;
- C. are posibilitatea de a sesiza fie una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate curții de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea, fie instanța la care își desfășoară activitatea.

**Răspuns: B**

**29 În procesele începute după data de 15 iunie 2013, necompetența generală a instanței poate fi invocată:**

- A. de părți ori de către judecător, la prima zi de înfățișare la care părțile sunt legal citate înaintea primei instanțe;
- B. de părți ori de către judecător, însă numai la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe;
- C. de către aceiași subiecți procesuali care pot invoca și excepția autorității de lucru judecat.

**Răspuns: C**

**30 Excepția nulității unei sentințe pentru nemotivare în fapt și în drept este:**

- A. virtuală, absolută, dirimantă și condiționată;
- B. relativă, necondiționată, virtuală și dilatorie;
- C. absolută, peremptorie, expresă și necondiționată.

**Răspuns: A**

**31 Potrivit noului C.pr.civ., în ipoteza unei cereri de chemare în judecată cu mai multe capete principale de cerere, având aceeași cauză sau cauze diferite, dar aflate în strânsă legătură, instanța competentă se determină:**

- A. prin luarea în considerare a individualității fiecărei cereri, iar dacă unul dintre capetele de cerere este de competența teritorială a altei instanțe, instanța sesizată va putea întotdeauna dispune, din oficiu, disjungerea și își va declina în mod corespunzător competența;
- B. ținându-se seama de acea pretenție care atrage competența unei instanțe de grad mai înalt;
- C. întotdeauna potrivit liberei alegeri a reclamantului.

**Răspuns: B**

**32 În cazul cererilor posesorii formulate după intrarea în vigoare a noului C. pr. civ., competența materială:**

- A. se determină prin raportare la criteriul valoric, însă numai dacă se solicită de către reclamant și despăgubiri corespunzătoare lipsei de folosință cu privire la teren;
- B. se determină prin raportare la valoarea indicată de reclamant în capătul principal de cerere, chiar dacă există contestație cu privire la valoare din partea pârâtului;
- C. nu se determină prin raportare la valoarea terenului litigios.

**Răspuns: C**

**33 În cazul unei decizii de recurs atacate cu contestație în anulare specială pentru omisiunea cercetării unui motiv de recurs, judecătorii care au soluționat recursul:**

- A. sunt incompatibili să soluționeze contestația în anulare formulată ulterior datei intrării în vigoare a noului C.pr.civ., într-un proces început anterior acestei date;
- B. atunci când decizia de recurs atacată este pronunțată anterior datei de 15 februarie 2013, nu devin incompatibili să soluționeze contestația în anulare, ceea ce nu exclude însă posibilitatea de a exista, în circumstanțele cauzei, un temei pentru abținere;
- C. fiind vorba despre o cale de atac de retractare, nu sunt niciodată incompatibili, atunci când cererea de chemare în judecată este ulterioară intrării în vigoare a noului C.pr.civ.

**Răspuns: B**

**34 În reglementarea noului C.pr.civ., este incompatibil absolut:**

- A. judecătorul care a avut calitatea de mediator în aceeași cauză;
- B. judecătorul care a avut calitatea de grefier în aceeași cauză;
- C. judecătorul care a avut calitatea de expert în cauză, dar a fost înlocuit la termenul imediat următor numirii sale din cauza unor probleme de sănătate, mai înainte de a efectua expertiza în cauză.

**Răspuns: A**

**35 Instanța care judecă un proces având ca obiect revendicare imobiliară pornit la data de 1 martie 2013:**

- A. la cererea părții care învederează că va lipsi o vreme îndelungată de la domiciliu și nu are posibilitatea de a lăsa un mandatar general, îi va numi un curator, dintre avocații baroului;
- B. la cererea reclamantului care învederează că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a reușit să afle domiciliul pârâtului sau alt loc unde ar putea fi citat, va dispune numirea unui curator care să-l reprezinte pe pârât, urmând ca citarea pârâtului să se facă la sediul profesional al acestui curator;
- C. la cererea reclamantului care învederează că, deși a făcut tot ce i-a stat în putință, nu a reușit să afle domiciliul pârâtului sau alt loc unde ar putea fi citat, va numi un curator pentru pârât, dintre avocații baroului, urmând ca citarea pârâtului să se facă prin afișarea citației la ușa instanței, pe portalul instanței de judecată competente și la ultimul domiciliu cunoscut al acestuia, iar curatorul să fie citat la dezbateri, pentru reprezentarea intereselor pârâtului.

**Răspuns: C**

**36 Pentru a fi admisibilă excepția de litispendență, în condițiile noului C.pr.civ., este necesar ca, printre altele:**

- A. cele două cereri să se afle pe rolul unor instanțe de același grad și cel puțin una dintre acestea să fie competentă;
- B. cele două cereri să se judece în primă instanță ori în apel și ambele instanțe să fie competente în soluționarea cererii;
- C. între cele două cereri să existe o strânsă legătură sub aspectul părților, obiectului și cauzei.

**Răspuns: B**

**37 Conform noului C.pr.civ., reprezintă un caz de nulitate necondiționată de existența unei vătămări:**

- A. faptul că instanța nu a numit, pentru pârâtul în privința căruia a încuviințat citarea prin publicitate, un curator dintre avocații baroului, care să fie citat la dezbateri pentru reprezentarea intereselor pârâtului;
- B. nesemnarea minutei de către judecător;
- C. lipsa din minută a mențiunii că pronunțarea s-a făcut în ședință publică.

**Răspuns: A**

**38 Potrivit dispozițiilor noului C.pr.civ., când unul dintre procesele identice ca părți, obiect și cauză se află în apel, iar celălalt în recurs:**

- A. instanța de apel va suspenda judecarea procesului aflat pe rolul ei, până la soluționarea recursului;
- B. instanța de apel nu va putea suspenda, până la soluționarea recursului, judecarea procesului aflat pe rolul ei, întrucât suspendarea poate fi dispusă doar dacă unul dintre procese se află înaintea unei instanțe de fond, deci în primă instanță, iar nu în apel;
- C. cea care decide asupra excepției de litispendență este instanța de recurs.

**Răspuns: A**

**39 Dispozițiile art. 297 alin. 1 din vechiul C.pr.civ., astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 27 din Legea nr. 202 /2010 se aplică:**

- A. proceselor în care prima instanță a fost investită înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 202 /2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor;
- B. tuturor proceselor, indiferent de data la care a fost investită prima instanță;
- C. numai proceselor în care prima instanță a fost sesizată ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 202 /2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

---

**Răspuns: C**

**40 Partea care, într-un proces început în 01 martie 2013, a renunțat expres la dreptul de a face apel principal cu privire la o hotărâre:**

- A. nu mai are dreptul de a face nici apel principal, nici apel incident;
- B. nu mai are dreptul de a face apel principal;
- C. nu mai are dreptul de a face apel provocat.

---

**Răspuns: B**

**41 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, pentru a aduce atingere art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție o privare de proprietate din partea autorităților statului:**

- A. este suficient să încalce condițiile prevăzute de „lege”
- B. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică
- C. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică și să încalce principiul proporționalității

**Răspuns: A**

**42 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României:**

- A. garanțiile art. 6 paragraful 1 din Convenție sunt aplicabile în litigiile privind contenciosul fiscal, deoarece acestea intră în sfera noțiunii autonome de „drepturi și obligații cu caracter civil”
- B. interesul unei bune administrări a justiției prin impunerea unor restricții de ordin financiar nu poate justifica vreodată limitarea dreptului de acces la instanță
- C. noțiunea autonomă de „proces echitabil” permite instanței naționale să motiveze pe scurt hotărârea dacă în cuprinsul motivării a examinat în mod real problemele esențiale supuse judecării

**Răspuns: C**

**43 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, dreptul de acces la justiție garantat de art. 6 paragraful 1 din Convenție:**

- A. ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărâre definitivă și obligatorie să rămână fără efect în detrimentul unei părți
- B. este încălcat de către autoritățile statului prin simpla reglementare a prescripției dreptului la acțiune
- C. impune în materie civilă obligația reglementării de către stat a unui dublu grad de jurisdicție

**Răspuns: A**

**44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, în cazul măsurilor privind reluarea legăturilor de familie între părinți și copiii minori, potrivit art. 8 din Convenție:**

- A. autoritățile naționale trebuie să se asigure întotdeauna că există o relație de rudenie firească (de sânge) între părinți și copii
- B. autorităților naționale le incumbă obligația de a dispune măsuri adecvate pentru reunirea minorului cu părintele său, inclusiv măsuri pregătitoare sau recurgerea în mod limitat la coerciție în funcție de circumstanțe
- C. autoritățile naționale trebuie să dispună doar măsurile prevăzute de lege pentru reunirea minorului cu părintele său, luând în considerare măsurile pregătitoare ce se impun pentru păstrarea justului echilibru între interesul public și interesul individual, în special interesul superior al minorului, și folosind măsuri coercitive împotriva tuturor celor implicați, dacă se opun sau împiedică reunirea, fără nicio distincție

**Răspuns: B**

**45 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, art. 8 din Convenție:**

- A. impune autorităților statului doar obligația negativă de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit
- B. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate prin acest articol, mergând până la relațiile dintre particulari
- C. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate în acest articol, dar doar în ceea ce privește relația particulari-stat

**Răspuns: B**



46 În măsura în care dreptul Uniunii se opune unor dispoziții naționale, supremația dreptului Uniunii impune instanței naționale să aplice dreptul Uniunii și să înlăture aplicarea dispozițiilor naționale contrare, independent de hotărârea instanței constituționale naționale care a decis amânarea pierderii forței obligatorii a aceluiași dispoziții, considerate neconstituționale, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Filipiak;
- B. Irimie;
- C. Coleman.

---

Răspuns: A

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, declarațiile publice prin care un angajator informează că, în cadrul politicii sale de recrutare, nu va angaja salariați cu o anumită origine etnică sau rasială:

- A. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- B. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- C. nu sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct sau indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică.

---

Răspuns: A

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul protecției jurisdicționale, consacrat de art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene:

- A. nu poate fi invocat decât de persoane juridice de drept public, nu și de persoane juridice de drept privat;
- B. nu poate fi invocat de persoane juridice, ci doar de persoane fizice;
- C. poate fi invocat de persoane juridice.

---

Răspuns: C

49 O instanță națională chemată să aplice o lege adoptată în vederea transpunerii unei directive este competentă, de fiecare dată când dreptul național îi acordă o marjă de apreciere, să dea legii o interpretare și o aplicare conforme cu exigențele dreptului Uniunii, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Factortame I;
- B. Von Colson și Kamann;
- C. ZZ.

---

Răspuns: B

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, poate fi considerată abuzivă o clauză contractuală dintr-un contract încheiat cu consumatorii, dacă printre altele:

- A. stabilește în sarcina consumatorului îndeplinirea formalităților legale în vederea restituirii TVA către acesta;
- B. conferă competență exclusivă instanței în raza căreia se află sediul social al vânzătorului sau al furnizorului;
- C. subordonează încheierea contractului de declarația vânzătorului sau furnizorului cu privire la buna sa credință.

---

Răspuns: B