

1 Pensia de întreținere între foștii soți se datorează:

- A. de la data cererii de chemare în judecată
- B. și pentru perioada anterioară introducerii cererii de chemare în judecată, dacă introducerea acestei cereri a fost întârziată din culpa creditorului
- C. de la data desfacerii căsătoriei

Răspuns: A**2 Părintele minor care a împlinit vârsta de 14 ani are:**

- A. numai drepturile și îndatoririle părintești cu privire la persoana copilului
- B. numai drepturile și îndatoririle părintești cu privire la bunurile copilului
- C. toate drepturile și îndatoririle părintești cu privire la persoana și bunurile copilului

Răspuns: A**3 După desfacerea căsătoriei, soțul din culpa căruia s-a pronunțat divorțul :**

- A. beneficiază de întreținere de la soțul care nu a avut vreo culpă la divorț, numai dacă incapacitatea sa de muncă s-a ivit în timpul căsătoriei
- B. beneficiază de întreținere timp de un an de la desfacerea căsătoriei, chiar dacă soțul care nu a avut vreo culpă la divorț se recăsătorește în acest interval de timp
- C. beneficiază de întreținere de la soțul care nu a avut vreo culpă la divorț, până la jumătate din venitul net al acestuia

Răspuns: B**4 Căsătoria se poate încheia numai între bărbat și femeie:**

- A. dacă viitorii soți au împlinit vârsta de 16 ani în toate cazurile
- B. dacă viitorii soți sunt minori și au împlinit cel puțin 15 ani
- C. dacă viitorii soți au împlinit vârsta de 18 ani

Răspuns: C**5 Exercițarea autorității părintești aparține:**

- A. părinților în mod egal
- B. numai părintelui la care copilul locuiește
- C. părinților în mod egal, numai dacă aceștia conviețuiesc împreună

Răspuns: A**6 Autoritatea părintească reprezintă:**

- A. numai drepturile și îndatoririle care privesc persoana copilului
- B. numai drepturile și îndatoririle care privesc bunurile copilului și interesul superior al acestuia
- C. drepturile și îndatoririle care privesc atât persoana cât și bunurile copilului și aparține în mod egal ambilor părinți

Răspuns: C**7 Obligația de întreținere :**

- A. există numai între soț și soție
- B. există numai între frați și surori
- C. există între soț și soție, rudele în linie dreaptă , frați și surori precum și între celelalte persoane anume prevăzute de lege

Răspuns: C**8 Cererea mamei privind acordarea de despăgubiri de la pretinsul tată :**

- A. este condiționată de formularea acțiunii pentru stabilirea paternității
- B. nu poate fi formulată atunci când copilul s-a născut mort
- C. se prescrie într-un an de la nașterea copilului

Răspuns: A

9 Copilul născut sau conceput în timpul căsătoriei:

- A. are ca tată pe soțul mamei
- B. are ca tată pe bărbatul care se îngrijește de creșterea și educarea sa, chiar dacă acesta nu este soțul mamei
- C. are ca tată pe bărbatul care se comportă față de copil ca fiind al său

Răspuns: A**10 Divorțul prin acordul soților poate fi cerut:**

- A. dacă au trecut cel puțin 10 ani de la încheierea căsătoriei
- B. indiferent de durata căsătoriei
- C. în termen de 6 luni de la încheierea căsătoriei

Răspuns: B**11 Dacă părinții săi firești au murit, sunt dispăruți sau sunt în nevoie:**

- A. și a fost întreținut de soțul mamei sale, copilul poate fi obligat timp de 10 ani să dea întreținere celui care l-a întreținut
- B. minorul beneficiază de întreținere de la soțul mamei sale timp de 10 ani
- C. minorul beneficiază de întreținere de la moștenitorii soțului mamei - soț care i-a dat întreținere fără să fi avut obligația legală - în măsura valorii bunurilor moștenite de către moștenitori

Răspuns: C**12 Convenția matrimonială se referă la următoarele aspecte:**

- A. includerea în comunitate în tot ori în parte a bunurilor dobândite sau a datoriilor proprii născute numai înainte de încheierea căsătoriei
- B. includerea în comunitate în tot ori în parte a bunurilor dobândite sau a datoriilor proprii născute înainte ori după încheierea căsătoriei inclusiv a bunurilor de uz personal
- C. obligativitatea acordului ambilor soți pentru încheierea actelor de administrare.

Răspuns: C**13 Acțiunea în stabilirea paternității din afara căsătoriei:**

- A. se poate porni în numele copilului, numai de reprezentantul legal al mamei minore
- B. se poate porni de moștenitorii copilului împotriva moștenitorilor pretinsului tată
- C. nu poate fi continuată de moștenitorii copilului chiar dacă a fost formulată de către copil

Răspuns: B**14 Răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine, potrivit Legii nr. 272 din 2004, în primul rând:**

- A. părinților
- B. colectivităților locale din care fac parte copilul și familia sa
- C. statului, prin autoritățile administrației publice locale

Răspuns: A**15 După divorț, autoritatea părintească revine:**

- A. în comun ambilor părinți iar instanța nu poate decide altfel
- B. numai mamei pentru copiii care nu au împlinit cel puțin 7 ani
- C. în comun ambilor părinți iar instanța de judecată poate hotărî ca autoritatea părintească să fie exercitată numai de către unul dintre părinți

Răspuns: C**16 Adoptatorul trebuie să fie mai în vârstă decât adoptatul cu cel puțin:**

- A. 18 ani
- B. 20 ani
- C. 16 ani

Răspuns: A

17 Adopția este o operațiune juridică prin care:

- A. se creează o legătură de filiație între adoptat și rudele adoptatorului
- B. se creează o legătură de filiație între adoptator și rudele adoptatului
- C. se creează legătura de filiație între adoptator și adoptat

Răspuns: C**18 Adopția produce efecte:**

- A. de la data exprimării consimțământului părinților firești
- B. de la data consimțământului tutorelui
- C. de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești

Răspuns: C**19 Reproducerea umană asistată medical cu terț donator:**

- A. determină legătura de filiație între copil și donator
- B. nu determină nicio legătură de filiație între copil și donator
- C. conduce la dobândirea calității de părinte numai pentru o femeie singură

Răspuns: B**20 Filiația față de mamă rezultă din :**

- A. faptul nașterii
- B. prezumția de maternitate
- C. actul de naștere

Răspuns: A

21 Dacă debitorul formulează contestație la executare, solicitând și suspendarea executării silite, întrucât înscrisul care se execută silit a fost declarat fals printr-o hotărâre judecătorească dată în primă instanță:

- A. instanța va admite cererea de suspendare;
- B. instanța este obligată să admită cererea de suspendare, dar numai cu obligarea debitorului la plata unei cauțiuni;
- C. instanța va respinge cererea dacă respectiva hotărâre a fost atacată cu apel, având în vedere că, pentru a opera suspendarea, este necesară existența unei hotărâri definitive.

Răspuns: A

22 Cererea de suspendare a judecării cauzei a cărei strămutare se solicită:

- A. se soluționează anterior primului termen de judecată, în ședință publică, cu citarea de îndată a părților;
- B. poate fi soluționată, pentru motive temeinice, anterior primului termen de judecată, fără citarea părților;
- C. se soluționează printr-o sentință, care nu se motivează și nu este supusă niciunei căi de atac.

Răspuns: B

23 Dacă mai multe capete principale de cerere, care au cauze diferite, dar aflate în strânsă legătură, au fost deduse judecării printr-o singură cerere de chemare în judecată, instanța competentă să le soluționeze se determină:

- A. prin luarea în considerare a individualității fiecărei cereri, iar dacă ar atrage competența unor instanțe diferite, instanța va dispune disjungerea și declinarea competenței în favoarea acestor instanțe pentru acele capete de cerere;
- B. ținându-se seama de acea pretenție care atrage competența unei instanțe mai înalte în grad;
- C. prin raportare la instanța sesizată inițial, reclamantul fiind cel care are posibilitatea alegerii instanței, odată cu depunerea cererii de chemare în judecată.

Răspuns: B

24 Probele administrate în fața instanței incompetente:

- A. vor fi refăcute în totalitate de instanța competentă;
- B. rămân câștigate judecării și instanța competentă nu va dispune refacerea lor decât pentru motive temeinice;
- C. vor fi refăcute doar în cazul în care s-au încălcat norme de competență de ordine publică.

Răspuns: B

25 Chemarea în garanție este admisibilă:

- A. numai în cazul drepturilor reale sau de creanță garantate legal ori convențional;
- B. ori de câte ori partea care ar cădea în pretenții ar avea posibilitatea să solicite de la o altă persoană despăgubiri pentru dreptul pe care l-a pierdut, respectiv pentru obligația ce a fost stabilită în sarcina sa prin hotărâre judecătorească;
- C. și atunci când este formulată împotriva succesorului cu titlu particular al garantului.

Răspuns: B

26 Excepția litispendenței:

- A. se soluționează de instanța în fața căreia se invocă;
- B. poate fi incidentă și atunci când un dosar se află în primă instanță, iar celălalt în instanța de apel;
- C. se invocă înaintea instanței de grad superior, când instanțele sunt de grad diferit.

Răspuns: B

27 Sunt efecte ale decăderii:

- A. lipsirea actului de procedură de efectele sale firești;
- B. pierdere a dreptului subiectiv civil;
- C. ineficiența tuturor actelor de procedură îndeplinite în pricina respectivă.

Răspuns: A

28 Valoarea cererii de chemare în judecată se va stabili după următoarele reguli:

- A. în cererile care au ca obiect un drept la prestații succesive, întotdeauna valoarea se va calcula după valoarea prestației anuale datorate;
- B. în cererea având ca obiect un drept real asupra unui imobil, valoarea se va determina întotdeauna după valoarea imobilului;
- C. în cererile în materie de moștenire, valoarea se va stabili fără scăderea sarcinilor sau datoriilor moștenirii.

Răspuns: C**29 Suspendarea judecării cauzei, atunci când dezlegarea pricinii atârână, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări:**

- A. nu încalcă dispozițiile constituționale care prevăd liberul acces la justiție și garantarea dreptului la apărare, precum și cele referitoare la dreptul persoanei la un proces echitabil;
- B. încalcă dispozițiile constituționale care prevăd liberul acces la justiție și garantarea dreptului la apărare, precum și cele referitoare la dreptul persoanei la un proces echitabil;
- C. nu vizează o chestiune prejudicială de a cărei soluționare ar putea depinde și hotărârea ce va fi pronunțată în cauza dedusă judecării.

Răspuns: A**30 Principiul contradictorialității:**

- A. este respectat și atunci când ambele părți, legal citate, lipsesc, însă una dintre ele a solicitat judecarea cauzei în lipsă;
- B. presupune obligativitatea părților de a se înfățișa în instanță;
- C. presupune obligativitatea părților de a se înfățișa în instanță numai dacă este vorba de o procedură contencioasă.

Răspuns: A**31 În cazul în care procurorul inițiază acțiunea civilă:**

- A. instanța nu va dispune în mod obligatoriu introducerea în cauză și citarea titularului dreptului în calitate de reclamant;
- B. titularul dreptului, odată introdus în proces, nu va putea renunța la judecata cererii promovate de procuror fără acordul acestuia din urmă;
- C. titularul dreptului, odată introdus în proces, poate încheia o tranzacție cu celelalte părți litigante.

Răspuns: C**32 Schimbarea domiciliului pârâtului în cursul judecării:**

- A. are ca efect, în cazul acțiunilor (cererilor) personale, declinarea competenței în favoarea instanței de la noul domiciliu al pârâtului;
- B. nu trebuie adusă și la cunoștința reclamantului;
- C. trebuie adusă la cunoștința instanței și a părții potrivnice, în caz contrar, procedura de citare pentru aceeași instanță va fi valabil îndeplinită la vechiul loc de citare.

Răspuns: C**33 Contestația în anulare:**

- A. întemeiată pe motive care atrag competențe diferite, poate determina o prorogare de competență;
- B. este admisibilă și în cazul în care motivul a fost invocat prin cererea de recurs, iar recursul, fără culpa părții, a fost respins fără a fi cercetat în fond;
- C. este inadmisibilă dacă se invocă nerespectarea normelor de incompatibilitate absolută.

Răspuns: B

34 În ce privește calitatea procesuală pasivă a statului român prin Ministerul Finanțelor Publice sau a unităților administrativ-teritoriale, în acțiunile având ca obiect constatarea calității de unic moștenitor asupra unei mase succesorală, s-a stabilit că:

- A. statul nu are calitate procesuală pasivă, întrucât nu este persoana obligată în raportul juridic dedus judecării și nici persoana față de care reclamantul să poată stabili existența unui drept potrivit;
- B. statul nu are calitate procesuală pasivă decât în ipoteza în care pe seama acestuia s-a emis certificat de vacanță succesorală;
- C. legitimarea procesuală pasivă aparține consiliului local al unității administrativ-teritoriale în a cărei circumscripție se află imobilele din masa succesorală, deoarece, în cazul în care o succesiune ar fi vacantă, bunurile ce o compun ar urma să intre în domeniul privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale.

Răspuns: B

35 Sunt efecte ale introducerii cererii de chemare în judecată:

- A. punerea în întârziere a debitorului care nu era pus în întârziere prin notificare sau nu era de drept în întârziere;
- B. întreruperea prescripției extinctive, chiar și atunci când cererea va fi respinsă ca nefiind de competența instanțelor române ori dacă va fi respinsă ca inadmisibilă, întrucât competența aparține unui organ fără activitate jurisdicțională;
- C. încetarea relei-credințe a părâtului în cazul cererilor reale imobiliare.

Răspuns: A

36 În cazul transmisiunii, în condițiile legii, a calității procesuale:

- A. dacă dreptul litigios este transmis prin acte între vii cu titlu particular, judecata va continua întotdeauna între partea care nu a înstrăinat dreptul și partea care a preluat dreptul;
- B. dacă dreptul litigios este transmis prin acte între vii cu titlu particular, întotdeauna judecata va continua doar între părțile inițiale;
- C. în toate cazurile, succesorul cu titlu particular este obligat să intervină în cauză, dacă are cunoștință de existența procesului.

Răspuns: C

37 Formularea unei cereri de recuzare:

- A. determină suspendarea judecării până la soluționarea acesteia;
- B. nu determină întotdeauna suspendarea judecării până la soluționarea acesteia;
- C. operează, cel mult, o amânare a pronunțării soluției finale, până la soluționarea cererii de recuzare.

Răspuns: C

38 Intervine nulitatea actului de procedură în cazul în care:

- A. în cazul în care reșpingerea apelului, deși în temeiul nu era legată de cerere și nici nu s-a prezentat judecării;
- B. redactarea hotărârii a fost amânată cu mai mult de 30 de zile de la pronunțare;
- C. cererea de chemare în judecată a fost formulată de o entitate lipsită de capacitate procesuală de folosință.

Răspuns: C

39 În materia coparticipării procesuale:

- A. reclamantii sau parații care nu s-au înfățișat ori nu au îndeplinit un act de procedură în termen, vor continua să fie citați, dacă nu au termen în cunoștință;
- B. se aplică, în toate cazurile, principiul independenței procesuale;
- C. excepția o constituie coparticiparea facultativă.

Răspuns: A

40 Apelul exercitat împotriva hotărârii date de instanța la care s-a strămutat procesul este de competența:

- A. instanței ierarhic superioare celei la care cauza a fost strămutată;
- B. instanței ierarhic superioare celei de la care cauza a fost strămutată;
- C. instanței ierarhic superioare celei la care cauza a fost strămutată sau, după caz, instanței ierarhic superioare celei de la care cauza a fost strămutată, alegerea de competență fiind lăsată la aprecierea apelantului.

Răspuns: A

41 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, în cazul măsurilor privind reluarea legăturilor de familie între părinți și copiii minori, potrivit art. 8 din Convenție:

- A. autoritățile naționale trebuie să se asigure întotdeauna că există o relație de rudenie firească (de sânge) între părinți și copii
- B. autorităților naționale le incumbă obligația de a dispune măsuri adecvate pentru reunirea minorului cu părintele său, inclusiv măsuri pregătitoare sau recurgerea în mod limitat la coerciție în funcție de circumstanțe
- C. autoritățile naționale trebuie să dispună doar măsurile prevăzute de lege pentru reunirea minorului cu părintele său, luând în considerare măsurile pregătitoare ce se impun pentru păstrarea justului echilibru între interesul public și interesul individual, în special interesul superior al minorului, și folosind măsuri coercitive împotriva tuturor celor implicați, dacă se opun sau împiedică reunirea, fără nicio distincție

Răspuns: B

42 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României:

- A. garanțiile art. 6 paragraful 1 din Convenție sunt aplicabile în litigiile privind contenciosul fiscal, deoarece acestea intră în sfera noțiunii autonome de „drepturi și obligații cu caracter civil”
- B. interesul unei bune administrări a justiției prin impunerea unor restricții de ordin financiar nu poate justifica vreodată limitarea dreptului de acces la instanță
- C. noțiunea autonomă de „proces echitabil” permite instanței naționale să motiveze pe scurt hotărârea dacă în cuprinsul motivării a examinat în mod real problemele esențiale supuse judecății

Răspuns: C

43 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, art. 8 din Convenție:

- A. impune autorităților statului doar obligația negativă de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit
- B. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate prin acest articol, mergând până la relațiile dintre particulari
- C. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate în acest articol, dar doar în ceea ce privește relația particulari-stat

Răspuns: B

44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, dreptul de acces la justiție garantat de art. 6 paragraful 1 din Convenție:

- A. ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărâre definitivă și obligatorie să rămână fără efect în detrimentul unei părți
- B. este încălcat de către autoritățile statului prin simpla reglementare a prescripției dreptului la acțiune
- C. impune în materie civilă obligația reglementării de către stat a unui dublu grad de jurisdicție

Răspuns: A

45 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, pentru a aduce atingere art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție o privare de proprietate din partea autorităților statului:

- A. este suficient să încalce condițiile prevăzute de „lege”
- B. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică
- C. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică și să încalce principiul proporționalității

Răspuns: A

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, declarațiile publice prin care un angajator informează că, în cadrul politicii sale de recrutare, nu va angaja salariați cu o anumită origine etnică sau rasială:

- A. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- B. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- C. nu sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct sau indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică.

Răspuns: A

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul protecției jurisdicționale, consacrat de art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene:

- A. nu poate fi invocat decât de persoane juridice de drept public, nu și de persoane juridice de drept privat;
- B. nu poate fi invocat de persoane juridice, ci doar de persoane fizice;
- C. poate fi invocat de persoane juridice.

Răspuns: C

48 O instanță națională chemată să aplice o lege adoptată în vederea transpunerii unei directive este competentă, de fiecare dată când dreptul național îi acordă o marjă de apreciere, să dea legii o interpretare și o aplicare conforme cu exigențele dreptului Uniunii, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Factortame I;
- B. Von Colson și Kamann;
- C. ZZ.

Răspuns: B

49 Potrivit jurisprudenței CJUE, poate fi considerată abuzivă o clauză contractuală dintr-un contract încheiat cu consumatorii, dacă printre altele:

- A. stabilește în sarcina consumatorului îndeplinirea formalităților legale în vederea restituirii TVA către acesta;
- B. conferă competență exclusivă instanței în raza căreia se află sediul social al vânzătorului sau al furnizorului;
- C. subordonează încheierea contractului de declarația vânzătorului sau furnizorului cu privire la buna sa credință.

Răspuns: B

50 În măsura în care dreptul Uniunii se opune unor dispoziții naționale, supremația dreptului Uniunii impune instanței naționale să aplice dreptul Uniunii și să înlăture aplicarea dispozițiilor naționale contrare, independent de hotărârea instanței constituționale naționale care a decis amânarea pierderii forței obligatorii a aceluiași dispoziții, considerate neconstituționale, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Filipiak;
- B. Irimie;
- C. Coleman.

Răspuns: A