

1 Perioada în care se pot face angajări succesive de probă ale mai multor persoane pentru același post este de maximum:

- A. 12 luni;
- B. 6 luni;
- C. 18 luni.

Răspuns: A

2 Contractul colectiv de muncă încheiat la nivel de grup de unități se înregistrează:

- A. la inspectoratul teritorial de muncă;
- B. la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice;
- C. la tribunalul competent.

Răspuns: B

3 Persoanele care și-au pierdut 40% din capacitatea de muncă:

- A. beneficiază de pensie de invaliditate în cazul în care pierderea capacității de muncă s-a datorat accidentelor de muncă și bolilor profesionale, conform legii;
- B. beneficiază de pensie de invaliditate în cazul în care au avut calitatea de elevi, ucenici, studenți și au pierdut capacitatea de muncă, ca urmare a accidentelor de muncă sau bolilor profesionale survenite în timpul și din cauza practicii profesionale;
- C. nu beneficiază de pensie de invaliditate.

Răspuns: C

4 Jurisprudența Curții Constituționale referitoare la constituționalitatea art. 78 (actual art. 80) alin.2 din Legea 53/2003-Codul muncii-este în sensul că:

- A. excepția de neconstituționalitate se impune a fi respinsă; nu se încalcă dispozițiile constituționale;
- B. excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții este inadmisibilă; textele criticate nu contravin art.16 și 21 din Constituție;
- C. întrucât problemele supuse analizei au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, se va respinge excepția ca inadmisibilă.

Răspuns: A

5 Certificatul de înscriere a federației în registrul special al tribunalului se comunică acestora în termen de:

- A. 3 zile;
- B. 5 zile;
- C. 15 zile.

Răspuns: B

6 Durata negocierii colective nu poate depăși (decât cu acordul părților):

- A. 30 de zile;
- B. 45 de zile;
- C. 60 de zile;

Răspuns: C

7 Încetarea de drept a contractului individual de muncă intervine:

- A. la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare;
- B. la data comunicării deciziei de pensionare pentru limită de vârstă;
- C. la data îndeplinirii condițiilor de pensionare pentru invaliditate.

Răspuns: A

8 Vechimea în muncă realizată în celelalte sisteme de asigurări sociale, neintegrate în sistemul public de pensii:

- A. este cuprinsă în stagiul minim de cotizare necesar stabilirii pensiei pentru limită de vârstă;
- B. nu este cuprinsă în stagiul minim de cotizare necesar stabilirii pensiei pentru limită de vârstă;
- C. este cuprinsă doar în stagiul complet de cotizare necesar stabilirii pensiei pentru limită de vârstă.

Răspuns: A

9 Stagiul de cotizare în sistemul public de pensii, pentru perioadele de după 31 martie 2001, se stabilește de către casa teritorială de pensii:

- A. exclusiv pe baza declarației nominale de asigurare;
- B. exclusiv pe baza carnetului de muncă, cu înregistrările efectuate potrivit normelor legale, în original;
- C. și pe baza altor acte doveditoare, întocmite în condițiile legii, în situațiile în care se dovedește că angajatorul se află în imposibilitatea de a întocmi și de a depune declarația nominală de asigurare.

Răspuns: C

10 Asiguratul:

- A. nu poate avea inițiativa modificării venitului asigurat înscris în contractul de asigurare socială;
- B. poate modifica venitul asigurat prin încheierea unui act adițional la contractul de asigurare socială numai în situația în care devine asigurat prin efectul obligatoriu al legii;
- C. poate avea inițiativa modificării venitului asigurat.

Răspuns: C

11 În cazul muncii temporare, utilizatorul:

- A. nu poate refuza un salariat temporar pus la dispoziție de către agentul de muncă temporară;
- B. poate refuza un salariat temporar, în condițiile statornicite prin contractul de punere la dispoziție;
- C. poate refuza un salariat temporar, în condițiile statornicite prin contractul de muncă temporară.

Răspuns: B

12 Pensia anticipată parțială se plătește:

- A. de la data acordării, stabilită prin decizie a casei teritoriale de pensii sau a casei de pensii sectoriale;
- B. începând cu luna următoare înregistrării cererii;
- C. de la data încetării calității de asigurat.

Răspuns: C

13 Acțiunea prin care se contestă refuzul înregistrării unui contract colectiv de muncă are caracterul unei:

- A. acțiuni civile;
- B. acțiuni de drept al muncii;
- C. acțiuni în contencios administrativ.

Răspuns: C

14 Persoana încadrată cu un contract individual de muncă încheiat pe o durată determinată de 4 luni:

- A. poate fi supusă unei perioade de probă, care nu va depăși 5 zile lucrătoare;
- B. poate fi supusă unei perioade de probă, care nu va depăși 15 zile lucrătoare;
- C. poate fi supusă unei perioade de probă, care nu va depăși 45 zile lucrătoare.

Răspuns: B

15 Jurisprudența ICCJ cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art.252 alin.1 din Codul muncii, este în sensul că:

- A. momentul de la care începe să curgă termenul de 30 zile calendaristice pentru aplicarea sancțiunii disciplinare este data înregistrării raportului final al cercetării disciplinare prealabile la registratura unității;
- B. termenul de 30 zile calendaristice pentru aplicarea sancțiunii disciplinare se calculează de la data la care nota, referatul, procesul verbal de sesizare sau raportul de informare au fost înregistrate în registrul general al angajatorului și a dobândit dată certă;
- C. termenul de 30 zile calendaristice pentru aplicarea sancțiunii disciplinare se calculează de la data la care nota, referatul, procesul verbal de sesizare sau raportul de informare au fost înregistrate în registrul general al angajatorului, dar numai dacă nu e necesară completarea informațiilor pe care le conține sesizarea inițială.

Răspuns: A

16 Greva de solidaritate poate fi declarată:

- A. de către reprezentanții salariaților din alte unități aparținând aceluiași sector de activitate cu cel al grevei propriu-zise;
- B. de către organizațiile sindicale reprezentative afiliate la aceeași federație sindicală la care este afiliat sindicatul organizator;
- C. de către organizații sindicale reprezentative ale altor sectoare de activitate decât cel în care s-a declarat greva propriu-zisă.

Răspuns: B

17 Salariatul are dreptul la un concediu pentru formare profesională, plătit de angajator, în cazul în care acesta din urmă nu i-a asigurat participarea pe cheltuiela sa la formare profesională, în condițiile prevăzute de lege. Durata acestui concediu este de până la:

- A. 10 zile lucrătoare sau de până la 80 de ore;
- B. 15 zile lucrătoare sau de până la 96 de ore;
- C. 20 zile lucrătoare sau de până la 120 de ore.

Răspuns: A

18 Persoanele care îndeplinesc cumulativ condițiile legale privind stagiul minim de cotizare și vârsta standard de pensionare:

- A. beneficiază de o majorare a punctajului anual, aferent întregului stagiul de cotizare, în situația în care contribuie la sistemul public de pensie o anumită perioadă după îndeplinirea celor două condiții;
- B. beneficiază de o majorare a punctajului mediu anual, în situația în care contribuie la sistemul public de pensie o anumită perioadă după îndeplinirea celor două condiții;
- C. beneficiază de pensie pentru limită de vârstă.

Răspuns: C

19 La stabilirea punctajului pentru perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001, în care o persoană a fost asigurată simultan la două sau mai multe sisteme de asigurări sociale care au fost integrate în sistemul asigurărilor sociale de stat:

- A. perioadele respective se cumulează;
- B. pentru perioadele respective se emit decizii aferente fiecărui sistem de asigurări sociale;
- C. perioadele respective se iau în calcul o singură dată.

Răspuns: C

20 Sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii și sunt obligate să deponă declarație individuală de asigurare:

- A. persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă;
- B. persoanele care realizează, în mod exclusiv, un venit brut pe an calendaristic echivalent cu cel puțin de 4 ori câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și care sunt administratori sau manageri care au încheiat contract de administrare ori de management;
- C. atât persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă, cât și persoanele care realizează, în mod exclusiv, un venit brut pe an calendaristic echivalent cu cel puțin de 4 ori câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și care sunt administratori sau manageri care au încheiat contract de administrare ori de management.

Răspuns: B

21 Instanta competenta potrivit legii sa solutioneze cererea de întoarcere a executarii silite prin restabilirea situatiei anterioare, în condițiile art. 404 ind. 2 alin. 3 din Codul de procedura civila de la 1865, este:

- A. instanta care a solutionat în fond litigiul în care a fost pronuntata hotărârea a carei desfiintare justifica întoarcerea executarii;
- B. instanta determinata potrivit dreptului comun, în raport de criteriul valoric;
- C. instanta de executare, respectiv judecatoria.

Răspuns: C

22 Conform noului C.pr.civ., minuta nu este lovita de nulitate când:

- A. nu este semnata de judecatorul care are opinie concurenta;
- B. nu este semnata pe toate paginile, de unul dintre judecatorii care au exprimat opinia majoritara;
- C. cuprinde opinia separata, însa nu si opinia concurenta facuta în cauza.

Răspuns: C

23 Când cererea de chemare în judecata introdusa dupa data de 15 februarie 2013 cuprinde, în motivele ei de fapt, o marturisire a reclamantului, însa este anulata pentru ca obiectul cererii nu a fost clar precizat:

- A. marturisirea facuta de reclamant va putea valora, în alt proces al partilor, marturisire extrajudiciara scrisa;
- B. anularea cererii de chemare în judecata lipseste de orice efecte si marturisirea facuta de reclamant;
- C. marturisirea este valida si nu ar putea fi divizata împotriva reclamantului într-un proces viitor decât în cazul în care ar cuprinde fapte distincte si care nu au legatura între ele.

Răspuns: A

24 Contestația în anulare se respinge ca tardivă, potrivit noului C.pr.civ.:

- A. dacă a fost declarată cu depășirea termenului de 15 zile de la comunicarea hotărârii, chiar dacă nu a fost epuizat termenul de 1 an de la rămânerea ei definitivă;
- B. numai în cazurile în care a fost depășit termenul de 1 an de la comunicarea hotărârii definitive;
- C. atunci când a fost motivată cu depășirea termenului stabilit de lege.

Răspuns: A

25 Un act de procedura facut peste termenul de decadere într-un proces început în data de 15 aprilie 2013:

- A. este lovit de o nulitate conditionata de existenta unei vatamari, conform prevederilor art. 175 C.pr.civ.;
- B. este lovit de o nulitate neconditionata de existenta vatamarii;
- C. se considera ca a fost comunicat partii atât în cazul în care aceasta a primit sub semnatura copie de pe acel act, cât si în cazul în care partea a cerut sa-i fie ei însasi comunicat respectivul act.

Răspuns: B

26 Daca actiunea reclamantului, introdusa dupa data de 15 februarie 2013, este respinsa pentru lipsa calitatii procesuale a pârâtului:

- A. reclamantul ar putea fi obligat, în condițiile legii, la a-i plati pârâtului atât cheltuieli de judecata, cât si despagubiri potrivit dreptului comun;
- B. reclamantul ar putea fi obligat, în condițiile legii, la a-i plati pârâtului cheltuieli de judecata, însa nu si despagubiri potrivit dreptului comun;
- C. pârâtul ar putea pretinde fie cheltuieli de judecata, fie despagubiri potrivit dreptului comun, cele doua categorii de sume excluzându-se reciproc.

Răspuns: A

27 Conform noului C.pr.civ., daca instanta A își declină competența în favoarea instantei B, iar instanta B își declină, la rândul ei, competența, în favoarea instantei C:

- A. daca instanta C își declină, la rândul ei, competența, în favoarea unei alte instante, indiferent care ar fi aceasta, se creeaza conflict negativ de competența;
- B. exista conflict de competența numai daca instanta C declină în favoarea instantei B, nu si daca declina în favoarea instantei A;
- C. nu se creează conflict de competența.

Răspuns: C

28 În cazul unei acțiuni formulate la data de 23 mai 2013, având ca obiect anularea unui contract de vânzare-cumpărare privitor la un imobil, excepția de necompetență teritorială poate fi invocată:

- A. și de către instanță, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe;
- B. de oricare dintre părți, cel mai târziu până la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate;
- C. doar de către pârât prin întâmpinare sau, dacă întâmpinarea nu este obligatorie, cel mai târziu până la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe.

Răspuns: C

29 Termenul de 3 luni reglementat de art. 460 alin. 1 din Codul de procedură civilă de la 1865, în care creditorul, debitorul sau organul de executare poate sesiza instanța de executare în vederea validării popririi :

- A. este un termen prohibitiv, care împiedică formularea cererii de validare a popririi înainte de împlinirea lui;
- B. este un termen imperativ, legal, fix și absolut, a cărui nerespectare atrage incidența dispozițiilor art. 103 alin. 1 din Codul de procedură civilă de la 1865;
- C. este un termen de prescripție, legal și fix.

Răspuns: B

30 Potrivit noului C.pr.civ., în cazul unei hotărâri supuse recursului în termen de 15 zile de la pronunțare, dacă cererea de recurs neînsoțită de motive este formulată în termen, iar motivarea este depusă după împlinirea termenului de mai sus:

- A. cererea de recurs este inadmisibilă, în toate cazurile, deoarece motivele de recurs trebuie depuse numai împreună cu cererea de recurs, iar nu separat;
- B. cererea de recurs este nulă pentru nemotivare, dar numai dacă motivele nu au fost depuse în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii recurate;
- C. fiind depășit termenul de 15 zile de la pronunțare, se aplică sancțiunea decăderii din dreptul de a mai motiva recursul și sancțiunea nulității actului făcut cu depășirea termenului imperativ.

Răspuns: B

31 Dacă într-un proces început la 01 iunie 2013 se declara apel împotriva unei încheieri cu privire la care exista o chestiune litigioasă în legatura cu admisibilitatea atacării pe cale separată a acelei încheieri:

- A. asupra admisibilității apelului se va pronunța, în toate cazurile, instanța de apel;
- B. asupra admisibilității apelului se pronunța instanța a carei hotărâre se ataca, însă numai atunci când încheierea este preparatorie;
- C. dosarul cauzei va fi înaintat instanței de apel în copie certificată de greșă instanței, odată cu copia încheierii atacate.

Răspuns: A

32 Cu privire la dispozițiile art. 322 pct. 9 din Codul de procedura civilă de la 1865, Curtea Constituțională a decis ca:

- A. aceste dispoziții sunt neconstituționale în măsura în care nu permit revizuirea unei hotărâri judecătorești prin care, fără a se evoca fondul, s-au produs încălcări ale unor drepturi și libertăți fundamentale, încălcări constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului;
- B. aceste dispoziții sunt neconstituționale în măsura în care nu permit revizuirea unei hotărâri judecătorești prin care s-a evocat fondul;
- C. aceste prevederi sunt neconstituționale în măsura în care nu permit revizuirea unei hotărâri judecătorești prin care s-au produs încălcări ale unor drepturi și libertăți fundamentale, indiferent dacă aceste încălcări au fost sau nu constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Răspuns: A

33 Termenul de recurs începe să curgă, într-un proces început în data de 25 martie 2013:

- A. de la data introducerii cererii pentru acordarea ajutorului public judiciar în vederea exercitării caii de atac;
- B. de la împlinirea termenului de 7 zile de la afisarea, pe usa locuinței părții (care nu are cutie poștală), a înștiințării ca este în drept să se prezinte la sediul primăriei în a cărei rază teritorială locuiește, pentru a i se comunica hotărârea pronunțată în apel, în cazul refuzului acesteia de a primi comunicarea deciziei pronunțate de instanța de apel;
- C. întotdeauna de la pronunțare, în cazul recursului declarat împotriva încheierii prin care instanța de apel a respins ca inadmisibilă cererea de intervenție voluntară principală.

Răspuns: B

34 Potrivit noului C.pr.civ., nu constituie o încălcare a principiului tantum devolutum, quantum iudicatum, dacă se solicită pentru prima oară în apel:

- A. dobânzile aferente debitului principal, indiferent de perioada pentru care se solicita;
- B. compensatia legala, chiar daca valoarea creantei opuse este mai mica decât cea a creantei deduse judecatii;
- C. actualizarea cu rata inflatiei, calculata începând cu data introducerii cererii de chemare în judecata, a creantei ce face obiectul acestei cereri.

Răspuns: B

35 Într-un proces pornit în data de 10 martie 2013, încheierea prin care a fost respinsa cererea de recuzare a unuia dintre membrii completului de judecata investit cu judecarea recursului:

- A. este irevocabila, neputând fi atacata pe nicio cale, aceasta fiind, de altfel, solutia pe care o impunea si Codul de procedura civila de la 1865;
- B. este definitiva, legea nerecunoscând calea de atac a recursului împotriva ei, întrucât recursul la recurs nu este admisibil;
- C. poate fi atacata cu recurs, în termen de 5 zile de la comunicarea deciziei prin care a fost soluționat recursul.

Răspuns: C

36 Potrivit noului C.pr.civ., cursul perimării este suspendat dacă:

- A. judecata cererii de primă instanță este suspendată pentru motivul prev. de art. 413 alin. 1 pct. 1 noul C.pr.civ., iar judecata cererii în raport de care s-a dispus suspendarea a fost, la rândul ei, suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în acea cauză, de către Înalta Curte de Casație si Justitie;
- B. judecata cererii de apel a fost suspendată până la solutionarea cererii de stramutare, dar numai daca cererea de stramutare a fost admisă;
- C. judecata cererii de prima instanta este suspendată până la desemnarea lichidatorului pentru pârâțul persoana juridica ce a fost dizolvat, daca dizolvarea a avut loc în primele 3 luni de la începerea termenului de perimare.

Răspuns: A

37 Într-un proces început în data de 20 februarie 2013, la primirea cererii de stramutare, instanța competentă sa o soluționeze:

- A. are obligatia de a solicita dosarul cauzei de la instanța de la care se cere stramutarea;
- B. trebuie sa dispuna suspendarea judecarii cauzei până la solutionarea cererii de stramutare;
- C. poate sa solicite dosarul cauzei de la instanța de la care se solicita stramutarea.

Răspuns: C

38 Nu mai poate formula apel principal cu privire la fondul cauzei, potrivit noului C.pr.civ.:

- A. pârâțul căzut în pretenții care a renunțat expres la apelul privitor la cheltuielile de judecată;
- B. pârâțul care a executat integral o hotărâre de primă instanță executorie, dar acesta poate formula apel incident;
- C. pârâțul care a executat parțial hotărârea de primă instanță neexecutorie, dar numai cu privire la partea executată.

Răspuns: C

39 Într-un proces început la data de 20 aprilie 2013, în caz de casare, au caracter obligatoriu pentru instanța care judecă fondul:

- A. dezlegările instanței de recurs asupra soluției ce trebuie data excepției autorității de lucru judecat, însă nu și asupra necesității administrării probei cu expertiza tehnică;
- B. atât dezlegările date asupra unor probleme de drept, cât și asupra necesității administrării unor probe;
- C. aceleași categorii de dezlegări de care sunt ținuți și judecătorii investiți cu solutionarea fondului după admiterea unui apel și anularea hotărârii atacate.

Răspuns: A

40 Împotriva hotărârii de expedient pronunțate într-un proces început după data de 15 februarie 2013:

- A. poate fi formulat recurs pentru motivul prev. de art. 488 alin. 1 pct. 7 din noul C.pr.civ.;
- B. este nefondat recursul, dacă singurul motiv este acela că una din părți a lipsit la termenul când s-a luat act de tranzacție, iar semnarea contractului de tranzacție de către părți a fost făcută prealabil depunerii în instanță;
- C. este fondat recursul, dacă tranzacția nu a fost încheiată în formă autentică.

Răspuns: B

41 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, pentru a aduce atingere art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție o privare de proprietate din partea autorităților statului:

- A. este suficient să încalce condițiile prevăzute de „lege”
- B. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică
- C. nu este suficient să se încalce condițiile prevăzute de „lege”, fiind necesar ca privarea de proprietate să nu fie justificată de o cauză de utilitate publică și să încalce principiul proporționalității

Răspuns: A

42 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României:

- A. garanțiile art. 6 paragraful 1 din Convenție sunt aplicabile în litigiile privind contenciosul fiscal, deoarece acestea intră în sfera noțiunii autonome de „drepturi și obligații cu caracter civil”
- B. interesul unei bune administrări a justiției prin impunerea unor restricții de ordin financiar nu poate justifica vreodată limitarea dreptului de acces la instanță
- C. noțiunea autonomă de „proces echitabil” permite instanței naționale să motiveze pe scurt hotărârea dacă în cuprinsul motivării a examinat în mod real problemele esențiale supuse judecării

Răspuns: C

43 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, dreptul de acces la justiție garantat de art. 6 paragraful 1 din Convenție:

- A. ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică internă a unui stat contractant ar permite ca o hotărâre definitivă și obligatorie să rămână fără efect în detrimentul unei părți
- B. este încălcat de către autoritățile statului prin simpla reglementare a prescripției dreptului la acțiune
- C. impune în materie civilă obligația reglementării de către stat a unui dublu grad de jurisdicție

Răspuns: A

44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, în cazul măsurilor privind reluarea legăturilor de familie între părinți și copiii minori, potrivit art. 8 din Convenție:

- A. autoritățile naționale trebuie să se asigure întotdeauna că există o relație de rudenie firească (de sânge) între părinți și copii
- B. autorităților naționale le incumbă obligația de a dispune măsuri adecvate pentru reunirea minorului cu părintele său, inclusiv măsuri pregătitoare sau recurgerea în mod limitat la coerciție în funcție de circumstanțe
- C. autoritățile naționale trebuie să dispună doar măsurile prevăzute de lege pentru reunirea minorului cu părintele său, luând în considerare măsurile pregătitoare ce se impun pentru păstrarea justului echilibru între interesul public și interesul individual, în special interesul superior al minorului, și folosind măsuri coercitive împotriva tuturor celor implicați, dacă se opun sau împiedică reunirea, fără nicio distincție

Răspuns: B

45 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauzele împotriva României, art. 8 din Convenție:

- A. impune autorităților statului doar obligația negativă de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit
- B. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate prin acest articol, mergând până la relațiile dintre particulari
- C. pe lângă obligația generală negativă a autorităților statului de a se abține de la ingerințe arbitrare în drepturile recunoscute individului de articolul amintit, implică și o obligație pozitivă de a adopta măsuri menite să asigure respectarea drepturilor garantate în acest articol, dar doar în ceea ce privește relația particulari-stat

Răspuns: B

46 În măsura în care dreptul Uniunii se opune unor dispoziții naționale, supremația dreptului Uniunii impune instanței naționale să aplice dreptul Uniunii și să înlăture aplicarea dispozițiilor naționale contrare, independent de hotărârea instanței constituționale naționale care a decis amânarea pierderii forței obligatorii a aceluiași dispoziții, considerate neconstituționale, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Filipiak;
- B. Irimie;
- C. Coleman.

Răspuns: A

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, declarațiile publice prin care un angajator informează că, în cadrul politicii sale de recrutare, nu va angaja salariați cu o anumită origine etnică sau rasială:

- A. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- B. sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică;
- C. nu sunt suficiente pentru a se prezuma existența unei politici de angajare direct sau indirect discriminatorii, în sensul articolului 8 alineatul (1) din Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică.

Răspuns: A

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul protecției jurisdicționale, consacrat de art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene:

- A. nu poate fi invocat decât de persoane juridice de drept public, nu și de persoane juridice de drept privat;
- B. nu poate fi invocat de persoane juridice, ci doar de persoane fizice;
- C. poate fi invocat de persoane juridice.

Răspuns: C

49 O instanță națională chemată să aplice o lege adoptată în vederea transpunerii unei directive este competentă, de fiecare dată când dreptul național îi acordă o marjă de apreciere, să dea legii o interpretare și o aplicare conforme cu exigențele dreptului Uniunii, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Factortame I;
- B. Von Colson și Kamann;
- C. ZZ.

Răspuns: B

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, poate fi considerată abuzivă o clauză contractuală dintr-un contract încheiat cu consumatorii, dacă printre altele:

- A. stabilește în sarcina consumatorului îndeplinirea formalităților legale în vederea restituirii TVA către acesta;
- B. conferă competență exclusivă instanței în raza căreia se află sediul social al vânzătorului sau al furnizorului;
- C. subordonează încheierea contractului de declarația vânzătorului sau furnizorului cu privire la buna sa credință.

Răspuns: B