

1 Ordinul prefectului, prin care se ia act de încetarea de drept a mandatului primarului, poate fi atacat:

- A. la instanța de contencios administrativ, de orice persoană interesată, în termen de 10 zile de la afișare/publicare;
- B. la instanța de contencios administrativ, de primar, în termen de 10 zile de la comunicare;
- C. la tribunal, de partidul/organizația politică din care face parte/este susținut primarul, în 10 zile de la afișare/publicare.

Răspuns: B**2 Persoana numită, prin concurs, pe un post de funcționar public temporar vacant:**

- A. dobândește calitatea de funcționar public pe perioadă determinată, cât ocupă postul respectiv;
- B. devine funcționar public și intră în corpul funcționarilor publici;
- C. nu dobândește calitatea de funcționar public pe perioada cât este numită pe un post temporar vacant.

Răspuns: A**3 Sunt autorități ale administrației publice locale:**

- A. consiliul local comunal, orășenesc, municipal și primarul, precum și consiliul județean, ca autorități prin care se realizează autonomia locală;
- B. consiliul local comunal, orășenesc, municipal și primarul, precum și serviciile publice deconcentrate la nivelul unităților administrative teritoriale;
- C. consiliul local comunal, orășenesc, municipal și primarul, precum și prefectul, ca reprezentant al Guvernului pe plan local.

Răspuns: A**4 Decizia pronunțată de Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor în cadrul unei proceduri administrativ-jurisdicționale care are ca obiect contestația împotriva actelor autorității contractante prin care s-a dispus măsura suspendării procedurii de achiziție publică, poate fi:**

- A. atacată la instanța competentă, odată cu decizia de soluționare a contestației, în termen de 10 zile de la comunicare;
- B. atacată la instanța competentă, în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare;
- C. atacată la instanța competentă, în mod separat, în termen de 5 zile de la pronunțare;

Răspuns: B**5 Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ normativ trebuie:**

- A. să se adreseze cu plângere prealabilă autorității publice emitente în termen de 30 de zile de la data publicării actului;
- B. să formuleze plângere prealabilă adresată autorității publice emitente în termen de 6 luni din momentul în care a luat cunoștință de existența actului;
- C. să se adreseze autorității publice emitente cu plângere prealabilă care poate fi formulată oricând.

Răspuns: C**6 Comunele, orașele și municipiile sunt reprezentate în justiție:**

- A. exclusiv de primarul ales al unității administrativ-teritoriale respective;
- B. de președintele consiliului județean, în calitate de conducător al județului respectiv sau de o altă persoană delegată de acesta;
- C. de primarul unității administrativ-teritoriale respective, care are, însă, posibilitatea să împuternicească o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului sau un avocat.

Răspuns: C

7 Se pot executa fără autorizație de construire:

- A. lucrări de reparații la instalațiile interioare, la brânșamentele și racordurile exterioare, de orice fel, aferente construcțiilor, în limitele proprietății, montarea sistemelor locale de încălzire și de preparare a apei calde menajere cu cazane omologate, precum și montarea aparatelor individuale de climatizare și/sau de contorizare a consumurilor de utilități;
- B. lucrări de reparații și înlocuiri de tâmplărie interioară și exterioară, dacă se păstrează forma, dimensiunile golurilor și tâmplăriei, efectuate la o clădire declarată monument istoric, în condițiile legii;
- C. construcții cu caracter provizoriu: anexe gospodărești precum și anexele gospodărești ale exploatațiilor agricole situate în extravilan.

Răspuns: A**8 Hotărârea pronunțată în primă instanță, într-un litigiu în materia contenciosului administrativ, poate fi atacată cu:**

- A. recurs, în termen de 30 de zile de la comunicare;
- B. apel, în termen de 30 de zile de la comunicare;
- C. recurs, în termen de 15 zile de la comunicare.

Răspuns: C**9 Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, terțul care se pretinde vătămat printr-un act administrativ adresat altui subiect de drept:**

- A. poate formula recurs grațios sau ierarhic în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință în orice mod despre existența actului administrativ;
- B. poate formula recurs grațios sau ierarhic în termen de 6 luni de când a luat cunoștință, despre existența actului administrativ pretins vătămător;
- C. poate formula recurs grațios sau ierarhic în termen de 30 de zile de când a luat cunoștință despre existența actului administrativ pretins vătămător, dar nu mai târziu de 1 an de la data emiterii actului.

Răspuns: B**10 Sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității poate fi aplicată:**

- A. persoanei juridice;
- B. persoanei fizice majore;
- C. minorului care nu a împlinit vârsta de 16 ani.

Răspuns: B**11 Eliberarea din funcția publică a funcționarului nu se va dispune:**

- A. când acesta nu mai îndeplinește condițiile specifice pentru ocuparea funcției publice;
- B. când autoritatea sau instituția publică este supusă unei reorganizări a activității și restructurări a compartimentelor de lucru;
- C. când autoritatea sau instituția publică și-a încetat activitatea.

Răspuns: B**12 Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor va respinge contestația formulată de un participant la o procedură de achiziție publică, desfășurată conform O.U.G. nr. 34/2006, ca tardivă:**

- A. dacă aceasta nu a fost înaintată în termenul prevăzut de lege Consiliului, autorității contractante și celorlalți participanți la procedură;
- B. dacă aceasta nu a fost înaintată în termenul legal Consiliului și autorității contractante;
- C. dacă aceasta nu a fost înregistrată la Consiliu în termenul legal.

Răspuns: B**13 Printre atribuțiile pe care le are, ca reprezentant al Guvernului pe plan local, prefectul:**

- A. verifică legalitatea actelor adoptate, emise sau încheiate de consiliul județean, de consiliul local sau de primărie;
- B. verifică legalitatea actelor administrative adoptate, emise sau încheiate de consiliul județean, de consiliul local sau de serviciile publice deconcentrate din județul respectiv;
- C. verifică legalitatea actelor administrative ale consiliului județean, ale consiliului local sau ale primarului.

Răspuns: C

14 Hotărârea prin care instanța constată îndeplinite condițiile privind aprobarea tacită și obligă autoritatea administrației publice să elibereze documentul oficial prin care se permite solicitantului să desfășoare o anumită activitate, să presteze un serviciu sau să exercite o profesie:

- A. este definitivă;
- B. poate fi atacată cu recurs, în termen de 5 zile de la pronunțare;
- C. poate fi atacată cu apel, în termen de 5 zile de la pronunțare.

Răspuns: A

15 Evaluarea performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici se face:

- A. o dată la trei ani, ca și în cazul magistraților;
- B. cu ocazia promovării într-o funcție publică superioară;
- C. anual.

Răspuns: C

16 Autoritatea publică poate refuza acreditarea unui ziarist dacă:

- A. a săvârșit fapte care împiedică desfășurarea normală a activității autorității publice în afara limitelor legale a libertății de opinie;
- B. nu este de naționalitate română;
- C. a exprimat în presă opinii defavorabile conducătorului autorității publice.

Răspuns: A

17 Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale a României, dacă instanța de judecată dispune suspendarea executării actului administrativ unilateral:

- A. se aduce atingere principiului separației și echilibrului puterilor în stat;
- B. nu se aduce atingere principiului separației și echilibrului puterilor în stat, întrucât principiul constituțional al liberului acces la justiție legitimează atât controlul legalității actelor administrative emise de diferite autorități publice, cât și suspendarea punerii în executare a acestora, pentru a preîntâmpina producerea unor consecințe negative care nu ar mai putea fi reparate sau înlăturate în ipoteza admiterii acțiunii în anularea actului și asigurarea justului echilibru între interesul general și cel particular;
- C. nu se aduce atingere principiului separației și echilibrului puterilor în stat, întrucât principiul constituțional al liberului acces la justiție implică și etapa suspendării actului administrativ de autoritate, chiar dacă interesul general al societății ar putea fi afectat prin suspendare, esențial fiind principiul legalității.

Răspuns: B

18 Încheierea interlocutorie prin care instanța se pronunță asupra excepției de nelegalitate invocată într-un litigiu inițiat după data de 15.02.2013 poate fi atacată:

- A. cu apel, în termen de 5 de zile de la comunicare;
- B. odată cu fondul;
- C. cu recurs, în termen de 5 zile de la comunicare.

Răspuns: B

19 Nulitatea procesului verbal de contravenție se constată din oficiu atunci când, din cuprinsul acestuia, lipsesc:

- A. locul încheierii procesului verbal;
- B. obiecțiunile formulate de contravenient;
- C. numele și prenumele agentului constator.

Răspuns: C

20 Pentru obținerea documentului oficial prin care se permite desfășurarea activității, prestarea serviciului sau exercitarea profesiei, după expirarea termenului prevăzut de lege pentru emiterea autorizației și în lipsa unei comunicări scrise din partea autorității administrației publice, solicitantul se poate adresa:

- A. autorității publice în cauză și, numai în caz de refuz de eliberare, instanței de judecată;
- B. autorității publice în cauză sau direct instanței de judecată;
- C. autorității publice ierarhic superioare și, numai în caz de refuz, instanței judecătorești.

Răspuns: B

21 Perimarea:

- A. cererii de chemare în judecată este reglementată de norme de ordine publică, poate fi invocată din oficiu, în orice stare a pricinii;
- B. operează chiar dacă, după împlinirea termenului, reclamantul formulează cerere de renunțare la judecata cererii de chemare în judecată și există acordul părții adverse;
- C. nu intervine cât timp durează suspendarea judecării pentru deschiderea procedurii de insolvență în temeiul unei hotărâri definitive împotriva reclamantului din acel dosar.

Răspuns: B**22 în cazul chemării părții pentru a răspunde la interogatoriu:**

- A. dacă partea declară că pentru a răspunde trebuie să cerceteze înscrisuri, registre sau dosare, instanța va putea fixa un nou termen pentru interogatoriu;
- B. dacă partea recunoaște faptul pretins, dar adaugă anumite elemente sau împrejurări în legătură directă cu acel fapt și concomitent cu el, care îi schimbă consecințele juridice, instanța va putea diviza mărturisirea, solicitând părții să dovedească elementele sau împrejurările adăugate faptului recunoscut;
- C. dacă această proba este administrată la primul termen și pârâtul recunoaște fără rezerve faptul pretins, va putea fi exonerat de plata cheltuielilor de judecată, dacă anterior, nu a fost pus în întârziere ori nu se afla de drept în întârziere.

Răspuns: A**23 Ordinea soluționării excepțiilor procesuale este următoarea:**

- A. excepția de insuficientă timbrare, excepția autorității de lucru judecat, excepția lipsei dovezii calității de reprezentant;
- B. excepția lipsei procedurii prealabile, excepția autorității de lucru judecat, excepția netimbrării;
- C. excepția nelegalei compunerii a instanței, excepția necompetenței instanței, excepția autorității de lucru judecat.

Răspuns: C**24 Proba cu martori:**

- A. este admisibilă și în cazul unor acte al căror obiect are o valoare mai mare de 250 lei, dacă în lipsa originalului înscrisului sub semnătură privată, se prezintă o copie legalizată a acestuia;
- B. este admisibilă și în cazul unor acte al caror obiect are o valoare mai mare de 250 lei, dacă există mijloace materiale de proba care fac credibil faptul pretins;
- C. este nulă, dacă depoziția este făcută de un profesionist căruia legea îi impune să păstreze secretul profesional cu privire la faptele de care a luat cunoștința în exercitarea profesiei.

Răspuns: A**25 Sesizată fiind cu soluționarea recursului în interesul legii privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.1, art.2 alin.(1) și art.15 lit.p) din Legea nr.146/1997, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la timbrarea cererilor prin care cheltuielile de judecată sunt solicitate pe cale separată, Înalta Curte de Casație și Justiție:**

- A. a respins ca inadmisibil recursul în interesul legii apreciind că soluțiile instanțelor nu decurg dintr-o interpretare și aplicare diferită a unor dispoziții legale ambigue, echivoce sau confuze;
- B. a admis recursul în interesul legii și în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.1, art.2 alin.(1) și art.15 lit.p) din Legea nr.146/1997 a stabilit cererile prin care se solicită, pe cale separată, acordarea cheltuielilor de judecată sunt scutite de plata taxei de timbru, reținându-se existența unui raport de accesorialitate față de cererile inițiale care prezintă particularitatea că au beneficiat în temeiul unor prevederi legale de scutire de la plata taxelor judiciare de timbru;
- C. a admis recursul în interesul legii și, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.1, art.2 alin.(1) și art.15 lit.p) din Legea nr.146/1997, cu modificările și completările ulterioare, a stabilit că cererile prin care se solicită pe cale separată, acordarea cheltuielilor de judecată sunt cereri principale supuse taxei judiciare de timbru, care se calculează la valoarea pretențiilor deduse judecării, chiar dacă cererile care au format obiectul litigiului din care aceste cheltuieli provin au fost scutite de la plata taxelor judiciare de timbru.

Răspuns: C**26 Excepția absolută:**

- A. poate fi invocată în toate cazurile de parte sau de instanță în orice stare a procesului;
- B. nu poate fi invocată direct în apel atunci când privește necompetența materială a instanței;
- C. poate fi invocată chiar și de reclamant direct în apel atunci când privește necompetența materială a instanței.

Răspuns: B

27 Cererea prin care se solicită contravaloarea lipsei de folosință a unui imobil preluat abuziv de stat solicitată pentru perioada cuprinsă între momentul preluării și momentul restituirii în natură:

- A. este scutită de plata taxei de timbru în temeiul art.50 din Legea nr.10/2001 întrucât este o cerere legată de aplicarea prevederilor Legii nr.10/2001 și de bunurile care fac obiectul acesteia;
- B. este supusă taxei de timbru calculată conform legislației taxelor judiciare de timbru întrucât instanța a fost sesizată cu o acțiune de drept comun întemeiată pe dispozițiile art.998, 999 C.civ. de la 1864, iar nu cu soluționarea unei cauze întemeiate pe dispozițiile legii speciale de reparație;
- C. este scutită de plata taxei de timbru prin aplicarea Cauzei Weissman împotriva României întrucât taxa de timbru impusă pentru suma solicitată cu titlu de lipsă de folosință este excesivă, iar OUG nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar nu instituie un mecanism coerent pentru ca accesul la justiție să nu fie obstrucționat.

Răspuns: B

28 După pronunțarea hotărârii:

- A. judecătorul cauzei nu ar putea reveni asupra părerii sale;
- B. un judecător ar putea totuși reveni asupra părerii sale prin considerentele hotărârii prin care s-ar rezolva o chestiune litigioasă;
- C. un judecător ar putea totuși reveni asupra părerii sale printr-o încheiere de îndreptare a hotărârii.

Răspuns: A

29 Cererea de autorizare de către instanța de tutela a vânzării unui imobil aparținând minorului este de competența:

- A. materială, a judecatoriei, indiferent de valoarea obiectului respectivului act juridic;
- B. teritorială exclusivă, a instanței unde își are domiciliul sau reședința minorul;
- C. teritorială exclusivă, a instanței locului unde se află imobilul.

Răspuns: A

30 Fidejutorul chemat în judecată pentru plata datoriei debitorului principal, are la dispoziție:

- A. formularea unei cereri de chemare în garanție a debitorului principal;
- B. formularea unei cereri de chemare în judecată a altei persoane (debitorul principal);
- C. formularea unei cereri de arătare a titularului dreptului, în persoana debitorului principal.

Răspuns: A

31 Chemarea în judecată a altor persoane:

- A. poate fi folosită de reclamant pentru a introduce în cauză un nou pârât;
- B. nu este instituția juridică pe care o poate folosi reclamantul dacă a omis, din eroare, chemarea în judecată a altui pârât prin însăși acțiunea introductivă de instanță;
- C. dacă este folosită de reclamant pentru a introduce în cauză un nou pârât, conferă acestuia din urmă calitatea de intervenient în interesul pârâtului originar.

Răspuns: B

32 Spre deosebire de abținere, recuzarea:

- A. poate privi doar judecătorul care face parte din completul de judecată căruia pricina i-a fost repartizată pentru soluționare;
- B. este facultativă;
- C. presupune că ascultarea judecătorului împotriva căruia s-a formulat este obligatorie.

Răspuns: B

33 În procesul civil:

- A. mijloacele materiale de proba pot servi la probațiune dacă prin însușirile și aspectele lor permit stabilirea unui fapt care poate duce la soluționarea procesului;
- B. fotografiile nu sunt admisibile ca mijloace de probă;
- C. înregistrările video pot fi mijloace de proba numai dacă partea adversă își dă acordul.

Răspuns: A

34 În cazul în care după primirea cererii de chemare în judecată, judecătorul, ținând cont de numărul mare al părților, a dispus reprezentarea acestora prin mandatar:

- A. dacă părții nu se înțeleg asupra persoanei mandatarului, instanța va putea dispune suspendarea judecății;
- B. îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor procesuale se va face numai pe numele mandatarului, la domiciliul sau sediul acestuia;
- C. dacă părții nu aleg un mandatar, instanța va dispune citarea acestora prin publicitate.

Răspuns: B

35 Autoritatea de lucru judecat a unei hotărâri judecătorești:

- A. dacă se invocă pe cale de excepție, se analizează după excepția prescripției extinctive;
- B. reprezintă o excepție de la aplicarea regulii non reformatio in peius;
- C. nu este incidentă în cazul în care soluția a fost pronunțată prin admiterea unei excepții peremptorii.

Răspuns: B

36 Este de competența exclusivă a instanței ultimului domiciliu al defunctului:

- A. cererea de anulare sau rezoluțiune a vânzării de drepturi succesoriale;
- B. cererea prin care moștenitorii solicită să se constate prescripția dreptului de a obține executarea silită a unui debit al defunctului față de un terț creditor;
- C. cererea reală imobiliară introdusă de un terț împotriva moștenitorilor.

Răspuns: A

37 Spre deosebire de cererea de chemare în judecată, cererea de intervenție voluntară:

- A. nu este supusă procedurii de regularizare prevăzută de art.200 NCPC;
- B. se comunică celorlalte părți din proces;
- C. exclude formularea unei cereri în repararea prejudiciului produs prin exercitarea abuzivă a drepturilor procesuale de către partea adversă interesată.

Răspuns: A

38 Nu se va admite excepția lipsei de interes:

- A. cu privire la exercitarea recursului, motivată de faptul că recurentul a procedat la executarea deciziei instanței de apel;
- B. dacă aceasta este invocată în legătura cu un mijloc de apărare folosit de partea adversă deoarece excepția lipsei de interes poate privi numai cererea de chemare în judecată;
- C. în cazul în care părătul invocă nulitatea decurgând din nelegala citare a reclamantului.

Răspuns: A

39 Sesizată fiind cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art.659 alin.3 din Noul Cod de procedură civilă, Curtea Constituțională:

- A. a respins excepția de neconstituționalitate, apreciind că nu există nicio contradicție între aceste dispoziții și cele ale Constituției;
- B. a admis excepția de neconstituționalitate, constatând că dispozițiile legale criticate sunt neclare și lipsite de previzibilitate;
- C. a admis excepția de neconstituționalitate, apreciind că prevederile art.659 alin.3 din Noul Cod de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care permit intervenția procurorului în faza executării silite doar în cazurile în care acesta apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept ori a drepturilor și libertăților cetățenilor și numai după epuizarea de către executorul judecătoresc a tuturor mijloacelor juridice prevăzute de lege, în vederea punerii în executare a titlurilor executorii.

Răspuns: B

40 Este necesar să se formuleze o cerere reconvențională în cazul în care:

- A. părătul solicită restituirea cheltuielilor rezonabile efectuate în executarea mandatului încredințat de reclamant, mandat care face obiectul litigiului;
- B. reclamantul are pretenții derivând din același raport juridic invocat de părătul inițial prin cererea sa reconvențională sau strâns legate de aceasta;
- C. părătul dorește să invoce compensația legală.

Răspuns: A

41 În materia articolului 1 din Primul Protocol Adițional la Convenție, Curtea a statuat următoarele:

- A. reprezintă o „speranță legitimă” de a obține transferul proprietății simpla invocare de către reclamant a unui antecontract de vânzare-cumpărare a unui imobil încheiat între două persoane fizice;
- B. incertitudinea cu privire la punerea în practică a unei legislații reparatorii reprezintă o nesocotire a obligațiilor pozitive ce incumbă statului în acest domeniu;
- C. doar o expropriere formală a dreptului de proprietate atrage incidența celei de-a doua norme din cea de a doua frază a primului alineat al articolului 1.

Răspuns: B**42 În cauzele împotriva României, Curtea a statuat următoarele:**

- A. pentru a fi conformă cu art. 8, procedura referitoare la exercitarea unui drept de vizitare a unui minor trebuie să fie echitabilă;
- B. condiția ca perioada necesară instanțelor pentru a lua o decizie definitivă în cauzele privind exercitarea autorității părintești să corespundă cerințelor de celeritate privește exclusiv garanția impusă de art. 6, articolul 8 nefiind aplicabil într-o asemenea situație;
- C. art. 8 nu include obligația statului în temeiul Convenției de a interveni atunci când legătura unui minor cu părinții riscă să amenințe interesele minorului, aceasta fiind o obligație exclusivă a judecătorului național.

Răspuns: A**43 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului,**

- A. dreptul de acces la instanță obligă statul să acorde automat ajutor public judiciar indiferent de cuantumul cheltuielilor implicate de o procedură, obiectul pricinii, stadiul procesual și situația materială a petentului;
- B. se impun judecătorului național doar acele garanții de procedură care au o reglementare expresă în cuprinsul art. 6 din Convenție, obligația de motivare a soluțiilor de respingere a probelor neavând un temei în Convenție;
- C. dreptul de acces la instanță impune ca soluția unui organism profesional cu competențe în materie disciplinară să poată fi supusă controlului unui organ judiciar cu competență deplină.

Răspuns: C**44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, “securitatea/siguranța juridică”:**

- A. nu este respectată în situația în care măsura adoptată de stat nu are bază legală;
- B. este respectată în situația în care măsura adoptată de stat nu are temei de drept în legislația națională, dar măsura se bazează pe analiza unei practici neunitare a instanțelor judecătorești;
- C. nu este respectată în nici o situație în care, pe calea unei proceduri extraordinare, se desființează o hotărâre judecătorească care beneficia de autoritate de lucru judecat.

Răspuns: A**45 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului,**

- A. prezumțiile de drept și de fapt sunt interzise de art. 6 din Convenție întrucât afectează imparțialitatea subiectivă a judecătorului;
- B. instanța europeană nu se poate pronunța asupra vinovăției reclamantului;
- C. instanța europeană dispune de o competență nelimitată de a verifica respectarea dreptului intern de către instanțele naționale.

Răspuns: B

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, o taxă încasată de un stat membru cu ocazia înmatriculării unor autovehicule pe teritoriul său, în vederea punerii în circulație, constituie:

- A. o taxă vamală, în sensul art. 30 TFUE;
- B. o taxă cu efect echivalent taxei vamale, în sensul art. 30 TFUE;
- C. un impozit intern, în sensul art. 110 TFUE.

Răspuns: C

47 Atunci când prevederile unei directive care nu îndeplinesc condițiile efectului direct nu au fost transpuse corect în legislația națională, instanța națională are competența să dea legii adoptate în vederea aplicării directivei, în măsura în care dreptul național îi acordă o marjă de apreciere, o interpretare și o aplicare conforme cu exigențele dreptului Uniunii Europene, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. Von Colson și Kamann;
- B. Reyners/Belgia;
- C. Filipiak.

Răspuns: A

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul protecției jurisdicționale efective, astfel cum este consacrat la art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene:

- A. nu poate fi invocat de persoanele juridice;
- B. poate fi invocat de persoanele juridice împotriva statelor membre în cazul în care acestea pun în aplicare dreptul Uniunii;
- C. poate fi invocat de persoanele juridice numai împotriva instituțiilor Uniunii Europene, nu și împotriva statelor membre în cazul în care acestea pun în aplicare dreptul Uniunii.

Răspuns: B

49 Potrivit jurisprudenței CJUE, art. 3 alin. 3 din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că anexa la care face trimitere această dispoziție:

- A. trebuie să fie revizuită anual de către Consiliu pentru a își putea produce în continuare efectele;
- B. conține o listă exhaustivă a clauzelor care pot fi considerate abuzive;
- C. nu conține decât o listă orientativă și neexhaustivă a clauzelor care pot fi considerate abuzive.

Răspuns: C

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, existența unei discriminări directe în sensul art. 2 alin. 2 lit. a din Directiva nr. 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă:

- A. nu presupune existența unui petent identificabil care să susțină că ar fi fost victima unei astfel de discriminări;
- B. presupune existența unui petent identificabil care să susțină că ar fi fost victima unei astfel de discriminări;
- C. presupune manifestarea unui comportament indezirabil cu privire la motivele menționate în art. 1 din directivă, care are ca obiectiv sau ca efect lezarea demnității unei persoane și crearea unui mediu de intimidare, ostil, degradant, umilitor sau ofensiv.

Răspuns: A