

**1 Autorizația de construire, pentru lucrări ce urmează a se executa la un imobil edificat în municipiul București în zona de protecție a unui monument istoric, se emite de:**

- A. primarul general al municipiului București;
- B. președintele consiliului județean;
- C. primarul sectorului pe raza căruia urmează să se execute lucrările.

**Răspuns: A**

**2 Măsura desființării construcției edificate fără autorizație de construire pe un teren proprietate privată este dusă la îndeplinire prin grija primarului, cu sprijinul organelor de poliție, în temeiul:**

- A. procesului-verbal de contravenție;
- B. hotărârii instanței judecătorești prin care s-a dispus desființarea construcției realizate nelegal;
- C. dispoziției primarului.

**Răspuns: B**

**3 Nu sunt acte administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale:**

- A. ordinele Președintelui Consiliului Concurenței;
- B. ordinele conducătorului Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor;
- C. ordinele emise de prefect , ca reprezentant al puterii executiv/administrative centrale-Guvernului României.

**Răspuns: C**

**4 Ordinele prefectului:**

- A. cu caracter normativ, sunt comunicate, de îndată, Guvernului României, al cărui reprezentant este prefectul;
- B. care conțin dispoziții normative, devin executorii după ce au fost aduse la cunoștință publică;
- C. cu caracter individual, devin executorii de la data publicării.

**Răspuns: B**

**5 Procesul verbal de constatare a neregulilor și stabilirea creanței bugetare, încheiat în baza OUG 66/2011 este:**

- A. act administrativ, în sensul legii 554/2004;
- B. act preparator al emiterii titlului de creanță;
- C. mijloc de probă.

**Răspuns: A**

**6 Funcționarul public sau personalul contractual care desfășoară activitate în gestionarea fondurilor europene, răspunde:**

- A. civil sau penal, după caz, dacă autoritatea de audit sau DLAF constată îndeplinirea sau neîndeplinirea de către aceștia a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor ce le revin;
- B. civil sau penal, după caz, numai dacă instanța de judecată constată îndeplinirea sau neîndeplinirea de către aceștia, din culpă gravă sau gravă neglijență a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor ce le revin;
- C. civil sau penal, după caz, dacă DLAF constată îndeplinirea sau neîndeplinirea, cu rea credință, de către aceștia a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor ce le revin.

**Răspuns: B**

**7 Titlul de creanță bugetară, prin care se stabilește recuperarea unor sume rezultate din nereguli în obținerea și utilizarea fondurilor europene, poate fi atacat cu:**

- A. contestație administrativă care se formulează în scris, în termen de 30 de zile de la data comunicării titlului de creanță, fiind supusă unei taxe de timbru, în funcție de valoarea contestată;
- B. contestație administrativă care se formulează în scris și se depune la autoritatea emitentă a titlului de creanță, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data comunicării titlului de creanță și nu este supusă taxelor de timbru;
- C. contestație, care este o cale administrativ-jurisdicțională, care se formulează în scris în termen de 30 de zile de la data comunicării titlului de creanță, fiind scutită de taxa de timbru.

**Răspuns: B**

**8 Decizia de returnare a străinilor de pe teritoriul României se comunică de către Oficiul Român de Imigrări sau formațiunile sale teritoriale străinului, care:**

- A. poate contesta decizia de returnare în termen de 10 zile de la data comunicării la Curtea de Apel București, dacă decizia a fost emisă de Oficiul Român de Imigrări, sau la Curtea de apel în raza căreia se află formațiunea teritorială care a emis decizia de returnare;
- B. poate formula calea administrativă de atac la organul ierarhic superior emitentului deciziei de returnare;
- C. poate introduce acțiune în anularea deciziei de returnare, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia, la Tribunalul pe raza căruia a fost depistat.

**Răspuns: A**

**9 Potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, comunicarea procesului verbal de contravenție și a înștiințării de plată prin afișare, la domiciliul sau sediul contravenientului :**

- A. este o procedură subsidiară față de comunicarea prin poștă, cu aviz de primire întrucât numai această interpretare asigură respectarea garanțiilor procesuale privind dreptul la apărare;
- B. este o procedură alternativă a modalității de comunicare a procesului verbal de contravenție și a înștiințării de plată, la alegerea agentului constatat, textul legal neindicând o priorizare a celor două modalități de comunicare;
- C. este o procedură legală, aplicabilă în măsura în care contravenientul a refuzat să semneze procesul verbal de contravenție.

**Răspuns: A**

**10 Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, Agenția Națională de Integritate:**

- A. desfășoară o activitate administrativă de evaluare a declarațiilor de avere, a datelor, a informațiilor și modificărilor patrimoniale intervenite, a intereselor și incompatibilităților pentru persoanele prevăzute de lege;
- B. desfășoară o activitate jurisdicțională de evaluare a declarațiilor de avere, a datelor, a informațiilor și modificărilor patrimoniale intervenite, a intereselor și incompatibilităților pentru persoanele prevăzute de lege;
- C. desfășoară o activitate administrativă de evaluare a declarațiilor de avere, a datelor, a informațiilor și modificărilor patrimoniale intervenite, a intereselor și incompatibilităților pentru persoanele prevăzute de lege, fiind o activitate similară activității organelor de cercetare penală sau instanțelor judecătorești, iar raportul de evaluare are efecte similare unui rechizitoriu sau hotărâri judecătorești întrucât se întemeiază pe dreptul de a cere să i se furnizeze informații de la orice autoritate și de a dispune expertiză;

**Răspuns: A**

**11 Actul administrativ cu caracter normativ, de legalitatea căruia depinde soluționarea unui litigiu înregistrat pe rolul instanțelor de judecată după data de 15.02.2013, poate fi atacat:**

- A. cu excepție de nelegalitate în litigiul aflat pe rol;
- B. separat, cu cerere de anulare a actului administrativ normativ sau cu excepție de nelegalitate în litigiul pendinte, la alegerea părții;
- C. numai cu cerere de anulare a actului administrativ normativ, în condițiile legii contenciosului administrativ.

**Răspuns: C**

**12 Controlul de tutelă administrativă, exercitat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, vizează:**

- A. actele autorităților publice centrale și locale prin care se încalcă legislația privind funcția publică și funcționarii publici;
- B. actele autorităților publice centrale și locale prin care se încalcă legislația privind resursele umane ale acestor instituții;
- C. actele autorităților publice centrale și locale privind cariera funcționarilor publici.

**Răspuns: A**

**13 Instanța sesizată cu o plângere împotriva deciziei pronunțate de Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor, în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, va putea dispune:**

- A. suspendarea procedurii de achiziție publică, prin încheiere dată cu citarea părților;
- B. suspendarea executării contractului, prin încheiere, care se poate da în cazuri grabnice și fără citarea părților;
- C. suspendarea executării contractului, prin încheiere, dată cu citarea părților.

---

**Răspuns: C**

**14 Pe perioada suspendării raportului de serviciu al funcționarului public:**

- A. raportul de serviciu al funcționarului public nu poate înceta și nu poate fi modificat;
- B. raportul de serviciu al funcționarului public poate înceta sau poate fi modificat, după caz, dacă postul ocupat de acesta a fost desființat și a refuzat numirea într-o altă funcție;
- C. raportul de serviciu al funcționarului public nu poate înceta și nu poate fi modificat decât din inițiativa sau cu acordul funcționarului public;

---

**Răspuns: C**

**15 Potrivit Legii nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, controlul de tutelă administrativă exercitat de prefect are ca obiect:**

- A. actele adoptate sau emise de autoritățile locale ale administrației publice;
- B. actele administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale, pe care le consideră nelegale;
- C. hotărârile consiliului județean, ale consiliilor locale, actele conducătorilor serviciilor publice deconcentrate din județul respectiv, precum și dispozițiile primarilor.

---

**Răspuns: B**

**16 În cadrul procedurii administrativ jurisdicționale desfășurate în fața Consiliului Național pentru Soluționarea Contestațiilor:**

- A. contestatorul are dreptul de acces la toate documentele aflate la dosarul achiziției publice, depuse de autoritatea contractantă la Consiliu pentru a-și exercita dreptul la apărare;
- B. contestatorul are dreptul de acces la toate documentele aflate la dosarul achiziției publice, depuse de ceilalți ofertanți la procedura de atribuire, pentru a-și exercita dreptul la apărare;
- C. contestatorul are dreptul de acces la documentele aflate la dosarul achiziției publice, depuse de autoritate la Consiliul, inclusiv la propunerile tehnice formulate de ceilalți ofertanți la procedura de atribuire, numai cu acordul scris al acestora.

---

**Răspuns: C**

**17 În cazul retragerii acreditării unui ziarist, pentru fapte care împiedică desfășurarea normală a activității autorității, organismul de presă:**

- A. poate obține acreditarea pentru un alt ziarist;
- B. nu mai are dreptul de a obține acreditarea unui alt ziarist;
- C. poate obține acreditarea pentru un alt ziarist numai dacă acesta este de naționalitate română.

---

**Răspuns: A**

**18 Bunurile aparținând domeniului public al unităților administrativ-teritoriale pot fi:**

- A. transmise, prin acte de drept administrativ, în domeniul privat al acestora;
- B. înstrăinate, prin acte de drept civil;
- C. doar, imprescriptibile și insesizabile.

---

**Răspuns: A**

**19 În cazul răspunderii civile a funcționarului public, repararea pagubei nu se poate face prin:**

- A. emiterea unui ordin sau a unei dispoziții de imputare de către conducătorul autorității sau instituției publice;
- B. introducerea unei acțiuni la instanța de contencios administrativ;
- C. asumarea unui angajament de plată de către funcționarul public răspunzător.

---

**Răspuns: B**

**20 Destituirea din funcția publică nu se dispune, prin act administrativ, de către persoana competentă:**

- A. pentru săvârșirea unei abateri disciplinare care a avut consecințe grave;
- B. dacă s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate, iar funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestuia în termenul legal;
- C. pentru săvârșirea unei singure abateri disciplinare.

---

**Răspuns: C**

**21 În toate cazurile în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale datorată unei hotărâri judecătorești, Noul Cod de procedură civilă:**

- A. prevede că revizuirea unei hotărâri se poate cere atunci când consecințele grave ale acestei încălcări continuă să se producă;
- B. nu permite revizuirea decât în cazul unei hotărâri pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul;
- C. admite formularea revizuirii numai dacă aceasta, cu consecința redeschiderii și rejudecării acțiunii, reprezintă singurul remediu pentru victimele încălcării.

---

**Răspuns: A**

**22 Regula tantum devolutum quantum appellatum reprezintă o limitare a efectului devolutiv al apelului:**

- A. care nu operează atunci când obiectul litigiului este indivizibil;
- B. care presupune că în apel nu pot fi formulate cereri noi;
- C. care nu operează atunci când apelul vizează numai una dintre părțile participante la proces în fața primei instanțe, fiind aplicabilă numai în cazul obiectului cererii de apel.

---

**Răspuns: A**

**23 Contestația în anulare:**

- A. obișnuită se poate formula numai dacă hotărârea atacată a rezolvat fondul;
- B. specială este admisibilă în cazul în care se invocă faptul că instanța de recurs nu a analizat un motiv de recurs de ordine publică invocat de către recurent în cursul judecății, direct în fața instanței de recurs;
- C. este admisibilă dacă instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra excepției necompetenței generale a instanțelor, invocată în recurs, chiar dacă aceasta nu a făcut obiectul analizei în fața instanțelor de fond.

---

**Răspuns: C**

**24 Litispendența:**

- A. reprezintă un caz de prorogare judecătorească de competență;
- B. sub aspectul obiectului, operează și atunci când cererile nu sunt identice, însă obiectul unei astfel de cereri este subînțeles în cealaltă;
- C. nu se poate invoca atunci când una dintre pricini se afla în prima instanță iar cealaltă în apel.

---

**Răspuns: B**

**25 Dacă în cursul cercetării procesului se invocă concomitent excepțiile lipsei calității procesuale active, nulității cererii de chemare în judecată, necompetenței și conexității, acestea se vor soluționa în următoarea ordine:**

- A. necompetența, nulitatea, conexitatea, lipsa calității procesuale active;
- B. nulitatea, conexitatea, necompetența, lipsa calității procesuale active;
- C. conexitatea, necompetența, nulitatea, lipsa calității procesuale active.

---

**Răspuns: A**

**26 Cu privire la cheltuielile de judecată solicitate pe cale separată:**

- A. nu este aplicabilă ipoteza prevăzută de art.274 alin.3 din C.pr.civ. de la 1865 privind posibilitatea judecătorului de a micșora onorariile avocațiale întrucât se opune principiul reparării integrale a prejudiciului specific răspunderii civile delictuale;
- B. nu este posibilă micșorarea onorariilor avocațiale de către judecător întrucât prin aplicarea excepției prevăzută de art.274 alin.3 din C.pr.civ. de la 1865 s-ar încălca prevederile din Legea nr.51/1995 privind exercitarea profesiei de avocat, sub aspectul principiul obligativității respectării contractului de asistență judiciară, prin intervenirea instanței în contractul de asistență judiciară și modificarea acestuia;
- C. este aplicabilă excepția prevăzută de art.274 alin.3 din C.pr.civ. de la 1865 privind posibilitatea judecătorului de a micșora onorariile avocațiale întrucât acest text de lege nu distinge în funcție de solicitarea cheltuielilor de judecată pe cale accesorie sau prin acțiune separată.

---

**Răspuns: C**

**27 După anularea hotărârii de primă instanță cu trimiterea cauzei spre rejudecare la instanța competentă, instanță stabilită prin decizia pronunțată în apel și diferită de cea care a pronunțat hotărârea apelată:**

- A. competența poate fi rediscutată în fața noii instanțe de fond numai dacă e stabilită printr-o normă de ordine publică;
- B. competența nu poate fi rediscutată, opunându-se autoritatea de lucru judecat a dezlegărilor jurisdicționale date de către instanța de apel în același proces;
- C. competența nu poate fi rediscutată, opunându-se caracterul interlocutoriu al hotărârii pronunțate de instanța de apel.

---

**Răspuns: B**

**28 Când o cerere este de competență exclusivă a unei instanțe:**

- A. conexarea ei cu alte cereri nu se va face la acea instanță;
- B. alte cereri accesorii, adiționale sau incidentale acesteia se vor judeca întotdeauna de instanța competentă pentru cererea principală;
- C. se poate totuși dispune strămutarea procesului în caz de bănuială legitimă sau de siguranță publică.

---

**Răspuns: C**

**29 În caz de suspendare a judecății:**

- A. pentru motivul că a început urmărirea penală pentru o infracțiune ce ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra hotărârii ce urmează să se pronunțe, aceasta (suspendarea) încetează de drept dacă urmărirea penală durează mai mult de un an de la data suspendării;
- B. cererii de chemare în garanție, atunci când s-a dispus disjungerea acesteia de cererea principală, suntem în prezența unui caz de suspendare legală de drept;
- C. actele de procedură efectuate după intervenirea suspendării sunt lovite de nulitate absolută.

---

**Răspuns: B**

**30 Sesizată fiind cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art.659 alin.3 din Noul Cod de procedură civilă, Curtea Constituțională:**

- A. a respins excepția de neconstituționalitate, apreciind că nu există nicio contradicție între aceste dispoziții și cele ale Constituției;
- B. a admis excepția de neconstituționalitate, constatând că dispozițiile legale criticate sunt neclare și lipsite de previzibilitate;
- C. a admis excepția de neconstituționalitate, apreciind că prevederile art.659 alin.3 din Noul Cod de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care permit intervenția procurorului în faza executării silite doar în cazurile în care acesta apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept ori a drepturilor și libertăților cetățenilor și numai după epuizarea de către executorul judecătoresc a tuturor mijloacelor juridice prevăzute de lege, în vederea punerii în executare a titlurilor executorii.

---

**Răspuns: B**

**31 Hotărârea prin care instanța a respins ca nefondat apelul declarat împotriva sentinței prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată:**

- A. și a omis să se pronunțe asupra cheltuielilor de judecată solicitate de intimat, poate fi atacată cu revizuire;
- B. pronunțată în condițiile în care apelantul nu a fost legal citat la termenul de administrare a probelor, dacă va fi atacată cu recurs, va fi casată cu trimitere spre rejudecare, în cazul în care instanța de recurs ar fi curtea de apel;
- C. dacă instanța a omis să se pronunțe asupra unei excepții peremptorii, poate face obiectul unei cereri de completare, care poate fi exercitată în termenul prevăzut pentru exercițiul căii de atac a recursului.

---

**Răspuns: A**

**32 În cazul în care prin aceeași hotărâre au fost soluționate mai multe cereri principale sau incidentale din care unele sunt supuse apelului și altele recursului:**

- A. hotărârea este supusă căii de atac prevăzute pentru cererea principală;
- B. hotărârea este supusă apelului, iar hotărârea din apel este supusă recursului;
- C. iar hotărârea, în ce privește cererea principală, nu este supusă niciunei căi de reformare, soluția cu privire la celelalte capete de cerere va fi supusă aceleiași reguli.

---

**Răspuns: B**

**33 În cazul sancționării disciplinare definitive a unui judecător pentru o abatere disciplinară:**

- A. cererea de revizuire poate fi formulată și în cazul în care hotărârea pronunțată nu antamează fondul;
- B. există motiv de revizuire numai dacă sancționarea s-a făcut pentru rea-credință sau gravă neglijență și numai dacă judecătorul sancționat a făcut parte din completul ce a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se solicită;
- C. revizuirea nu poate fi formulată dacă în cauza respectivă nu s-a formulat anterior calea de atac a apelului.

**Răspuns: A****34 În cazul în care instanța de apel constată că este întemeiat motivul de apel conform căruia minuta nu a fost semnată de judecătorul primei instanțe:**

- A. dacă prin motivele de apel, formulate de reclamant, s-a aratat în mod expres ca apelul este formulat numai în privința unora dintre pârâți, sentința se va anula numai în ce privește intimații indicați în apel, pentru restul hotărârea primei instanțe rămânând valabilă;
- B. va anula hotărârea atacată și va reține cauza spre rejudecare, dacă prima instanța a judecat cauza în fond;
- C. va anula sentința și va trimite cauza spre rejudecare dacă apelantul a solicitat în mod expres luarea acestei măsuri prin cererea de apel.

**Răspuns: B****35 Revizuirea pe baza de înscrisuri noi se poate cere dacă:**

- A. înscrisul a apărut după pronunțarea hotărârii atacate;
- B. revizuentul susține că înscrisul este reținut de partea adversă și solicită instanței obligarea acesteia să depună respectivul înscris, în condițiile art.293 NCPC;
- C. înscrisul a existat la data judecării și a pronunțării hotărârii atacate.

**Răspuns: C****36 Din perspectiva art.478 NCPC, poate fi invocată direct în apel:**

- A. lipsa dovezii calității de reprezentant înaintea primei instanțe;
- B. o lege nouă;
- C. cererea de incuviințare a executării provizorii a hotărârii pronunțate de prima instanță, care nu a fost solicitată și în fața acesteia din urmă.

**Răspuns: B****37 Dacă hotărârea judecătorească cuprinde în dispozitiv o mențiune inexactă cu privire la calea de atac, iar partea exercită calea de atac menționată în hotărâre:**

- A. calea de atac va fi respinsă ca neîntemeiată;
- B. instanța va respinge calea de atac exercitată de parte ca inadmisibilă, hotărârea pronunțată urmând a fi comunicată, din oficiu, tuturor părților care au luat parte la judecata în care s-a pronunțat hotărârea atacată;
- C. instanța va respinge calea de atac exercitată de parte ca inadmisibilă, intervenind decăderea din dreptul de a exercita calea de atac prevăzută de lege.

**Răspuns: B****38 Achiesarea la hotărârea pronunțată:**

- A. poate interveni numai înainte ca partea să exercite calea de atac;
- B. poate fi și condiționată, dar în acest caz efectele se produc doar dacă aceasta este acceptată expres de partea adversă;
- C. poate fi tacită atunci când intervine ca urmare a trecerii termenului pentru exercitarea căii de atac.

**Răspuns: B****39 Modul de stabilire a taxei de timbru:**

- A. poate fi criticat doar pe calea procedurii prevăzute de legislația taxelor judiciare de timbru, și anume prin formularea unei cereri de reexaminare;
- B. poate fi criticat prin formularea unei cereri de reexaminare în condițiile prevăzute de legislația taxelor judiciare de timbru sau în cadrul căii de atac de drept comun, în funcție de opțiunea reclamantului;
- C. poate fi criticat în cadrul căii de atac de drept comun, doar dacă reclamantul nu a utilizat calea de atac specială prevăzută de legislația taxelor judiciare de timbru.

**Răspuns: A**

**40 Reprezinta cazuri de echipolență în materia termenelor:**

- A. formularea apelului înainte de comunicarea hotărârii;
- B. solicitarea părții de a i se comunica actul de procedură;
- C. orice împrejurare care este de natură a face sigur faptul că partea a cunoscut actul de procedură pe care dorește să îl conteste.

---

**Răspuns: A**



**41 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului,**

- A. prezumțiile de drept și de fapt sunt interzise de art. 6 din Convenție întrucât afectează imparțialitatea subiectivă a judecătorului;
- B. instanța europeană nu se poate pronunța asupra vinovăției reclamantului;
- C. instanța europeană dispune de o competență nelimitată de a verifica respectarea dreptului intern de către instanțele naționale.

---

**Răspuns: B****42 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului,**

- A. dreptul de acces la instanță obligă statul să acorde automat ajutor public judiciar indiferent de cuantumul cheltuielilor implicate de o procedură, obiectul pricinii, stadiul procesual și situația materială a petentului;
- B. se impun judecătorului național doar acele garanții de procedură care au o reglementare expresă în cuprinsul art. 6 din Convenție, obligația de motivare a soluțiilor de respingere a probelor neavând un temei în Convenție;
- C. dreptul de acces la instanță impune ca soluția unui organism profesional cu competențe în materie disciplinară să poată fi supusă controlului unui organ judiciar cu competență deplină.

---

**Răspuns: C****43 În cauzele împotriva României, Curtea a statuat următoarele:**

- A. pentru a fi conformă cu art. 8, procedura referitoare la exercitarea unui drept de vizitare a unui minor trebuie să fie echitabilă;
- B. condiția ca perioada necesară instanțelor pentru a lua o decizie definitivă în cauzele privind exercitarea autorității părintești să corespundă cerințelor de celeritate privește exclusiv garanția impusă de art. 6, articolul 8 nefiind aplicabil într-o asemenea situație;
- C. art. 8 nu include obligația statului în temeiul Convenției de a interveni atunci când legătura unui minor cu părinții riscă să amenințe interesele minorului, aceasta fiind o obligație exclusivă a judecătorului național.

---

**Răspuns: A****44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, “securitatea/siguranța juridică”:**

- A. nu este respectată în situația în care măsura adoptată de stat nu are bază legală;
- B. este respectată în situația în care măsura adoptată de stat nu are temei de drept în legislația națională, dar măsura se bazează pe analiza unei practici neunitare a instanțelor judecătorești;
- C. nu este respectată în nici o situație în care, pe calea unei proceduri extraordinare, se desființează o hotărâre judecătorească care beneficia de autoritate de lucru judecat.

---

**Răspuns: A****45 În materia articolului 1 din Primul Protocol Adițional la Convenție, Curtea a statuat următoarele:**

- A. reprezintă o „speranță legitimă” de a obține transferul proprietății simpla invocare de către reclamant a unui antecontract de vânzare-cumpărare a unui imobil încheiat între două persoane fizice;
- B. incertitudinea cu privire la punerea în practică a unei legislații reparatorii reprezintă o nesocotire a obligațiilor pozitive ce incumbă statului în acest domeniu;
- C. doar o exproprierie formală a dreptului de proprietate atrage incidența celei de-a doua norme din cea de a doua frază a primului alineat al articolului 1.

---

**Răspuns: B**

**46 Atunci când prevederile unei directive care nu îndeplinesc condițiile efectului direct nu au fost transpuse corect în legislația națională, instanța națională are competența să dea legii adoptate în vederea aplicării directivei, în măsura în care dreptul național îi acordă o marjă de apreciere, o interpretare și o aplicare conforme cu exigențele dreptului Uniunii Europene, potrivit hotărârii CJUE din cauza:**

- A. Von Colson și Kamann;
- B. Reyners/Belgia;
- C. Filipiak.

---

**Răspuns: A**

**47 Potrivit jurisprudenței CJUE, o taxă încasată de un stat membru cu ocazia înmatriculării unor autovehicule pe teritoriul său, în vederea punerii în circulație, constituie:**

- A. o taxă vamală, în sensul art. 30 TFUE;
- B. o taxă cu efect echivalent taxei vamale, în sensul art. 30 TFUE;
- C. un impozit intern, în sensul art. 110 TFUE.

---

**Răspuns: C**

**48 Potrivit jurisprudenței CJUE, principiul protecției jurisdicționale efective, astfel cum este consacrat la art. 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene:**

- A. nu poate fi invocat de persoanele juridice;
- B. poate fi invocat de persoanele juridice împotriva statelor membre în cazul în care acestea pun în aplicare dreptul Uniunii;
- C. poate fi invocat de persoanele juridice numai împotriva instituțiilor Uniunii Europene, nu și împotriva statelor membre în cazul în care acestea pun în aplicare dreptul Uniunii.

---

**Răspuns: B**

**49 Potrivit jurisprudenței CJUE, art. 3 alin. 3 din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că anexa la care face trimitere această dispoziție:**

- A. trebuie să fie revizuită anual de către Consiliu pentru a își putea produce în continuare efectele;
- B. conține o listă exhaustivă a clauzelor care pot fi considerate abuzive;
- C. nu conține decât o listă orientativă și neexhaustivă a clauzelor care pot fi considerate abuzive.

---

**Răspuns: C**

**50 Potrivit jurisprudenței CJUE, existența unei discriminări directe în sensul art. 2 alin. 2 lit. a din Directiva nr. 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă:**

- A. nu presupune existența unui petent identificabil care să susțină că ar fi fost victima unei astfel de discriminări;
- B. presupune existența unui petent identificabil care să susțină că ar fi fost victima unei astfel de discriminări;
- C. presupune manifestarea unui comportament indezirabil cu privire la motivele menționate în art. 1 din directivă, care are ca obiectiv sau ca efect lezarea demnității unei persoane și crearea unui mediu de intimidare, ostil, degradant, umilitor sau ofensiv.

---

**Răspuns: A**