

Drept penal - Proba teoretica - Curte de Apel

1 Se dispune anularea amânării aplicării pedepsei de 2 ani închisoare, stabilită definitiv la data de 15 mai 2014, pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 - 229 alin. 1 lit. b C. pen., dacă se constată, pe parcursul termenului de supraveghere, că anterior comiterii infracțiunii pentru care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, inculpatul fusese condamnat definitiv la pedeapsa de 1 an și 6 luni închisoare pentru infracțiunea de ucidere din culpă, prev. de art. 192 alin. 1 C. pen., pedeapsă de la executarea căreia s-a sustras, făcându-se totodată aplicarea dispozițiilor privitoare la:

- A. Concursul de infracțiuni, conform dispozițiilor art. 39 C. pen.;
- B. Recidivă, conform dispozițiilor art. 43 C. pen.;
- C. Pluralitate intermediară, conform dispozițiilor art. 44 C. pen.

Răspuns: C

2 Infracțiunea de luare de mită poate fi săvârșită:

- A. Prin primirea de către funcționarul public a unei sume de bani drept mulțumire pentru actul efectuat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, după efectuarea acestuia;
- B. Prin primirea de către executorul judecătoresc a unei sume de bani, de la creditor, pentru începerea procedurii de executare pe care a condiționat-o de aceasta;
- C. Prin nerespingerea de către un funcționar public a promisiunii unei sume de bani în vederea urgentării îndeplinirii unui act ce intră în atribuțiile sale de serviciu.

Răspuns: A

3 Se poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei:

- A. Dacă inculpatul a fost condamnat anterior pentru infracțiunea de ucidere din culpă, prev. de art. 192 alin.2 C. pen., nefiind împlinit termenul de reabilitare;
- B. Dacă inculpatul a fost condamnat anterior pentru infracțiunea de furt calificat, prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 1 lit. a C. pen., fiind împlinit termenul de reabilitare, dar nu s-a dispus reabilitarea și nici nu s-a constatat intervenirea acesteia prin hotărâre judecătorească;
- C. Dacă inculpatului major care săvârșește o infracțiune i-a fost aplicată în minoritate măsura educativă a asistării zilnice, în executarea căreia se afla la data săvârșirii faptei.

Răspuns: B

4 Va fi reținută infracțiunea de furt calificat prev. de art. 228 alin. 1 – art. 229 alin. 2 lit. c C. pen. atunci când:

- A. Făptuitorul are asupra sa atât o armă propriu-zisă, cât și o armă asimilată;
- B. Făptuitorul are asupra sa o armă și aceasta este vizibilă;
- C. Arma pe care făptuitorul o are asupra sa în geantă este deținută cu autorizația prevăzută de lege.

Răspuns: C

5 Omorul calificat prevăzut în art. 189 alin. 1 lit. b C. pen.:

- A. Poate fi reținut alături de elementul circumstanțial cu caracter agravant al premeditării;
- B. Exclue reținerea elementului circumstanțial cu caracter agravant al premeditării;
- C. Nu se poate reține în cazul infracțiunii deviate în modalitatea error in personam.

Răspuns: A

6 Cauzele de neimputabilitate:

- A. Întotdeauna produc efecte doar în personam, niciodată și în rem;
- B. Pot produce efecte în rem;
- C. Permit aplicarea confiscării extinse.

Răspuns: B

7 Fapta coinculpațiilor, jandarmi, care în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au oprit o persoană pe stradă, solicitându-i să se legitimeze, iar la solicitarea unor explicații referitoare la motivul legitimării persoanei oprite, aceștia au agresat-o, provocându-i leziuni ce au necesitat pentru vindecare 15 – 20 zile de îngrijiri medicale, întrunește elementele constitutive ale:

- A. Infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin. 2 C. pen., în concurs cu infracțiunea de lovire sau alte violențe, prev. de art.193 alin. 2 C. pen.;
- B. Infracțiunii de purtare abuzivă, prev. de art. 296 alin. 2 C. pen.;
- C. Infracțiunii de purtare abuzivă, prev. de art. 296 alin. 2 C. pen., în concurs cu infracțiunea de lovire sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. 2 C. pen.

Răspuns: B

8 Infracțiunea este continuată atunci când o persoană săvârșește la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni, dacă acestea constau în:

- A. Vânzarea unor cantități de heroină unor persoane diferite;
- B. Sustragerea de bunuri de la două societăți comerciale, care își au sediul în același imobil;
- C. Vătămarea a două persoane, urmată de sustragerea genții uneia dintre acestea.

Răspuns: A

9 Poate fi luată o măsură educativă privativă de libertate:

- A. Când inculpatul minor a mai săvârșit o altă infracțiune, pentru care s-a aplicat o măsură educativă, chiar dacă hotărârea nu este definitivă;
- B. Când inculpatul minor a săvârșit infracțiunea de omor;
- C. Când instanța apreciază că măsurile educative neprivative de libertate nu sunt suficiente pentru corectarea comportamentului minorului, infractor primar.

Răspuns: B

10 În cazul săvârșirii, de către o persoană fizică, cu intenție, a două infracțiuni, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reținerea stării de recidivă postexecutorie față de o condamnare anterioară:

- A. Instanța va aplica mai întâi tratamentul sancționator de la recidivă și apoi pe cel de la concurs;
- B. Instanța va face aplicarea regulilor de la concursul de infracțiuni și apoi a celor de la recidivă;
- C. Pedepsele se cumulează aritmetic.

Răspuns: A

11 Fapta care constă într-o inacțiune ce este săvârșită din culpă constituie infracțiune:

- A. Chiar dacă legea prevede expres numai forma de vinovăție a intenției;
- B. Întotdeauna;
- C. Doar dacă legea prevede expres acest lucru.

Răspuns: C

12 Există tentativă și atunci când:

- A. Consumarea infracțiunii nu a fost posibilă datorită insuficienței sau defectuoșității mijloacelor folosite;
- B. Imposibilitatea de consumare a infracțiunii se datorează modului cum a fost concepută executarea;
- C. S-a început executarea, dar relațiile sociale ocrotite nu mai existau la momentul începerii executării.

Răspuns: A

13 Montarea la un aparat bancomat a dispozitivelor autonome de citire a benzii magnetice a cardului autentic și a codului PIN aferent acestuia constituie:

- A. Infracțiunea prev. de art. 365 alin. 2 C. pen.;
- B. Tentativă la infracțiunea prev. de art.32 C. pen., rap. la art. 365 alin. 2 C. pen.;
- C. Infracțiunea prev. de art. 32 rap. la art. 228 alin. 1 – art. 229 alin.1 lit. d C. pen.

Răspuns: A

14 Nu pot fi săvârșite în formă continuată:

- A. Infracțiunile comise cu intenție indirectă;
- B. Infracțiunile al căror obiect nu este susceptibil de divizare;
- C. Infracțiunile la care tentativa nu este pedepsibilă.

Răspuns: B**15 Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa că dispozițiile legale prin care s-a acordat grațierea colectivă, având ca beneficiari persoanele care fuseseră definitiv condamnate până la data publicării în Monitorul Oficial al României a legii de grațiere:**

- A. Sunt conforme cu normele Constituției, data publicării în Monitorul Oficial al României a legii de grațiere reprezentând un criteriu obiectiv de determinare a persoanelor beneficiare;
- B. Sunt neconstituționale, întrucât, prin stabilirea drept criteriu a datei rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, se încalcă principiul egalității în fața legii;
- C. Sunt neconstituționale, întrucât a fost încălcat accesul liber la o instanță, drept fundamental garantat de Constituția României.

Răspuns: B**16 În cazul condamnării unei persoane la o pedeapsă cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, la împlinirea termenului de supraveghere:**

- A. Cel condamnat este reabilitat de drept;
- B. Începe să curgă termenul de reabilitare;
- C. Începe executarea pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi.

Răspuns: B**17 Constituie prim termen al recidivei:**

- A. Pedeapsa rezultantă de 1 an închisoare aplicată prin hotărâre definitivă pentru un concurs de infracțiuni praeterintenționate;
- B. Pedeapsa rezultantă de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin hotărâre definitivă pentru un concurs de infracțiuni praeterintenționate, doar dacă pedepsele aplicate pentru fiecare infracțiune sunt mai mari de 1 an;
- C. Pedeapsa rezultantă de 1 an și 6 luni închisoare aplicată prin hotărâre definitivă pentru un concurs de infracțiuni praeterintenționate, chiar dacă pedepsele aplicate pentru fiecare infracțiune sunt mai mici de 1 an.

Răspuns: C**18 În cazul infracțiunii de neglijență în serviciu:**

- A. Subiectul activ poate fi numai un funcționar public;
- B. Participația penală improprie este posibilă;
- C. Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

Răspuns: B**19 În caz de concurs între dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000, art. 32 C. pen., art. 75 alin. 2 lit. b C. pen., art. 77 lit. a C. pen., acestea se aplică în următoarea ordine:**

- A. Art. 32 C. pen., art. 75 alin. 2 lit. b C. pen., art. 15 din Legea nr. 143/2000, art. 77 lit. a C. pen.;
- B. Art. 32 C. pen., art. 15 din Legea nr. 143/2000, art. 75 alin. 2 lit. b C. pen., art. 77 lit. a C. pen.;
- C. Art. 77 lit. a C. pen., art. 32 C. pen., art. 75 alin. 2 lit. b C. pen., art. 15 din Legea nr. 143/2000.

Răspuns: A**20 Infracțiunea progresivă săvârșită în cursul termenului de încercare al suspendării sub supraveghere poate constitui al doilea termen al recidivei:**

- A. Numai dacă s-a epuizat și a fost descoperită în cursul termenului de încercare;
- B. Numai dacă s-a epuizat în cursul termenului de încercare, chiar dacă a fost descoperită după expirarea acestuia.
- C. Chiar dacă s-a epuizat și a fost descoperită după expirarea termenului de încercare;

Răspuns: C

21 Instanța sesizată cu un acord de recunoaștere a vinovăției, poate:

- A. să reducă pedeapsa sau să amâne aplicarea pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între inculpat și procuror
- B. să reducă pedeapsa, dar să dispună executarea acesteia în regim privativ de libertate
- C. să majoreze pedeapsa, dar să mențină forma de executare înscrisă în acord

Răspuns: A

22 Judecătorul în fața căruia s-a formulat cererea de recuzare a procurorului de ședință:

- A. va soluționa cererea pe fond
- B. o va respinge ca inadmisibilă
- C. o va trimite pentru a fi repartizată aleatoriu altui complet

Răspuns: B

23 Încheierile prin care instanța de apel dispune, în timpul judecății, asupra măsurilor preventive:

- A. se pronunță în camera de consiliu
- B. sunt supuse contestației la instanța ierarhic superioară
- C. nu sunt supuse niciunei căi ordinare de atac

Răspuns: C

24 Împotriva modului de aducere la îndeplinire a măsurii asiguratorii luate de procuror se poate face:

- A. plângere la procurorul ierarhic superior
- B. contestație la judecătorul de drepturi și libertăți
- C. contestație la judecătorul de cameră preliminară

Răspuns: B

25 Durata totală a unui mandat de supraveghere tehnică, cu privire la aceeași persoană, aceeași faptă și aceeași cauză, este de maxim 120 de zile în cazul:

- A. conservării datelor informatice
- B. supravegherii prin fotografiere în spații publice
- C. supravegherii audio-video în spații private

Răspuns: C

26 Împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți prin care s-a dispus cu privire la luarea unei măsuri preventive împotriva persoanei juridice se poate face contestație în termen de:

- A. 48 de ore
- B. 24 de ore
- C. 3 zile

Răspuns: B

27 Efectuarea expertizei medico-legale în vederea soluționării cererii de amânare a executării pedepsei se dispune de către:

- A. instanța care soluționează cererea
- B. judecătorul delegat cu executarea
- C. instanța de executare

Răspuns: B

28 Împotriva inculpatului aflat în stare de libertate, căruia i s-a admis cererea de redeschidere a procesului penal:

- A. instanța poate lua măsura arestului la domiciliu
- B. instanța poate dispune doar să respecte anumite obligații dintre cele prevăzute în conținutul controlului judiciar
- C. nu pot fi luate măsuri preventive

Răspuns: A

29 Sesizarea procurorului care a dispus clasarea cauzei, în vederea desființării unui înscris, se soluționează de către:

- A. judecătorul de drepturi și libertăți
- B. instanță
- C. judecătorul de cameră preliminară

Răspuns: C

30 Administrației locului de deținere i se comunică o copie de pe minuta hotărârii:

- A. atunci când inculpatul este arestat
- B. numai atunci când inculpatul arestat a solicitat judecarea în lipsă
- C. numai atunci când inculpatul arestat este condamnat la pedeapsa închisorii cu suspendare sub supraveghere

Răspuns: A

31 Cererea de anulare sau de reducere a amenzii judiciare aplicate de către judecătorul de cameră preliminară prin încheiere, se soluționează de către:

- A. același judecător, dacă persoana amendată justifică de ce nu și-a putut îndeplini obligația
- B. instanța de judecată, la primul termen acordat în cauză
- C. un alt judecător de cameră preliminară

Răspuns: C

32 Soluționarea cererii de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura preventivă a controlului judiciar se face numai după ce inculpatul prezent:

- A. este ascultat cu privire la faptele pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, dacă nu se prevalează de dreptul la tăcere
- B. completează cererea cu privire la cunoașterea dispozițiilor legale privind revocarea măsurii controlului judiciar
- C. este ascultat asupra tuturor motivelor pe care se întemeiază cererea

Răspuns: C

33 În vederea executării unui mandat european de arestare, procurorul nu poate:

- A. dispune reținerea persoanei solicitate minore, decât pe o durată de cel mult 12 ore, afară de cazul în care reținerea este prelungită în condițiile legii
- B. sesiza curtea de apel dacă autoritatea judiciară emitentă nu transmite hotărârea de condamnare dată în lipsă
- C. trimite mandatul european de arestare către alt parchet, în nicio situație

Răspuns: A

34 Supravegherea tehnică:

- A. se poate autoriza de către procuror, când există urgență
- B. se dispune prin încheiere, fără participarea procurorului
- C. se dispune numai dacă există inculpat în cauză

Răspuns: A

35 Apelul se judecă în camera de consiliu atunci când este declarat împotriva:

- A. încheierilor care pot fi apelate separat, dacă legea nu dispune sau instanța nu apreciază altfel
- B. sentinței penale de condamnare, atunci când în cauză inculpatul este minor
- C. hotărârilor pronunțate asupra cererilor de amânare a executării pedepsei

Răspuns: A

36 Cererea suspectului prin care solicită continuarea urmăririi penale începută împotriva sa, în cazul în care s-a dispus renunțarea la urmărire penală:

- A. se soluționează de către procurorul ierarhic superior
- B. este inadmisibilă
- C. este admisibilă

Răspuns: C

37 Redeschiderea urmăririi penale este supusă confirmării:

- A. judecătorului de cameră preliminară
- B. judecătorului de drepturi și libertăți
- C. procurorului ierarhic superior

Răspuns: A

38 Judecătorul de drepturi și libertăți soluționează:

- A. toate cererile care vizează legalitatea administrării probelor
- B. cererea de anulare sau de reducere a amenzii aplicate prin ordonanță
- C. plângerea formulată împotriva ordonanței de reținere

Răspuns: B

39 În jurisprudența Curții Constituționale, examinarea admisibilității în principiu a cererii de revizuire, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și fără citarea părților:

- A. nu înfrânge prevederile referitoare la dreptul la apărare
- B. este susceptibilă să încalce posibilitatea persoanei de a se apăra
- C. este o procedură care încalcă prevederile Constituției, în măsura în care se dovedește că revizuiantul nu avea altă posibilitate de a-și motiva cererea

Răspuns: A

40 Efectele deciziei prin care s-a pronunțat o hotărâre prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în cazul constatării neconstituționalității dispoziției legale care a generat problema de drept dezlegată, încetează:

- A. la momentul pronunțării deciziei de către Curtea Constituțională
- B. de drept, după publicarea deciziei de neconstituționalitate în Monitorul oficial, în afara cazului în care dispoziția legală subzistă în noua reglementare
- C. după ce Înalta Curte de Casație și Justiție, la solicitarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va pronunța o decizie de încetare a obligativității acesteia

Răspuns: B

41 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului,

- A. articolul 6 par. 3 lit. d din Convenție consacră principiul absolut conform căruia, înainte ca un acuzat să poată fi declarat vinovat, toate probele acuzării trebuie administrate în fața acestuia în ședință publică, în vederea unei dezbateri contradictorii;
- B. articolul 6 nu interzice ca o condamnare să se bazeze în întregime pe depozițiile unei persoane căreia acuzatul nu i-a putut adresa întrebări în cursul cercetării judecătorești;
- C. articolul 6 par. 1 din Convenție nu instituie o prioritate a declarațiilor date de un martor în ședință publică și sub jurământ în raport cu declarațiile aceluiși martor date în cursul urmăririi penale, chiar dacă cele două sunt contradictorii.

Răspuns: C**42 Articolul 2 din Convenție**

- A. impune efectuarea unei anchete efective în fiecare situație în care a avut loc moartea unei persoane în urma recurgerii la forță dacă autorii bănuți sunt agenți ai statului;
- B. impune efectuarea unei anchete efective doar dacă autoritățile sunt sesizate de rudele victimei;
- C. nu impune în vederea realizării unei anchete efective obligația de a lua toate precauțiile necesare pentru a garanta colectarea probelor.

Răspuns: A**43 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului**

- A. în cazul în care părțile prezintă variante divergente, Curtea este ținută de constatările făcute de instanțele interne cu privire la situația de fapt;
- B. o transcriere fragmentară a conversațiilor telefonice interceptate nu constituie, prin ea însăși, o încălcare a cerințelor art. 8 întrucât, în anumite cazuri, ar fi excesiv, fie și numai din punct de vedere practic, să se transcrie și să se depună la dosarul unei cauze toate conversațiile interceptate de la un post telefonic;
- C. obligația statului pârât de a ancheta cu privire la eventualele conotații rasiste care au determinat un act de violență este o obligație de rezultat și nu de diligență.

Răspuns: B**44 Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului**

- A. o percheziție efectuată la domiciliul unei persoane fizice, care este în același timp și sediul unei societăți controlate de aceasta, constituie o ingerință în dreptul la respectarea domiciliului;
- B. cerințele articolului 8 sunt respectate în cazul executării unui mandat de aducere emis de procuror, care presupune pătrunderea în domiciliu, nemaifiind necesar un control al acestei măsuri efectuat a posteriori de către un judecător;
- C. cerințele articolului 8 nu sunt respectate în cazul emiterii unui mandat de percheziție de către judecătorul de drepturi și libertăți, întrucât această măsură nu poate fi supusă unui control a posteriori efectuat de o autoritate judiciară independentă.

Răspuns: A**45 Lacunele privind motivarea actului prin care se prelungește măsura arestării preventive în cursul urmăririi penale**

- A. sunt analizate de Curte din perspectiva art. 6 par. 3 din Convenție;
- B. nu pot fi analizate de către Curte, în măsura în care privarea de libertate este conformă cu dreptul intern;
- C. și care constau în omisiunea de a lua în considerare măsurile preventive neprivative de libertate, prevăzute de lege, pot atrage încălcarea art. 5 par. 3 din Convenție.

Răspuns: C

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, o cerere pentru pronunțarea unei decizii preliminare în interpretare conform art. 267 TFUE va fi declarată inadmisibilă:

- A. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a ridicat din oficiu problema de interpretare a dreptului Uniunii Europene, iar părțile s-au opus sesizării Curții;
- B. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a cenzurat întrebările formulate de părți;
- C. atunci când interpretarea dreptului Uniunii Europene solicitată de instanța națională nu are nicio legătură cu realitatea sau cu obiectul acțiunii principale.

Răspuns: C

47 După expirarea termenului de transpunere, atunci când o directivă care acordă drepturi persoanelor particulare, prin prevederi suficient de precise și necondiționate, nu a fost transpusă corect iar în legislația internă există o dispoziție contrară, ulterioară directivei, instanțele naționale:

- A. aplică dispoziția din dreptul național, deoarece a fost adoptată ulterior directivei;
- B. nu aplică dispoziția din dreptul național care este incompatibilă cu directiva;
- C. abrogă dispoziția din dreptul național care este incompatibilă cu directiva.

Răspuns: B

48 Obligația de interpretare a dreptului național în lumina textului și a finalității unei decizii-cadru a fost examinată de CJUE, printre altele, în hotărârea din cauza:

- A. Tsakouridis;
- B. Da Silva Jorge;
- C. Jipa.

Răspuns: B

49 Valoarea juridică a Cartei Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene este:

- A. aceeași cu cea a tratatelor;
- B. intermediară între valoarea juridică a tratatelor și cea a regulamentelor;
- C. aceeași cu cea a regulamentelor.

Răspuns: A

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, pentru a stabili dacă o persoană căutată intră sub incidența termenului "rămâne" în sensul articolului 4 punctul 6 din Decizia-cadru 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, instanța națională:

- A. trebuie să verifice doar dacă persoana are mijloace suficiente de trai în statul emitent;
- B. trebuie să verifice doar dacă persoana a domiciliat perioade de timp egale în statul membru emitent și statul membru de executare;
- C. trebuie să efectueze o apreciere globală a mai multor elemente obiective care caracterizează situația acestei persoane.

Răspuns: C