

1 În cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aceasta poate formula plângere la:

- A. autoritatea publică ce a refuzat să răspundă la solicitarea sa;
- B. secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială se află domiciliul său ori sediul autorității sau instituției publice;
- C. secția de contencios administrativ a tribunalului sau a curții de apel de la domiciliul petentului sau de la sediul autorității ori instituției publice, în funcție de rangul acestora din urmă.

Răspuns: B

2 Actele administrative cu caracter normativ pot fi atacate:

- A. oricând, după parcurgerea procedurii prealabile;
- B. în termen de un an de la data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă;
- C. oricând, fără parcurgerea procedurii prealabile.

Răspuns: A

3 Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cazul autorizațiilor de construire, certificatelor de urbanism și documentațiilor de urbanism:

- A. este aplicabilă procedura aprobării tacite, prevăzută de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 27/2003;
- B. nu este aplicabilă procedura aprobării tacite, prevăzută de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 27/2003;
- C. titularul acțiunii are un drept de opțiune între procedura prevăzută de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 27/2003, Legea nr. 50/1991 și Legea nr. 554/2004.

Răspuns: B

4 Contravențiile se pot stabili și sancționa prin:

- A. lege, ordonanță, prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, a consiliului județean ori a Consiliului General al Municipiului București;
- B. lege, ordonanță, prin hotărâre a Guvernului, prin ordin emis de ministru sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, a consiliului județean ori a Consiliului General al Municipiului București;
- C. lege, ordonanță, prin hotărâre a Guvernului, ordin emis de ministru, dispoziție emisă de primar sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, a consiliului județean ori a Consiliului General al Municipiului București.

Răspuns: A

5 În relațiile dintre autoritățile administrației publice locale și consiliul județean, pe de o parte, precum și între consiliul local și primar, pe de altă parte:

- A. există raporturi de subordonare;
- B. nu există raporturi de subordonare;
- C. există raporturi de colaborare.

Răspuns: B

6 Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, acțiunile în răspundere patrimonială formulate împotriva personalului silvic cu atribuții de pază a pădurilor pentru pagubele produse pe suprafețele de pădure pe care le are în pază, în condițiile art. 1 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006, sunt de competența materială:

- A. a instanțelor de conflicte de muncă;
- B. a instanțelor de contencios administrativ;
- C. a instanțelor civile de drept comun.

Răspuns: A

7 În cazul refuzului nejustificat de rezolvare a unei cereri și în cazul tăcerii administrative:

- A. este obligatorie procedura plângerii prealabile;
- B. nu se impune procedura plângerii prealabile;
- C. se impune procedura plângerii prealabile doar atunci când titularul acțiunii este un subiect anume determinat de lege.

Răspuns: B**8 Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, decretele Președintelui României privind numirea judecătorilor Curții Constituționale:**

- A. nu sunt supuse controlului judecătoresc în niciun caz;
- B. sunt acte administrative ce pot face obiectul controlului judecătoresc în toate cazurile;
- C. sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării condiției "înaltei competențe profesionale".

Răspuns: C**9 Comunicarea procesului verbal de contravenție și a înștiințării de plată se face :**

- A. prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul sau sediul contravenientului, modalitatea de comunicare fiind aleatorie;
- B. prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul sau sediul contravenientului, fiind prioritară comunicarea prin poștă;
- C. prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul sau sediul contravenientului, fiind prioritară comunicarea prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului.

Răspuns: B**10 Autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de:**

- A. 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării;
- B. 10 zile sau, după caz, în cel mult 3 luni de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării;
- C. 30 zile sau, după caz, în cel mult 3 luni de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării.

Răspuns: A**11 Conform jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție:**

- A. sunt inadmisibile cererile de înlocuire a sancțiunii amenzii contravenționale cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității;
- B. sunt admisibile cererile de înlocuire a sancțiunii amenzii contravenționale cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității;
- C. sunt admisibile cererile de înlocuire a sancțiunii amenzii contravenționale cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității în situația în care contravenientul își exprimă acordul.

Răspuns: B**12 Când persoana vătămată a cerut anularea actului administrativ, fără a cere în același timp și despăgubiri, termenul de prescripție pentru cererea de despăgubire curge:**

- A. de la data la care aceasta a cunoscut sau trebuia să cunoască întinderea pagubei, durata termenului fiind de un an;
- B. de la data la care a rămas definitivă hotărârea de anulare a actului administrativ, durata termenului fiind de un an;
- C. de la data formulării acțiunii pentru anularea actului administrativ vătămător, durata termenului fiind de trei ani.

Răspuns: A

13 În situația atacării actului administrativ prin care s-a constatat sau s-a dispus încetarea raportului de serviciu, funcționarul public trebuie să:

- A. îndeplinească procedura prealabilă, astfel cum este reglementată la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004;
- B. să respecte condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004;
- C. să îndeplinească procedura prealabilă și să respecte termenele pentru exercitarea acțiunii în contencios administrativ, astfel cum sunt prevăzute în dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Răspuns: B

14 Conform OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, sancțiunile complementare:

- A. pot fi cumulate cu mai multe sancțiuni principale, pentru aceeași contravenție;
- B. pot fi cumulate între ele, dar nu cu sancțiuni principale;
- C. pot fi cumulate cu o sancțiune principală, pentru una și aceeași contravenție.

Răspuns: C

15 Sunt sancțiuni contravenționale complementare, între altele:

- A. confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții, suspendarea sau anularea, după caz, a avizului, acordului sau a autorizației de exercitare a unei activități, blocarea contului bancar, suspendarea activității agentului economic;
- B. retragerea licenței sau a avizului pentru anumite operațiuni ori pentru activități de comerț exterior, temporar sau definitiv, desființarea lucrărilor și aducerea terenului în starea inițială, prestarea unei munci în folosul comunității;
- C. confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții, suspendarea sau anularea, după caz, a avizului, acordului sau a autorizației de exercitare a unei activități, blocarea contului bancar, avertismentul, suspendarea activității agentului economic, retragerea licenței sau a avizului pentru anumite operațiuni ori pentru activități de comerț exterior, temporar sau definitiv, desființarea lucrărilor și aducerea terenului în starea inițială.

Răspuns: A

16 Autoritatea publică emitentă poate solicita anularea unui act administrativ unilateral:

- A. în situația în care actul nelegal nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice;
- B. când a fost sesizată cu plângere prealabilă;
- C. în toate situațiile în care constată nelegalitatea actului administrativ.

Răspuns: A

17 În exercitarea tutelei administrative, prefectul poate ataca:

- A. doar actele administrative normative emise de autoritățile administrației publice locale;
- B. actele administrative individuale emise de autoritățile administrației publice locale și actele asimilate actului administrativ individual;
- C. actele emise de autoritățile administrației publice locale.

Răspuns: C

18 Cazul de revizuire prevăzut de art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, conform deciziilor Curții Constituționale:

- A. poate fi exercitat și împotriva hotărârilor care nu evocă fondul;
- B. se exercită doar împotriva hotărârilor care evocă fondul;
- C. se exercită doar asupra hotărârilor pronunțate în primă instanță, împotriva cărora nu s-a declarat calea de atac a recursului.

Răspuns: A

19 Potrivit art. 14 din Legea nr. 554/2004, măsura suspendării executării actului administrativ unilateral poate dura:

- A. până la pronunțarea instanței de fond, iar în cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiune în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate;
- B. până la soluționarea definitivă a cauzei;
- C. până la pronunțarea instanței de fond, până la soluționarea definitivă a cauzei ori până la expirarea unui termen de 60 de zile, când persoana vătămată nu introduce acțiune în anulare.

Răspuns: A

20 Se adoptă, cu votul a două treimi din numărul total al consilierilor în funcție, următoarele hotărâri ale consiliului local:

- A. hotărârile privind patrimoniul administrativ al unității administrativ-teritoriale respective;
- B. hotărârile privind asocierea sau cooperarea cu alte autorități publice, cu persoane juridice române sau străine;
- C. hotărârile privind bugetul local.

Răspuns: A

21 Judecarea cauzelor se suspendă de drept:

- A. prin decesul reprezentantului sau a mandatarului uneia dintre părți, survenit cu mai mult de 15 zile înainte de ziua înfățișării;
- B. prin decesul uneia dintre părți, dacă cealaltă parte cere termen pentru introducerea în cauză a
- C. în cazul ivirii unui conflict de competență.

Răspuns: C**22 Cheltuielile de judecată avansate de o parte într-un proces:**

- A. nu mai pot fi cerute printr-o cerere separată ulterioară adresată instanței, pentru că art.452 C.pr.civ. impune ca partea să le ceară cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului în chiar procesul în care au fost avansate;
- B. dacă instanța nu s-a pronunțat asupra lor, nu pot fi cerute pe calea unei cereri de îndreptare a hotărârii, dar pot fi cerute pe calea revizuirii;
- C. trebuie cerute expres până la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei, partea putând atașa chitanța atestând onorariul de avocat la notele completatoare ce i-au fost cerute de instanță în temeiul art.394 alin.2 C.pr.civ.

Răspuns: B**23 Cererea de chemare în judecată a altei persoane:**

- A. se va comunica numai chematului în judecată, iar nu și părții potrivnice;
- B. poate fi formulată și de intervenientul principal, până la terminarea cercetării procesului în primă instanță;
- C. presupune că pârâtul va fi scos din proces numai dacă declară în scris, cel mai târziu până la primul termen după admiterea în principiu, că recunoaște datoria și că vrea să o execute față de cel care își va stabili dreptul pe cale judecătorească, totodată consemnând la dispoziția instanței suma datorată.

Răspuns: B**24 Se poate cere revizuirea unei hotărâri:**

- A. dacă obiectul pricinii nu se mai afla în ființă la data pronunțării hotărârii a cărei revizuire se solicită;
- B. dacă există hotărâri potrivnice ce nu se pot concilia;
- C. dacă unul din membrii completului care au pronunțat hotărârea atacată a fost ulterior sancționat disciplinar.

Răspuns: A**25 Proba cu martori:**

- A. este admisibilă și în cazul unor acte al căror obiect are o valoare mai mare de 250 lei, dacă în lipsa originalului înscrisului sub semnătură privată, se prezintă o copie legalizată a acestuia;
- B. este admisibilă și în cazul unor acte al căror obiect are o valoare mai mare de 250 lei, dacă există mijloace materiale de probă care fac credibil faptul pretins;
- C. nu se admite niciodată împotriva sau peste ceea ce cuprinde un înscris.

Răspuns: A**26 În materie de asigurări, în cazul unei acțiuni în regres a asigurătorului CASCO împotriva celui vinovat de producerea accidentului, în afară de instanța de la domiciliul pârâtului, va fi competentă teritorial și:**

- A. instanța de la locul unde s-a săvârșit fapta ilicită ce a produs riscul asigurat;
- B. instanța de la domiciliul sau sediul asiguratului;
- C. instanța convenită de părțile contractului de asigurare, prin însuși contractul încheiat.

Răspuns: A**27 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a art.650 alin.1 C.pr.civ. pentru că:**

- A. alegerea de către creditor a biroului executorului judecătoresc face anevoioasă apărarea și duce la creșterea nejustificată a cheltuielilor debitorului;
- B. creează o discriminare între debitor și executorul judecătoresc, debitorul fiind pus într-o situație de inferioritate juridică și economică față de acesta;
- C. permite un criteriu subiectiv de apreciere din partea uneia din părțile în litigiu, ceea ce echivalează cu lipsa stabilirii cu precizie a instanței de executare competente și astfel cu imposibilitatea cunoașterii de către debitor a acestei instanțe.

Răspuns: C

28 În cazul în care reclamantul sesizează prima instanță cu o cerere privind dezbaterea procedurii succesorale, fără a anexa cererii încheierea emisă de notarul public cu privire la verificarea evidențelor prevăzute de Codul civil, nici după ce i-a pus în vedere să înlăture această neregularitate procedurală, instanța:

- A. va respinge cererea ca inadmisibilă;
- B. va respinge cererea ca prematură;
- C. va respinge cererea ca lipsită de interes legitim născut și actual.

Răspuns: A

29 Instanța de judecată nu va anula cererea de chemare în judecată:

- A. dacă avocatul care a redactat cererea în numele reclamantului nu depune la dosar împuternicirea avocațială în termenul stabilit de instanță în acest sens, întrucât ar însemna ca reclamantului să i se cauzeze un prejudiciu procesual pentru neglijența avocatului;
- B. dacă cererea a fost redactată, semnată și depusă personal de reclamant, dar cel care se prezintă la primul termen ca mandatar convențional al reclamantului, nu face dovada calității sale de reprezentant;
- C. dacă partea în favoarea căreia s-a redactat și semnat cererea de chemare în judecată, depusă prin poștă, se prezintă la termenul de judecată fixat și declară că nu a formulat el cererea și nici nu a mandatat vreo persoană să o redacteze în numele său.

Răspuns: B

30 Chemarea în garanție, spre deosebire de cererea reconvențională:

- A. poate fi formulată și de un intervenient voluntar principal;
- B. se comunică celui împotriva căruia este formulată spre a-i permite acestuia să formuleze întâmpinare;
- C. duce întotdeauna la lărgirea cadrului procesual din punctul de vedere al părților.

Răspuns: A

31 Transmiterea calității procesuale active și pasive în cursul unui litigiu nu este posibilă în următoarele cazuri:

- A. într-o acțiune în tăgada paternității;
- B. într-o acțiune în revocarea donației pentru ingratitudine;
- C. într-o cerere de divorț.

Răspuns: C

32 Partea nu are termen în cunoștință:

- A. în cazul încuviințării unei cercetări la fața locului, chiar dacă a fost prezentă la termenul la care s-a încuviințat proba și s-a stabilit locul, data și ora administrării ei;
- B. dacă partea are domiciliul în străinătate iar la primul termen de judecată se prezintă mandatarul său cu procură generală;
- C. în cazul reluării judecății, după suspendare, chiar dacă cererea de redeschidere a fost formulată de partea însăși.

Răspuns: C

33 Revin în competența instanței de la ultimul domiciliu al defunctului:

- A. cererile prin care moștenitorii cheamă în judecată pe debitorii defunctului pentru realizarea creanțelor dobândite în temeiul moștenirii;
- B. cererile prin care creditorii personali ai moștenitorilor cer partajul în numele debitorului lor;
- C. cererile prin care un terț cheamă în judecată moștenitorii pentru revendicarea unui bun imobil aflat în masa succesorala.

Răspuns: B

34 Constituie cerințe extrinseci ale actului de procedură ce pot antrena nulitatea acestuia, dispozițiile legale referitoare la:

- A. obligativitatea semnării cererii de chemare în judecată;
- B. obligativitatea menționării în citație a numărului dosarului;
- C. reprezentarea procesuală.

Răspuns: C

35 Sesizat fiind în primă instanță, judecătorul de la tribunal nu se va pronunța printr-o sentință atunci când:

- A. va respinge acțiunea reclamantului ca urmare a renunțării acestuia la însuși dreptul subiectiv dedus judecății;
- B. va declina competența de soluționare a cauzei în favoarea unei alte secții a aceluiași tribunal;
- C. va soluționa un conflict de competență dintre două judecătorii din raza teritorială de competență a aceluiași tribunal.

Răspuns: B

36 Asemănător îndreptării hotărârii, instituția completării hotărârii:

- A. este admisibilă cu privire la hotărârea al cărei dispozitiv nu menționează soluția referitoare la cheltuielile de judecată, deși aceasta este cuprinsă în minută;
- B. nu este condiționată de invocarea inițială a motivului pe calea apelului sau a recursului;
- C. poate produce efecte similare cu revizuirea.

Răspuns: B

37 Tribunalul este competent să soluționeze în primă instanță:

- A. cererile în materie de tutelă și familie, prevăzute în unele legi speciale;
- B. cererile de strămutare pe motiv de bănuială legitimă de la o judecătorie din raza sa teritorială;
- C. cererile de strămutare pe motiv de rudenie și afinitate de la o judecătorie din raza sa teritorială.

Răspuns: A

38 În caz de suspendare a judecății:

- A. pentru motivul că a început urmărirea penală pentru o infracțiune ce ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra hotărârii ce urmează să se pronunțe, aceasta (suspendarea) încetează de drept dacă urmărirea penală durează mai mult de un an de la data suspendării;
- B. cererii de chemare în garanție, atunci când s-a dispus disjungerea acesteia de cererea principală, suntem în prezența unui caz de suspendare legală facultativă;
- C. pentru formularea unei cereri de pronunțare a unei hotărâri preliminare adresate Curții de Justiție a Uniunii Europene, repunerea pe rol se face din oficiu, astfel că, în cazul în care de la pronunțarea hotărârii de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a trecut o perioadă mai mare de 6 luni fără a se face acte de procedură în cauză, nu intervine perimarea.

Răspuns: C

39 În cazul în care pârâtul-apelant depune o declarație de renunțare la apel, după înregistrarea apelului și după fixarea termenului de judecată, instanța de apel va considera acest act de dispoziție ca fiind:

- A. o renunțare la judecată în apel;
- B. o achiesare la hotărârea primei instanțe;
- C. o declarație tardivă întrucât renunțarea la dreptul de apel se poate face numai anterior exercitării acestui drept procesual.

Răspuns: B

40 Introducerea forțată în cauză, din oficiu, a altor persoane:

- A. este lăsată la aprecierea judecătorului, în cauzele necontencioase;
- B. se va realiza de judecător în mod obligatoriu în cazurile expres prevăzute de lege, precum și în procedura necontencioasă, chiar dacă părțile se împotrivesc;
- C. se aplică și într-o cerere de partaj, chiar dacă părțile se împotrivesc, atunci când reclamantul nu a chemat în judecată toți coproprietarii.

Răspuns: B

41 Conform jurisprudenței CEDO:

- A. pentru a fi contrară art. 14 din Convenție, discriminarea trebuie să se bazeze pe unul dintre criteriile enumerate limitativ în acest articol;
- B. jurisprudența contradictorie nu poate, în nicio circumstanță, da naștere unei discriminări în sensul art. 14 din Convenție;
- C. o discriminare constă în a trata în mod diferit, cu excepția justificării obiective și raționale, persoane aflate în situații comparabile.

Răspuns: C**42 Conform art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție:**

- A. statul are dreptul de a expropria bunuri – inclusiv orice drepturi la despăgubire consfințite de lege - și de a reduce, chiar foarte mult, nivelul despăgubirilor, prin mijloace legislative;
- B. un drept la compensație integrală este garantat, în orice circumstanțe, o compensare numai parțială făcând privarea de proprietate nelegitimă, în toate cazurile;
- C. neexecutarea unei hotărâri judecătorești ce recunoaște un drept la despăgubire, dacă suma nu a fost stabilită, nu constituie, în nicio împrejurare, o ingerință în dreptul de proprietate.

Răspuns: A**43 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. obligația pozitivă care decurge din art. 8 din Convenție, de a adopta măsuri pentru respectarea vieții private, trebuie să se aplice în cazul în care afirmațiile susceptibile să afecteze reputația unei persoane depășesc limita criticilor acceptabile din perspectiva art. 10 din Convenție;
- B. limita între obligațiile pozitive și negative ale statului în raport cu art. 8 se pretează unei definiții precise;
- C. atunci când Curtea analizează respectarea dreptului la viață privată, nu se poate orienta spre o examinare minuțioasă a unor comunicate de presă referitoare la viața privată și reputația unei persoane, întrucât aprecierea probelor revine judecătorului național.

Răspuns: A**44 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. art. 6 în latura sa civilă se aplică tuturor procedurilor contravenționale judecate, potrivit dreptului intern, în baza Codului de procedură civilă, întrucât gradul de pericol al faptei nu atinge nivelul de gravitate al infracțiunii;
- B. nici litera nici spiritul art. 6 din Convenție nu împiedică o persoană să renunțe de bunăvoie la garanțiile care sunt consacrate în acesta în mod expres sau tacit, însă această renunțare trebuie să fie neechivocă și să nu fie contrară niciunui interes public important;
- C. art. 6 nu impune judecătorului național să ofere un răspuns specific și explicit la mijloacele de probă decisive pentru soluționarea procedurii.

Răspuns: B**45 Conform jurisprudenței CEDO,**

- A. dreptul de acces la o instanță nu implică și speranța legitimă că decizia instanței va fi pusă în executare silită, întrucât executarea silită are relevanță numai la calculul termenului rezonabil;
- B. limitările dreptului de acces la justiție sunt conforme cu art. 6 numai în cazul în care acestea au un scop legitim și în cazul în care există un raport de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit;
- C. dreptul de acces la justiție nu este absolut, întrucât poate permite restricții admise implicit, fiind, prin chiar natura sa, reglementat de către stat, însă condițiile impuse de stat pentru acces la justiție nu pot fi supuse controlului instanței europene.

Răspuns: B

46 Articolul 183 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie interpretat în sensul că se opune ca o persoană impozabilă care a solicitat rambursarea excedentului de taxă pe valoarea adăugată achitată în amonte din taxa pe valoarea adăugată pe care o datorează să nu poată obține din partea administrației fiscale a unui stat membru dobânzi de întârziere aferente rambursării efectuate tardiv de această administrație pentru o perioadă în care erau în vigoare acte administrative care excludeau rambursarea și care au fost anulate ulterior printr-o decizie judecătorească, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. BCR Leasing IFN;
- B. Gran Via Moinești;
- C. Rafinăria Steaua Română.

Răspuns: C

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, printre condițiile în care un stat membru este obligat să repare prejudiciul cauzat unei persoane particulare, prin încălcarea dreptului Uniunii Europene care îi este imputabilă, atunci când încălcarea în cauză decurge dintr-o hotărâre a unei instanțe de ultim grad de jurisdicție, se numără:

- A. condiția ca încălcarea să fie suficient de gravă;
- B. condiția ca, pentru încălcarea respectivă, judecătorii care au produs-o să fi fost sancționați anterior;
- C. condiția ca încălcarea să se fi produs în mai multe cauze similare.

Răspuns: A

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, dispozițiile art. 1 și art. 2 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Directiva 2000/78 a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă, trebuie interpretate în sensul că:

- A. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au ele însele un handicap;
- B. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au un handicap locomotor;
- C. interzicerea discriminării directe nu este limitată la persoanele care au ele însele un handicap.

Răspuns: C

49 Potrivit jurisprudenței CJUE, articolul 4 alin.(2) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că termenii "obiectul principal al contractului":

- A. acoperă întotdeauna o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute;
- B. nu acoperă o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute decât în cazul în care se constată că respectiva clauză stabilește o prestație esențială a acestui contract care, ca atare, îl caracterizează;
- C. nu acoperă niciodată o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute.

Răspuns: B

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, o cerere pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare în interpretare, conform art. 267 TFUE, va fi declarată inadmisibilă:

- A. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a ridicat din oficiu problema de interpretare a dreptului Uniunii Europene, iar părțile s-au opus sesizării CJUE;
- B. atunci când interpretarea dreptului Uniunii Europene solicitată de instanța națională nu are nicio legătură cu realitatea sau cu obiectul acțiunii principale;
- C. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a cenzurat, în prealabil, întrebările formulate de părți.

Răspuns: B