

1 Secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel soluționează în primă instanță:

- A. litigiile privind actele administrative care privesc taxe și impozite de până la 1.000.000 lei;
- B. toate cererile privind actele administrative emise de autoritățile publice centrale care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare;
- C. doar litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale.

Răspuns: B**2 Persoana căreia îi aparțin bunurile confiscate, alta decât contravenientul, poate face plângere împotriva procesului – verbal de contravenție:**

- A. în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia, numai în ceea ce privește măsura confiscării;
- B. în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia;
- C. în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării, sub toate aspectele.

Răspuns: A**3 Potrivit Legii nr. 554/2004 modificată și completată, legalitatea unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi verificată:**

- A. de instanța investită cu fondul litigiului și în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate;
- B. numai de instanța de contencios administrativ;
- C. de curtea de apel – secția de contencios administrativ și fiscal, când are ca obiect acte administrative emise de autoritățile publice centrale.

Răspuns: A**4 În cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, modificată și completată, instanța poate:**

- A. obliga autoritatea sau instituția publică să furnizeze informațiile de interes public solicitate și să plătească daune morale și/sau patrimoniale;
- B. aplica conducătorului autorității sau instituției publice o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere;
- C. dispune ca autoritatea sau instituția publică să sancționeze disciplinar persoana vinovată.

Răspuns: A**5 Conform prevederilor OG nr. 27/2002, constituie abatere disciplinară următoarele fapte:**

- A. expedierea răspunsului către petiționar peste termenul de 15 zile de la data înregistrării;
- B. nerespectarea termenelor de soluționare a petițiilor, prevăzute de OG nr. 27/2002, cu modificările și completările ulterioare;
- C. semnarea răspunsului de o persoană fără împuternicirea conducătorului autorității sau instituției publice.

Răspuns: B**6 Plângerile împotriva proceselor – verbale contravenționale se depun la:**

- A. judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția;
- B. instanța de contencios administrativ competentă;
- C. organul din care face parte agentul constatator.

Răspuns: A**7 Raportul de serviciu al funcționarului public încetează de drept:**

- A. prin destituire din funcția publică;
- B. ca urmare a constatății nulității absolute a actului administrativ de numire în funcția publică;
- C. autoritatea sau instituția publică și-a încetat activitatea ori a fost mutată într-o altă localitate, iar funcționarul public nu este de acord să o urmeze.

Răspuns: B

8 În conformitate cu prevederile OUG nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare, la instanța de contencios administrativ competentă se atacă:

- A. titlul de creanță emis pentru recuperarea sumelor plătite necuvenit ca urmare a unor nereguli, indiferent de valoare;
- B. decizia de soluționare a contestației;
- C. procesul – verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanței bugetare/nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare.

Răspuns: B

9 Ordonanța motivată a comisiei de cercetare a averilor, prin care se constată că dobândirea unor anumite bunuri sau cote părți din acestea nu are caracter justificat:

- A. este actul de investiție a curții de apel în raza căreia domiciliază persoana a cărei avere este supusă controlului, dacă se constată, pe baza probelor administrate, că dobândirea unei cote-părți din aceasta sau a anumitor bunuri determinate nu are caracter justificat;
- B. poate fi contestată la curtea de apel în raza căreia domiciliază persoana cercetată;
- C. poate fi atacată, cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios administrativ și Fiscal.

Răspuns: A

10 Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin acte administrative emise în temeiul unei ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe poate introduce:

- A. acțiune la instanța de contencios administrativ pentru anularea acestora;
- B. acțiune la instanța de contencios administrativ, însoțită de excepția de neconstituționalitate, în măsura în care obiectul principal nu este constatarea neconstituționalității ordonanței sau dispoziției din ordonanță;
- C. acțiune la curtea de apel având ca obiect anularea ordonanței.

Răspuns: B

11 Plângerea administrativă prealabilă prevăzută de art. 7 alin.(1) din Legea nr. 554/2004:

- A. este obligatorie;
- B. trebuie efectuată doar dacă emitentul este un organ administrativ care are un superior ierarhic;
- C. trebuie efectuată doar de persoanele fizice vătămate prin acte administrative nelegale.

Răspuns: A

12 Potrivit Legii nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, dreptul de dispoziție al titularului acțiunii se manifestă astfel:

- A. reclamantul, persoană juridică, poate renunța la acțiunea formulată la instanța de contencios administrativ până la pronunțarea pe fond;
- B. acțiunile introduse de persoanele de drept public și de orice autoritate publică, în apărarea unui interes public, precum și cele introduse împotriva actelor administrative normative pot fi retrase, cu acordul pârâtului;
- C. nu pot fi retrase acțiunile introduse de persoanele de drept public și de orice autoritate publică, în apărarea unui interes public, precum și cele introduse împotriva actelor administrative normative, cu excepția situației în care sunt formulate și pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime de care pot dispune persoanele fizice sau persoanele juridice de drept privat.

Răspuns: C

13 Conform Legii nr. 554/2004, modificată și completată prin Legea nr. 76/2012, poate constitui obiect al excepției de nelegalitate:

- A. actul administrativ cu caracter individual;
- B. atât actul administrativ cu caracter individual cât și cel normativ;
- C. doar actul administrativ cu caracter normativ.

Răspuns: A

14 Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit Legii nr. 554/2004, modificată și completată prin Legea nr. 76/2012:

- A. sunt titluri executorii;
- B. sunt titluri executorii, cu excepția cazului în care s-au acordat cheltuieli de judecată;
- C. se execută silit potrivit dreptului comun.

Răspuns: A

15 Într-un litigiu de contencios administrativ pot fi atacate:

- A. actele administrative și contractele administrative;
- B. toate actele administrative emise de autoritățile publice;
- C. toate actele administrative emise de autoritățile publice, cu excepția celor prevăzute la art. 5 din Legea nr.554/2004.

Răspuns: C

16 Soluționare unei contestații adresate Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, conform prevederilor OUG nr. 34/2006, este:

- A. o procedură specifică plângerii prealabile;
- B. o procedură administrativ juridicțională, facultativă;
- C. o procedură administrativ juridicțională, obligatorie.

Răspuns: B

17 Într-un litigiu de contencios administrativ au calitate procesuală pasivă:

- A. persoanele juridice de drept privat;
- B. numai instituțiile publice;
- C. subiectele de drept privat autorizate de puterea publică să presteze servicii publice, în regim de putere publică.

Răspuns: C

18 Potrivit Legii nr. 554/2004, soluția pronunțată de instanța de fond într-un litigiu de contencios administrativ:

- A. este definitivă;
- B. este supusă apelului, conform Codului de procedură civilă;
- C. este supusă recursului.

Răspuns: C

19 Hotărârea pronunțată în soluționarea excepției de nelegalitate a unui act administrativ, într-un litigiu înregistrat pe rolul instanței în anul 2014:

- A. produce efecte doar între părțile litigiului – „inter partes”;
- B. produce efecte juridice „erga omnes”;
- C. conduce la anularea actului administrativ normativ.

Răspuns: A

20 Activitatea de stabilire a creanțelor bugetare, rezultate din nereguli constatate potrivit prevederilor OUG nr. 66/2011, se realizează având în vedere:

- A. principiul legalității;
- B. respectarea cerințelor principiului proporționalității;
- C. principiul proporționalității și oportunității.

Răspuns: B

21 Ordinea de soluționare a excepțiilor este următoarea:

- A. autoritatea lucrului judecat; prescripția dreptului material la acțiune; excepția lipsei dovezii calității de reprezentant;
- B. prescripția dreptului material la acțiune; autoritatea lucrului judecat; excepția lipsei dovezii calității de reprezentant;
- C. excepția lipsei dovezii calității de reprezentant; autoritatea lucrului judecat; prescripția dreptului material la acțiune.

Răspuns: C**22 Revizuirea pe motiv că instanța nu s-a pronunțat asupra cererii de acordare a cheltuielilor de judecată este admisibilă împotriva hotărârii:**

- A. definitive, atacate anterior cu o contestație în anulare pentru același motiv;
- B. de admitere a cererii de asigurare a probelor;
- C. de declinare a competenței.

Răspuns: A**23 Perimarea judecății:**

- A. cererii de apel se constată printr-o hotărâre care este supusă recursului chiar dacă sentința ce a constituit obiectul apelului putea fi atacată numai cu apel;
- B. nu operează dacă, după împlinirea termenului, reclamantul formulează cerere de renunțare la judecata cererii de chemare în judecată și există acordul părții adverse;
- C. nu intervine cât timp durează suspendarea judecății pentru deschiderea procedurii de insolvență în temeiul unei hotărâri definitive împotriva reclamantului din acel dosar.

Răspuns: A**24 Intimatul în contradictoriu cu care s-a declarat un apel principal va putea formula:**

- A. un apel incident, atunci când urmărește schimbarea hotărârii primei instanțe în același sens ca și apelantul din apelul principal, dar pentru alte motive decât acesta din urmă;
- B. un apel incident, atunci când urmărește schimbarea hotărârii primei instanțe dar numai dacă s-ar admite apelul principal;
- C. un apel provocat, atunci când urmărește schimbarea hotărârii primei instanțe cu privire la o altă persoană decât apelantul, care a figurat ca parte în fața primei instanțe și numai în măsura în care apelul principal ar fi admis în tot sau în parte.

Răspuns: C**25 Decăderea intervine în cazul în care:**

- A. se încalcă un termen prohibitiv;
- B. cererea de strămutare întemeiată pe bănuială legitimă a fost formulată după terminarea cercetării procesului;
- C. procurorul, ca participant la procesul civil, nu a exercitat dreptul procedural într-un termen legal imperativ.

Răspuns: C**26 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a art.650 alin.1 C.pr.civ. pentru că:**

- A. alegerea de către creditor a biroului executorului judecătoresc face anevoioasă apărarea și duce la creșterea nejustificată a cheltuielilor debitorului;
- B. creează o discriminare între debitor și executorul judecătoresc, debitorul fiind pus într-o situație de inferioritate juridică și economică față de acesta;
- C. permite un criteriu subiectiv de apreciere din partea uneia din părțile în litigiu, ceea ce echivalează cu lipsa stabilirii cu precizie a instanței de executare competente și astfel cu imposibilitatea cunoașterii de către debitor a acestei instanțe.

Răspuns: C

27 Reprezintă încălcări ale regulii "tantum devolutum quantum iudicatum":

- A. invocarea direct în apel a dreptului de retenție, dacă această cerere se bazează pe o creanță deja recunoscută printr-un act autentic;
- B. reclamantul care, revendicând bunul în calitate de moștenitor, invocă în apel că are calitatea de cumpărător;
- C. atunci când unul dintre părțile care au căzut în pretenții pentru săvârșirea unei fapte ilicite cauzatoare de prejudicii, declară apel atât împotriva reclamantului, cât și împotriva celuilalt pârât, susținând că nu el a săvârșit fapta ilicită, ci celălalt pârât.

Răspuns: B**28 În legătură cu aplicarea în timp a legii:**

- A. în cazul unui proces început sub imperiul Codului de procedură civilă de la 1865, de la data intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, administrarea probelor se va face după regulile edictate de noul Cod de procedură civilă;
- B. în cazul unui proces început sub imperiul noului Cod de procedură civilă, admisibilitatea probelor nepreconstituite este guvernată de legea în vigoare la data începerii procesului;
- C. într-un proces având ca obiect tăgada paternității, început sub regimul noului Cod de procedură civilă, puterea doveditoare a prezumției de paternitate și a celorlalte prezumții legale incidente se va analiza după legea în vigoare la data începerii procesului.

Răspuns: B**29 Determină nulități necondiționate de vătămare:**

- A. cazul în care legea prevede că judecata se face în cameră de consiliu și totuși s-a făcut în ședință publică;
- B. neindicarea în cuprinsul citației a anului, lunii, zilei și orei de înfățișare;
- C. lipsa procurorului de la judecată, atunci când participarea acestuia era obligatorie, potrivit legii.

Răspuns: C**30 Strămutarea pricinilor reprezintă:**

- A. un incident procedural referitor la compunerea instanței care se judecă numai cu citarea părților din proces;
- B. un caz de prorogare judecătorească de competență, dar numai în cazul în care cererea de strămutare a fost admisă;
- C. singurul mod în care se poate asigura un proces echitabil în cazul în care cel ce a formulat cererea de strămutare, și care are calitatea de reclamant în procesul a cărui strămutare o solicită, are drept adversar un judecător ce își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece procesul.

Răspuns: B**31 În caz de nulitate expresă a unui act de procedură:**

- A. nu este permisă înlăturarea vătămării fără anularea actului;
- B. actul de procedură va fi anulat, chiar dacă până la momentul pronunțării asupra excepției de nulitate a dispărut cauza acesteia, deoarece vătămarea este prezumată de lege;
- C. partea trebuie să invoce excepția de nulitate ivită în cursul judecării la termenul la care s-a săvârșit neregularitatea dacă partea este prezentă, în cazul în care norma încălcată ocrotește un interes privat.

Răspuns: C**32 Excepția de conexitate poate fi invocată:**

- A. de oricare din părți, inclusiv din oficiu, în orice stadiu al pricinilor, cu condiția ca procesele să fie în același stadiu procesual;
- B. și de către părți, dar numai în procesele aflate în judecata în primă instanță;
- C. numai în pricinile aflate în fața unor instanțe de același grad.

Răspuns: B**33 Dacă unul dintre judecătorii investiți cu judecarea unui apel este soțul judecătorului care a judecat cauza în prima instanță:**

- A. acesta este obligat să se abțină, chiar dacă niciuna dintre părți nu formulează cerere de recuzare;
- B. cererea de abținere formulată înainte de închiderea dezbaterilor se judecă în etapa deliberării, iar cauza este repusă pe rol numai dacă cererea de abținere se admite;
- C. grefierul de ședință va verifica, pe baza dosarului cauzei, dacă judecătorul se află în caz de incompatibilitate și va întocmi un referat corespunzător.

Răspuns: A

34 Autoritatea de lucru judecat a unei hotărâri judecătorești:

- A. prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de obligare la plata unei sume de bani, se poate opune unui creditor solidar, care nu a participat la proces, de către debitorul comun, care a participat la proces și a făcut apărări cu privire la stingerea creanței;
- B. pronunțate împotriva debitorului, nu se poate opune creditorilor chirografari ai acestuia, dacă aceștia nu au figurat în respectivul proces, chiar dacă aceștia nu înțeleg să invoce fraudă și să uzeze de calea acțiunii revocatorii;
- C. există în privința nulității unui contract, atunci când, într-o cerere privind executarea prestațiilor din respectivul contract, pârâtul a invocat nulitatea contractului prin intermediul întâmpinării, fără să formuleze cerere reconvențională.

Răspuns: C**35 Mandatul judiciar:**

- A. dat unui avocat pentru reprezentarea în fața primei instanțe, implică și dreptul de a formula și susține calea de atac împotriva hotărârii ce s-ar pronunța, dacă aceasta ar fi defavorabilă mandantului;
- B. încetează prin moartea mandantului sau dacă acesta a devenit incapabil;
- C. poate fi denunțat de mandant chiar și în cursul termenului de exercitare a căilor de atac.

Răspuns: C**36 Dacă în dispozitiv este menționat că sentința este supusă apelului în 30 de zile de la comunicare, în condițiile în care legea prevede calea de atac a apelului în termen de 7 zile de la comunicare, atunci instanța de apel:**

- A. va dispune comunicarea apelului, chiar dacă a fost formulat în termen de 10 zile de la comunicare și partea, anterior, achiesase condiționat la hotărârea primei instanțe, cu acceptarea expresă a părții adverse;
- B. nu va respinge ca tardiv apelul declarat în 10 zile de la comunicare de către parte, chiar dacă aceasta nu a formulat cerere de repunere în termenul de apel, reținând din oficiu că eroarea aparține instanței de fond, astfel că partea nu trebuie să fie sancționată prin respingerea căii de atac;
- C. respingând ca tardiv apelul declarat în 10 zile de la comunicare de către parte, în considerarea mențiunii inexacte din cuprinsul sentinței, va dispune comunicarea hotărârii, iar de la data comunicării va începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.

Răspuns: A**37 În cazul în care instanța încuviințează proba cu expertiza:**

- A. părerea expertului trebuie obligatoriu cuprinsă într-un raport de expertiză scris;
- B. expertul poate fi ascultat oral, părerea acestuia fiind consemnată de către grefier, după dictarea președintelui, într-o declarație care se semnează de președintele completului, grefier și expert, pe fiecare pagină, cu bararea cu linii a locurilor rămase nescrise;
- C. expertul poate fi ascultat și oral, părerea acestuia urmând a fi consemnată în procesul-verbal întocmit de grefier cu ocazia ascultării și urmând a fi cuprinsă în încheierea de ședință ce se va întocmi.

Răspuns: B**38 Prezumția legală:**

- A. nu poate fi combătută prin proba contrară, decât dacă legea permite expres;
- B. obligă partea în favoarea căreia operează să dovedească faptul cunoscut, vecin și conex pe care se întemeiază, afară de cazul în care partea adversă recunoaște în fața instanței acest fapt cunoscut, vecin și conex;
- C. poate fi înlăturată prin proba contrară, în toate cazurile.

Răspuns: B**39 În cazul unei cereri de revizuire întemeiată pe dispozițiile art.509 pct.1 C.pr.civ., dacă hotărârea a cărei revizuire se solicită a fost comunicată părții la data de 10 noiembrie 2014 (o zi de luni), ultima zi în care se poate depune cererea de revizuire pentru a fi considerată în termen este:**

- A. miercuri, 10 decembrie 2014;
- B. joi, 11 decembrie 2014;
- C. vineri, 12 decembrie 2014.

Răspuns: A

40 Pot fi invocate în fața oricărei instanțe de fond, chiar și pentru prima dată în apel:

- A. excepția de necompetență materială și excepția de necompetență generală a instanțelor;
- B. excepția lipsei calității de reprezentant al titularului cererii de chemare în judecată sau de primare a cererii de chemare în judecată;
- C. excepția autorității de lucru judecat și excepția de litispendență.

Răspuns: C

41 Conform jurisprudenței CEDO:

- A. pentru a fi contrară art. 14 din Convenție, discriminarea trebuie să se bazeze pe unul dintre criteriile enumerate limitativ în acest articol;
- B. jurisprudența contradictorie nu poate, în nicio circumstanță, da naștere unei discriminări în sensul art. 14 din Convenție;
- C. o discriminare constă în a trata în mod diferit, cu excepția justificării obiective și raționale, persoane aflate în situații comparabile.

Răspuns: C**42 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. obligația pozitivă care decurge din art. 8 din Convenție, de a adopta măsuri pentru respectarea vieții private, trebuie să se aplice în cazul în care afirmațiile susceptibile să afecteze reputația unei persoane depășesc limita criticilor acceptabile din perspectiva art. 10 din Convenție;
- B. limita între obligațiile pozitive și negative ale statului în raport cu art. 8 se pretează unei definiții precise;
- C. atunci când Curtea analizează respectarea dreptului la viață privată, nu se poate orienta spre o examinare minuțioasă a unor comunicate de presă referitoare la viața privată și reputația unei persoane, întrucât aprecierea probelor revine judecătorului național.

Răspuns: A**43 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. art. 6 în latura sa civilă se aplică tuturor procedurilor contravenționale judecate, potrivit dreptului intern, în baza Codului de procedură civilă, întrucât gradul de pericol al faptei nu atinge nivelul de gravitate al infracțiunii;
- B. nici litera nici spiritul art. 6 din Convenție nu împiedică o persoană să renunțe de bunăvoie la garanțiile care sunt consacrate în acesta în mod expres sau tacit, însă această renunțare trebuie să fie neechivocă și să nu fie contrară niciunui interes public important;
- C. art. 6 nu impune judecătorului național să ofere un răspuns specific și explicit la mijloacele de probă decisive pentru soluționarea procedurii.

Răspuns: B**44 Conform jurisprudenței CEDO,**

- A. dreptul de acces la o instanță nu implică și speranța legitimă că decizia instanței va fi pusă în executare silită, întrucât executarea silită are relevanță numai la calculul termenului rezonabil;
- B. limitările dreptului de acces la justiție sunt conforme cu art. 6 numai în cazul în care acestea au un scop legitim și în cazul în care există un raport de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit;
- C. dreptul de acces la justiție nu este absolut, întrucât poate permite restricții admise implicit, fiind, prin chiar natura sa, reglementat de către stat, însă condițiile impuse de stat pentru acces la justiție nu pot fi supuse controlului instanței europene.

Răspuns: B**45 Conform art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție:**

- A. statul are dreptul de a expropria bunuri – inclusiv orice drepturi la despăgubire consfințite de lege - și de a reduce, chiar foarte mult, nivelul despăgubirilor, prin mijloace legislative;
- B. un drept la compensație integrală este garantat, în orice circumstanțe, o compensare numai parțială făcând privarea de proprietate nelegitimă, în toate cazurile;
- C. neexecutarea unei hotărâri judecătorești ce recunoaște un drept la despăgubire, dacă suma nu a fost stabilită, nu constituie, în nicio împrejurare, o ingerință în dreptul de proprietate.

Răspuns: A

46 Articolul 183 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie interpretat în sensul că se opune ca o persoană impozabilă care a solicitat rambursarea excedentului de taxă pe valoarea adăugată achitată în amonte din taxa pe valoarea adăugată pe care o datorează să nu poată obține din partea administrației fiscale a unui stat membru dobânzi de întârziere aferente rambursării efectuate tardiv de această administrație pentru o perioadă în care erau în vigoare acte administrative care excludeau rambursarea și care au fost anulate ulterior printr-o decizie judecătorească, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. BCR Leasing IFN;
- B. Gran Via Moinești;
- C. Rafinăria Steaua Română.

Răspuns: C

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, o cerere pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare în interpretare, conform art. 267 TFUE, va fi declarată inadmisibilă:

- A. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a ridicat din oficiu problema de interpretare a dreptului Uniunii Europene, iar părțile s-au opus sesizării CJUE;
- B. atunci când interpretarea dreptului Uniunii Europene solicitată de instanța națională nu are nicio legătură cu realitatea sau cu obiectul acțiunii principale;
- C. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a cenzurat, în prealabil, întrebările formulate de părți.

Răspuns: B

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, dispozițiile art. 1 și art. 2 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Directiva 2000/78 a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă, trebuie interpretate în sensul că:

- A. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au ele însele un handicap;
- B. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au un handicap locomotor;
- C. interzicerea discriminării directe nu este limitată la persoanele care au ele însele un handicap.

Răspuns: C

49 Potrivit jurisprudenței CJUE, articolul 4 alin.(2) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că termenii "obiectul principal al contractului":

- A. acoperă întotdeauna o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute;
- B. nu acoperă o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute decât în cazul în care se constată că respectiva clauză stabilește o prestație esențială a acestui contract care, ca atare, îl caracterizează;
- C. nu acoperă niciodată o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute.

Răspuns: B

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, printre condițiile în care un stat membru este obligat să repare prejudiciul cauzat unei persoane particulare, prin încălcarea dreptului Uniunii Europene care îi este imputabilă, atunci când încălcarea în cauză decurge dintr-o hotărâre a unei instanțe de ultim grad de jurisdicție, se numără:

- A. condiția ca încălcarea să fie suficient de gravă;
- B. condiția ca, pentru încălcarea respectivă, judecătorii care au produs-o să fi fost sancționați anterior;
- C. condiția ca încălcarea să se fi produs în mai multe cauze similare.

Răspuns: A