

1 În situația în care valorificarea activelor asupra cărora poartă cauza de preferință de care beneficiază o creanță ce a fost înscrisă în tabelul definitiv sau în tabelul definitiv consolidat ca și creanță garantată doar cu valoarea de piață a garanției, stabilită în urma evaluării, se va face la un preț mai mare:

- A. diferența favorabilă va reveni tot creditorului garantat până la acoperirea creanței principale și a accesoriilor calculate până la data valorificării bunului, chiar dacă o parte din creanța sa a fost înscrisă drept creanță chirografară;
- B. diferența favorabilă va reveni tot creditorului garantat până la acoperirea creanței principale și a accesoriilor calculate până la data valorificării bunului, numai dacă planul de reorganizare a eșuat și bunul este vândut în procedura de faliment;
- C. diferența favorabilă va reveni creditorilor chirografari, proporțional cu procentul pe care creanța lor îl deține.

Răspuns: A

2 Dacă procura prin care acționarii și-au desemnat un reprezentant pentru participarea și exprimarea votului în Adunarea generală a fost depusă în copie cu 48 de ore înainte de data ședinței, reprezentanții acestora:

- A. nu au dreptul de a vota, cu excepția situației în care fără votul acestora nu s-ar obține majoritatea cerută pentru luarea hotărârii;
- B. nu au dreptul de a vota;
- C. au dreptul de a vota.

Răspuns: B

3 În situația în care terțul contractant nu își execută obligațiile, comitentul:

- A. nu poate exercita acțiunile decurgând din contract, terțul fiind ținut direct față de comisionar pentru obligațiile sale;
- B. poate exercita acțiunile decurgând din contract prin subrogarea în drepturile comisionarului, cu încunoștințarea prealabilă a comisionarului;
- C. poate exercita acțiunile decurgând din contract, prin subrogarea la cerere în drepturile comisionarului, în baza actului de cesiune încheiat în acest scop.

Răspuns: C

4 Acțiunea pentru anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor:

- A. poate fi introdusă în termen de un an de la data expirării termenului stabilit pentru întocmirea raportului asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția insolvenței debitorului, numai de către administratorul judiciar;
- B. poate fi introdusă în termen de maxim 16 luni de la apariția stării de insolvență și de către comitetul creditorilor;
- C. poate fi introdusă în termen de maxim 16 luni de la data deschiderii procedurii insolvenței și de către creditorul care deține mai mult de 50 % din valoarea creanțelor înscrise la masa credală.

Răspuns: C

5 În cazul revocării mandatului de către mandant, mandatarul este obligat:

- A. să aducă la cunoștința terților încetarea mandatului;
- B. să predea mandantului tot ce a primit în baza mandatului;
- C. să remită mandantului tot ce a primit în baza mandatului, cu excepția celor ce exced împuternicirii primite.

Răspuns: B

6 Dacă în actul constitutiv al societății în nume colectiv se dispune ca administratorii să lucreze împreună și între aceștia există divergențe de opinie, decizia se ia de către:

- A. asociații care reprezintă majoritatea absolută a capitalului social;
- B. asociați, cu majoritatea absolută a voturilor celor prezenți;
- C. consiliul de administrație al societății.

Răspuns: A

7 Cererea în regres formulată de asigurător împotriva asigurătorului persoanei vinovate de producerea accidentului se judecă:

- A. de instanța stabilită prin acordul scris al părților, încheiat ulterior notificării la conciliere în vederea stabilirii cuantumului sumei de plată;
- B. numai de instanța domiciliului pârâtului;
- C. numai de instanța domiciliului reclamantului.

Răspuns: A

8 În cazul unei proceduri de insolvență deschisă în anul 2015, legea stabilește o prezumție relativă de fraudă în dauna creditorilor în ceea ce privește:

- A. actele sau operațiunile încheiate în cei doi ani anteriori procedurii cu un acționar deținând cel puțin 30% din acțiunile debitorului;
- B. constituirea unui drept de preferință pentru o creanță care era chirografară, în cele 6 luni anterioare deschiderii procedurii;
- C. actele sau operațiunile încheiate în cei doi ani anteriori procedurii cu un administrator, director sau un membru al organelor de supraveghere a debitorului.

Răspuns: B

9 În contractul de credit, creditorul are dreptul:

- A. de a aplica un indice de referință superior celui real, cu condiția reducerii concomitente a marjei fixe;
- B. de a reduce marja fixă sub nivelul stabilit contractual;
- C. de a mări marja fixă peste nivelul stabilit contractual, cu condiția revenirii la nivelul contractual în termen de 6 luni.

Răspuns: B

10 Modificarea drepturilor și obligațiilor referitoare la o categorie de acțiuni produce efecte:

- A. după aprobarea de către adunarea generală extraordinară, a hotărârii adoptată în acest sens de adunarea specială a deținătorilor de acțiuni din acea categorie;
- B. după aprobarea de către adunarea generală ordinară, a hotărârii adoptată în acest sens de adunarea specială a deținătorilor de acțiuni din acea categorie;
- C. după aprobarea de către adunarea specială a deținătorilor de acțiuni din acea categorie a hotărârii adoptată în acest sens de adunarea generală.

Răspuns: C

11 Neplata la scadență a sumei datorată de debitor dă dreptul creditorului să solicite:

- A. dobânda penalizatoare și daunele interese constând în cheltuielile efectuate cu recuperarea creanței;
- B. numai dobânda penalizatoare;
- C. dobânda penalizatoare și daunele interese minimale efectuate în procedura de executare silită.

Răspuns: A

12 În situația în care cererea de deschidere a procedurii insolvenței este formulată de debitor:

- A. aceasta trebuie să fie însoțită de o hotărâre a asociaților/acționarilor;
- B. acestuia nu i se poate ridica dreptul de administrare;
- C. acesta poate intra direct în faliment.

Răspuns: C

13 Se consideră că a fost respectat dreptul la informare dacă:

- A. întrebările adresate în scris au primit răspuns chiar și ulterior adunării generale;
- B. ordinea de zi completată ulterior convocării a fost publicată cu cel puțin 5 zile înaintea adunării generale;
- C. se arată că informațiile cu privire la persoanele propuse pentru funcția de administrator sunt la dispoziția acționarilor.

Răspuns: C

14 În contractele dintre profesioniști este interzisă includerea unor clauze privind:

- A. plata dobânzii penalizatoare prin raportare la preț, în cazul existenței unei convenții de efectuare a plății în mod eșalonat;
- B. stabilirea unui termen de plată mai mare de 60 de zile calendaristice;
- C. stabilirea unei dobânzi penalizatoare superioară dobânzii legale penalizatoare.

Răspuns: A

15 Orice creditor poate formula contestație la judecătorul sindic împotriva acțiunilor, măsurilor și deciziilor luate de comitetul creditorilor, în termen de 5 zile de la publicarea procesului verbal în Buletinul procedurilor de insolvență:

- A. dacă a votat împotriva luării hotărârii respective și a făcut să se consemneze aceasta în procesul-verbal;
- B. dacă apreciază că măsura nu este în interesul procedurii sau interesul său nu este protejat;
- C. cu condiția dovedirii pierderilor continue din averea debitorului sau lipsa probabilității de realizare a unui plan rațional de activitate.

Răspuns: B

16 O societate poate dobândi propriile acțiuni printr-un transfer cu titlu universal:

- A. doar dacă autorizarea dobândirii propriilor acțiuni este acordată de către adunarea generală extraordinară a acționarilor;
- B. doar dacă valoarea acestora nu depășește 10 % din capitalul social subscris;
- C. fără nici un fel de restricții.

Răspuns: C

17 Odată confirmat un plan de reorganizare:

- A. acesta nu mai poate fi modificat;
- B. nici un alt plan nu mai poate fi confirmat;
- C. titularul unei creanțe defavorizate, care a votat împotriva planului, poate solicita, chiar nemotivat, intrarea debitorului în faliment.

Răspuns: B

18 Lipsa răspunsului consumatorului la notificarea transmisă de creditor cu privire la modificarea clauzelor contractuale are drept efect:

- A. menținerea contractului;
- B. declararea scadenței anticipate a creditului;
- C. penalizarea consumatorului.

Răspuns: A

19 Adunarea generală ordinară a acționarilor trebuie convocată:

- A. ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru majorarea capitalului social;
- B. în cel mult 6 luni de la încheierea exercițiului financiar;
- C. când este administrată de un singur administrator și acesta dorește să renunțe la mandat.

Răspuns: C

20 Cu ocazia distribuirilor parțiale vor fi provizionate:

- A. sumele necesare plății onorariului practicianului în insolvență
- B. rezervele necesare acoperirii cheltuielilor generate de litigiile în curs;
- C. sumele necesare pentru remunerările evaluatorilor.

Răspuns: B

21 Proba cu martori:

- A. este admisibilă și în cazul unor acte al căror obiect are o valoare mai mare de 250 lei, dacă în lipsa originalului înscrisului sub semnătură privată, se prezintă o copie legalizată a acestuia;
- B. este admisibilă și în cazul unor acte al căror obiect are o valoare mai mare de 250 lei, dacă există mijloace materiale de probă care fac credibil faptul pretins;
- C. nu se admite niciodată împotriva sau peste ceea ce cuprinde un înscris.

Răspuns: A

22 Introducerea forțată în cauză, din oficiu, a altor persoane:

- A. este lăsată la aprecierea judecătorului, în cauzele necontencioase;
- B. se va realiza de judecător în mod obligatoriu în cazurile expres prevăzute de lege, precum și în procedura necontencioasă, chiar dacă părțile se împotrivesc;
- C. se aplică și într-o cerere de partaj, chiar dacă părțile se împotrivesc, atunci când reclamantul nu a chemat în judecată toți coproprietarii.

Răspuns: B

23 Revin în competența instanței de la ultimul domiciliu al defunctului:

- A. cererile prin care moștenitorii cheamă în judecată pe debitorii defunctului pentru realizarea creanțelor dobândite în temeiul moștenirii;
- B. cererile prin care creditorii personali ai moștenitorilor cer partajul în numele debitorului lor;
- C. cererile prin care un terț cheamă în judecată moștenitorii pentru revendicarea unui bun imobil aflat în masa succesorală.

Răspuns: B

24 Cererea de chemare în judecată a altei persoane:

- A. se va comunica numai chematului în judecată, iar nu și părții potrivnice;
- B. poate fi formulată și de intervenientul principal, până la terminarea cercetării procesului în primă instanță;
- C. presupune că pârâțul va fi scos din proces numai dacă declară în scris, cel mai târziu până la primul termen după admiterea în principiu, că recunoaște datoria și că vrea să o execute față de cel care își va stabili dreptul pe cale judecătorească, totodată consemnând la dispoziția instanței suma datorată.

Răspuns: B

25 În caz de suspendare a judecății:

- A. pentru motivul că a început urmărirea penală pentru o infracțiune ce ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra hotărârii ce urmează să se pronunțe, aceasta (suspendarea) încetează de drept dacă urmărirea penală durează mai mult de un an de la data suspendării;
- B. cererii de chemare în garanție, atunci când s-a dispus disjungerea acesteia de cererea principală, suntem în prezența unui caz de suspendare legală facultativă;
- C. pentru formularea unei cereri de pronunțare a unei hotărâri preliminare adresate Curții de Justiție a Uniunii Europene, repunerea pe rol se face din oficiu, astfel că, în cazul în care de la pronunțarea hotărârii de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a trecut o perioadă mai mare de 6 luni fără a se face acte de procedură în cauză, nu intervine perimarea.

Răspuns: C

26 Chemarea în garanție, spre deosebire de cererea reconvențională:

- A. poate fi formulată și de un intervenient voluntar principal;
- B. se comunică celui împotriva căruia este formulată spre a-i permite acestuia să formuleze întâmpinare;
- C. duce întotdeauna la lărgirea cadrului procesual din punctul de vedere al părților.

Răspuns: A

27 Cheltuielile de judecată avansate de o parte într-un proces:

- A. nu mai pot fi cerute printr-o cerere separată ulterioară adresată instanței, pentru că art.452 C.pr.civ. impune ca partea să le ceară cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului în chiar procesul în care au fost avansate;
- B. dacă instanța nu s-a pronunțat asupra lor, nu pot fi cerute pe calea unei cereri de îndreptare a hotărârii, dar pot fi cerute pe calea revizuirii;
- C. trebuie cerute expres până la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei, partea putând atașa chitanța atestând onorariul de avocat la notele completatoare ce i-au fost cerute de instanță în temeiul art.394 alin.2 C.pr.civ.

Răspuns: B**28 Asemănător îndreptării hotărârii, instituția completării hotărârii:**

- A. este admisibilă cu privire la hotărârea al cărei dispozitiv nu menționează soluția referitoare la cheltuielile de judecată, deși aceasta este cuprinsă în minută;
- B. nu este condiționată de invocarea inițială a motivului pe calea apelului sau a recursului;
- C. poate produce efecte similare cu revizuirea.

Răspuns: B**29 În cazul în care pârâtul-apelant depune o declarație de renunțare la apel, după înregistrarea apelului și după fixarea termenului de judecată, instanța de apel va considera acest act de dispoziție ca fiind:**

- A. o renunțare la judecată în apel;
- B. o achiesare la hotărârea primei instanțe;
- C. o declarație tardivă întrucât renunțarea la dreptul de apel se poate face numai anterior exercitării acestui drept procesual.

Răspuns: B**30 Instanța de judecată nu va anula cererea de chemare în judecată:**

- A. dacă avocatul care a redactat cererea în numele reclamantului nu depune la dosar împuternicirea avocațială în termenul stabilit de instanță în acest sens, întrucât ar însemna ca reclamantului să i se cauzeze un prejudiciu procesual pentru neglijența avocatului;
- B. dacă cererea a fost redactată, semnată și depusă personal de reclamant, dar cel care se prezintă la primul termen ca mandatar convențional al reclamantului, nu face dovada calității sale de reprezentant;
- C. dacă partea în favoarea căreia s-a redactat și semnat cererea de chemare în judecată, depusă prin poștă, se prezintă la termenul de judecată fixat și declară că nu a formulat el cererea și nici nu a mandatat vreo persoană să o redacteze în numele său.

Răspuns: B**31 Transmiterea calității procesuale active și pasive în cursul unui litigiu nu este posibilă în următoarele cazuri:**

- A. într-o acțiune în tăgada paternității;
- B. într-o acțiune în revocarea donației pentru ingratitudine;
- C. într-o cerere de divorț.

Răspuns: C**32 În cazul în care reclamantul sesizează prima instanță cu o cerere privind dezbaterile procedurii succesorale, fără a anexa cererii încheierea emisă de notarul public cu privire la verificarea evidențelor prevăzute de Codul civil, nici după ce i-a pus în vedere să înlăture această neregularitate procedurală, instanța:**

- A. va respinge cererea ca inadmisibilă;
- B. va respinge cererea ca prematură;
- C. va respinge cererea ca lipsită de interes legitim născut și actual.

Răspuns: A

33 Constituie cerințe extrinseci ale actului de procedură ce pot antrena nulitatea acestuia, dispozițiile legale referitoare la:

- A. obligativitatea semnării cererii de chemare în judecată;
- B. obligativitatea menționării în citație a numărului dosarului;
- C. reprezentarea procesuală.

Răspuns: C

34 Judecarea cauzelor se suspendă de drept:

- A. prin decesul reprezentantului sau a mandatarului uneia dintre părți, survenit cu mai mult de 15 zile înainte de ziua înfățișării;
- B. prin decesul uneia dintre părți, dacă cealaltă parte cere termen pentru introducerea în cauză a
- C. în cazul ivirii unui conflict de competență.

Răspuns: C

35 Sesizat fiind în primă instanță, judecătorul de la tribunal nu se va pronunța printr-o sentință atunci când:

- A. va respinge acțiunea reclamantului ca urmare a renunțării acestuia la însuși dreptul subiectiv dedus judecătii;
- B. va declina competența de soluționare a cauzei în favoarea unei alte secții a aceluiași tribunal;
- C. va soluționa un conflict de competență dintre două judecătorii din raza teritorială de competență a aceluiași tribunal.

Răspuns: B

36 Tribunalul este competent să soluționeze în primă instanță:

- A. cererile în materie de tutelă și familie, prevăzute în unele legi speciale;
- B. cererile de strămutare pe motiv de bănuială legitimă de la o judecătorie din raza sa teritorială;
- C. cererile de strămutare pe motiv de rudenie și afinitate de la o judecătorie din raza sa teritorială.

Răspuns: A

37 În materie de asigurări, în cazul unei acțiuni în regres a asigurătorului CASCO împotriva celui vinovat de producerea accidentului, în afară de instanța de la domiciliul pârâtului, va fi competență teritorială și:

- A. instanța de la locul unde s-a săvârșit fapta ilicită ce a produs riscul asigurat;
- B. instanța de la domiciliul sau sediul asiguratului;
- C. instanța convenită de părțile contractului de asigurare, prin însuși contractul încheiat.

Răspuns: A

38 Se poate cere revizuirea unei hotărâri:

- A. dacă obiectul pricinii nu se mai afla în ființă la data pronunțării hotărârii a cărei revizuire se solicită;
- B. dacă există hotărâri potrivnice ce nu se pot concilia;
- C. dacă unul din membrii completului care au pronunțat hotărârea atacată a fost ulterior sancționat disciplinar.

Răspuns: A

39 Partea nu are termen în cunoștință:

- A. în cazul încuviințării unei cercetări la fața locului, chiar dacă a fost prezentă la termenul la care s-a încuviințat proba și s-a stabilit locul, data și ora administrării ei;
- B. dacă partea are domiciliul în străinătate iar la primul termen de judecată se prezintă mandatarul său cu procură generală;
- C. în cazul reluării judecătii, după suspendare, chiar dacă cererea de redeschidere a fost formulată de partea însăși.

Răspuns: C

40 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a art.650 alin.1 C.pr.civ. pentru că:

- A. alegerea de către creditor a biroului executorului judecătoresc face anevoioasă apărarea și duce la creșterea nejustificată a cheltuielilor debitorului;
- B. creează o discriminare între debitor și executorul judecătoresc, debitorul fiind pus într-o situație de inferioritate juridică și economică față de acesta;
- C. permite un criteriu subiectiv de apreciere din partea uneia din părțile în litigiu, ceea ce echivalează cu lipsa stabilirii cu precizie a instanței de executare competente și astfel cu imposibilitatea cunoașterii de către debitor a acestei instanțe.

Răspuns: C

41 Conform jurisprudenței CEDO:

- A. pentru a fi contrară art. 14 din Convenție, discriminarea trebuie să se bazeze pe unul dintre criteriile enumerate limitativ în acest articol;
- B. jurisprudența contradictorie nu poate, în nicio circumstanță, da naștere unei discriminări în sensul art. 14 din Convenție;
- C. o discriminare constă în a trata în mod diferit, cu excepția justificării obiective și raționale, persoane aflate în situații comparabile.

Răspuns: C**42 Conform art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție:**

- A. statul are dreptul de a expropria bunuri – inclusiv orice drepturi la despăgubire consfințite de lege - și de a reduce, chiar foarte mult, nivelul despăgubirilor, prin mijloace legislative;
- B. un drept la compensație integrală este garantat, în orice circumstanțe, o compensare numai parțială făcând privarea de proprietate nelegitimă, în toate cazurile;
- C. neexecutarea unei hotărâri judecătorești ce recunoaște un drept la despăgubire, dacă suma nu a fost stabilită, nu constituie, în nicio împrejurare, o ingerință în dreptul de proprietate.

Răspuns: A**43 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. art. 6 în latura sa civilă se aplică tuturor procedurilor contravenționale judecate, potrivit dreptului intern, în baza Codului de procedură civilă, întrucât gradul de pericol al faptei nu atinge nivelul de gravitate al infracțiunii;
- B. nici litera nici spiritul art. 6 din Convenție nu împiedică o persoană să renunțe de bunăvoie la garanțiile care sunt consacrate în acesta în mod expres sau tacit, însă această renunțare trebuie să fie neechivocă și să nu fie contrară niciunui interes public important;
- C. art. 6 nu impune judecătorului național să ofere un răspuns specific și explicit la mijloacele de probă decisive pentru soluționarea procedurii.

Răspuns: B**44 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. obligația pozitivă care decurge din art. 8 din Convenție, de a adopta măsuri pentru respectarea vieții private, trebuie să se aplice în cazul în care afirmațiile susceptibile să afecteze reputația unei persoane depășesc limita criticilor acceptabile din perspectiva art. 10 din Convenție;
- B. limita între obligațiile pozitive și negative ale statului în raport cu art. 8 se pretează unei definiții precise;
- C. atunci când Curtea analizează respectarea dreptului la viață privată, nu se poate orienta spre o examinare minuțioasă a unor comunicate de presă referitoare la viața privată și reputația unei persoane, întrucât aprecierea probelor revine judecătorului național.

Răspuns: A**45 Conform jurisprudenței CEDO,**

- A. dreptul de acces la o instanță nu implică și speranța legitimă că decizia instanței va fi pusă în executare silită, întrucât executarea silită are relevanță numai la calculul termenului rezonabil;
- B. limitările dreptului de acces la justiție sunt conforme cu art. 6 numai în cazul în care acestea au un scop legitim și în cazul în care există un raport de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit;
- C. dreptul de acces la justiție nu este absolut, întrucât poate permite restricții admise implicit, fiind, prin chiar natura sa, reglementat de către stat, însă condițiile impuse de stat pentru acces la justiție nu pot fi supuse controlului instanței europene.

Răspuns: B

46 Potrivit jurisprudenței CJUE, o cerere pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare în interpretare, conform art. 267 TFUE, va fi declarată inadmisibilă:

- A. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a ridicat din oficiu problema de interpretare a dreptului Uniunii Europene, iar părțile s-au opus sesizării CJUE;
- B. atunci când interpretarea dreptului Uniunii Europene solicitată de instanța națională nu are nicio legătură cu realitatea sau cu obiectul acțiunii principale;
- C. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a cenzurat, în prealabil, întrebările formulate de părți.

Răspuns: B

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, printre condițiile în care un stat membru este obligat să repare prejudiciul cauzat unei persoane particulare, prin încălcarea dreptului Uniunii Europene care îi este imputabilă, atunci când încălcarea în cauză decurge dintr-o hotărâre a unei instanțe de ultim grad de jurisdicție, se numără:

- A. condiția ca încălcarea să fie suficient de gravă;
- B. condiția ca, pentru încălcarea respectivă, judecătorii care au produs-o să fi fost sancționați anterior;
- C. condiția ca încălcarea să se fi produs în mai multe cauze similare.

Răspuns: A

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, dispozițiile art. 1 și art. 2 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Directiva 2000/78 a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă, trebuie interpretate în sensul că:

- A. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au ele însele un handicap;
- B. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au un handicap locomotor;
- C. interzicerea discriminării directe nu este limitată la persoanele care au ele însele un handicap.

Răspuns: C

49 Articolul 183 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie interpretat în sensul că se opune ca o persoană impozabilă care a solicitat rambursarea excedentului de taxă pe valoarea adăugată achitată în amonte din taxa pe valoarea adăugată pe care o datorează să nu poată obține din partea administrației fiscale a unui stat membru dobânzi de întârziere aferente rambursării efectuate tardiv de această administrație pentru o perioadă în care erau în vigoare acte administrative care excludeau rambursarea și care au fost anulate ulterior printr-o decizie judecătorească, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. BCR Leasing IFN;
- B. Gran Via Moinești;
- C. Rafinăria Steaua Română.

Răspuns: C

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, articolul 4 alin.(2) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că termenii "obiectul principal al contractului":

- A. acoperă întotdeauna o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute;
- B. nu acoperă o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute decât în cazul în care se constată că respectiva clauză stabilește o prestație esențială a acestui contract care, ca atare, îl caracterizează;
- C. nu acoperă niciodată o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute.

Răspuns: B