

1 În cazul deschiderii procedurii insolvenței împotriva unor membri ai unui grup de societăți:

- A. instanța competentă este tribunalul în a cărei circumscripție teritorială își are sediul societatea cu cea mai mare cifră de afaceri dintre societățile cu privire la care se cere deschiderea procedurii;
- B. în cazul în care există atât cereri ale creditorilor cât și cereri ale debitoarelor, acestea se vor conexe la cererea creditorului care invocă cea mai mare creanță;
- C. pentru fiecare membru al grupului se va forma un dosar separat.

Răspuns: C

2 Constituie atributul adunării generale extraordinare:

- A. să se pronunțe asupra consiliului de administrație sau a directoratului;
- B. să hotărască închirierea unei unități a societății;
- C. să aprobe conversia acțiunilor dintr-o categorie în alta.

Răspuns: C

3 Dacă destinatarul bunurilor transportate solicită instanței ca un expert să constate starea acestora, iar instanța dispune vânzarea mărfii pentru că păstrarea ei ar ocaziona cheltuieli foarte mari, hotărârea de vânzare trebuie comunicată celeilalte părți, înainte de punerea sa în executare:

- A. în toate cazurile, pentru respectarea drepturilor procesuale ale părții;
- B. nu trebuie comunicată;
- C. dacă partea sau reprezentantul său se află în localitate.

Răspuns: C

4 Hotărârea prin care a fost închisă procedura falimentului unei instituții de credit va fi comunicată părților:

- A. doar prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență;
- B. prin publicare în cel puțin două ziare de circulație națională;
- C. în extras, conținând doar dispozitivul, potrivit dispozițiilor Codului de Procedură civilă.

Răspuns: B

5 Acțiunile cu dividend prioritar fără drept de vot:

- A. pot fi emise doar în formă dematerializată;
- B. pot avea drept de vot;
- C. nu pot fi convertite în altă categorie de acțiuni.

Răspuns: B

6 Deschiderea procedurii generale de insolvență determină:

- A. posibilitatea pentru toți creditorii de a invoca compensarea creanței sale cu cea a debitorului asupra sa;
- B. ridicarea dreptului de administrare al debitorului în toate situațiile;
- C. suspendarea de drept a acțiunilor judiciare îndreptate împotriva terților garanți.

Răspuns: A

7 Cota din profitul net ce revine fondatorilor unei societăți constituite prin subscripție publică se stabilește de:

- A. adunarea constitutivă;
- B. adunarea generală ordinară;
- C. adunarea generală extraordinară.

Răspuns: A

8 Consiliul de administrație poate delega directorilor unele din competențele lor:

- A. chiar dacă directorii sunt numiți dintre administratorii care fac parte din consiliu;
- B. chiar și a celor primite din partea adunării generale;
- C. privitoare la pregătirea raportului anual.

Răspuns: A**9 În situația în care evidențele contabile ale unui profesionist au fost întocmite cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 82/1991 a contabilității, mențiunile cuprinse în acestea:**

- A. nu pot face dovadă împotriva persoanei căreia i le opune, dar pot face dovadă împotriva sa;
- B. nu pot face dovadă nici împotriva persoanei căreia i le opune și nici împotriva sa;
- C. fac dovadă împotriva persoanei căreia i le opune.

Răspuns: A**10 Contractul prin care un profesionist împuternicește o persoană să încheie un contract pe seama sa, în schimbul unei remunerații este:**

- A. un contract de agenție;
- B. un contract de mandat;
- C. administrarea bunurilor altuia.

Răspuns: B**11 Apelul declarat împotriva hotărârii prin care s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței unei instituții de credit, se judecă:**

- A. în cel mult 30 de zile de la data rezoluției președintelui completului căruia i-a fost repartizată cauza spre soluționare;
- B. în termen de 48 de ore de la înregistrarea dosarului la curtea de apel;
- C. în termen de 15 zile de la înregistrarea dosarului la curtea de apel.

Răspuns: B**12 În situația în care deteriorarea bunurilor transportate s-a produs din culpa gravă a transportatorului:**

- A. destinatarul are dreptul la daune interese doar dacă a adus la cunoștința transportatorului deteriorarea de îndată ce a descoperit-o, dar nu mai târziu de 5 zile de la primirea bunurilor;
- B. destinatarul are dreptul la daune interese chiar dacă nu a adus la cunoștința transportatorului deteriorarea în termen de 5 zile de la primirea bunurilor;
- C. destinatarul are dreptul la daune interese doar dacă bunurile erau perisabile.

Răspuns: B**13 Administratorii sunt solidar răspunzători față de societate pentru:**

- A. exacta îndeplinire a hotărârilor adunării generale;
- B. prejudiciile cauzate prin oferirea spre subscriere către o rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv, de acțiuni sau obligațiuni;
- C. prejudiciile cauzate prin garantarea directă sau indirectă, în tot sau în parte, a executării oricăror alte obligații personale ale acestora față de terțe persoane.

Răspuns: A**14 În raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a unei instituții de credit, trebuie să se indice:**

- A. dacă există o posibilitate reală de reorganizare a activității debitoarei;
- B. dacă se formulează propunere de intrare a debitoarei în faliment;
- C. propuneri privind modalitățile de lichidare a bunurilor și drepturilor din averea debitoarei.

Răspuns: C

15 Denunțarea de către cocontractant a contractului încheiat cu debitoarea aflată în insolvență are drept efect:

- A. încetarea contractului de la momentul recepționării de către administrator / lichidator judiciar a notificării expediate de cocontractant;
- B. încetarea contractului în termen de 30 de zile de la recepționarea solicitării cocontractantului, dacă administratorul / lichidatorul judiciar răspunde;
- C. încetarea contractului în termen de 30 de zile de la recepționarea solicitării cocontractantului, formulată în primele 3 luni de la deschiderea procedurii, dacă administratorul / lichidatorul judiciar nu răspunde

Răspuns: C

16 Ipoteca mobilă asupra acțiunilor la purtător și nominative emise în formă materială devine opozabilă terților:

- A. de la data la care creditorul și debitorul acționar au procedat la menționarea garanției pe titlu;
- B. de la data la care menționarea garanției pe titlu a fost semnată de creditor și debitorul acționar sau de mandatarii acestora;
- C. de la data înregistrării în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare.

Răspuns: C

17 Dacă un comisionar care deține titluri pentru bunuri ce urmează a fi primite ori pentru marfă, devine subiectul unei cereri introductive a procedurii insolvenței, comitentul:

- A. va fi îndreptățit să își ia înapoi titlurile ori marfa;
- B. are dreptul să-i ceară comisionarului să-i cedeze de îndată acțiunile pe care acesta le are contra unui terț;
- C. nu poate refuza plata comisionului.

Răspuns: A

18 Înscrierile, transcrierile sau intabulările, efectuate după deschiderea procedurii insolvenței, cu privire la un drept care nu devenise opozabil terților în acest mod până la data deschiderii procedurii:

- A. produc efect față de creditorii numai dacă cererea a fost înregistrată cel mai târziu în ziua în care a fost pronunțată hotărârea de intrare în faliment a debitoarei;
- B. produc efecte față de creditorii numai dacă cererea a fost înregistrată cel mai târziu în ziua anterioară celei în care a fost pronunțată hotărârea de deschidere a procedurii;
- C. produc efecte față de creditorii chirografari dar nu și față de creditorii care au o creanță beneficiară a unei cauze de preferință.

Răspuns: B

19 În cadrul adunărilor generale, hotărârile:

- A. se iau întotdeauna prin vot deschis;
- B. se pot lua prin vot secret dacă vizează revocarea membrilor consiliului de administrație;
- C. se iau obligatoriu prin vot secret când vizează numirea membrilor consiliului de administrație.

Răspuns: C

20 Evaluarea naturii abuzive a unei clauze contractuale:

- A. se realizează în funcție de toți factorii care au determinat încheierea contractului;
- B. se asociază cu definirea obiectului principal al contractului chiar dacă aceste clauze sunt exprimate într-un limbaj ușor inteligibil;
- C. se asociază cu calitatea de a satisface cerințele de preț și de plată în măsura în care aceste clauze sunt exprimate într-un limbaj ușor inteligibil.

Răspuns: A

21 Ordinea de soluționare a excepțiilor este următoarea:

- A. autoritatea lucrului judecat; prescripția dreptului material la acțiune; excepția lipsei dovezii calității de reprezentant;
- B. prescripția dreptului material la acțiune; autoritatea lucrului judecat; excepția lipsei dovezii calității de reprezentant;
- C. excepția lipsei dovezii calității de reprezentant; autoritatea lucrului judecat; prescripția dreptului material la acțiune.

Răspuns: C**22 Revizuirea pe motiv că instanța nu s-a pronunțat asupra cererii de acordare a cheltuielilor de judecată este admisibilă împotriva hotărâri:**

- A. definitive, atacate anterior cu o contestație în anulare pentru același motiv;
- B. de admitere a cererii de asigurare a probelor;
- C. de declinare a competenței.

Răspuns: A**23 Perimarea judecății:**

- A. cererii de apel se constată printr-o hotărâre care este supusă recursului chiar dacă sentința ce a constituit obiectul apelului putea fi atacată numai cu apel;
- B. nu operează dacă, după împlinirea termenului, reclamantul formulează cerere de renunțare la judecata cererii de chemare în judecată și există acordul părții adverse;
- C. nu intervine cât timp durează suspendarea judecății pentru deschiderea procedurii de insolvență în temeiul unei hotărâri definitive împotriva reclamantului din acel dosar.

Răspuns: A**24 Intimatul în contradictoriu cu care s-a declarat un apel principal va putea formula:**

- A. un apel incident, atunci când urmărește schimbarea hotărârii primei instanțe în același sens ca și apelantul din apelul principal, dar pentru alte motive decât acesta din urmă;
- B. un apel incident, atunci când urmărește schimbarea hotărârii primei instanțe dar numai dacă s-ar admite apelul principal;
- C. un apel provocat, atunci când urmărește schimbarea hotărârii primei instanțe cu privire la o altă persoană decât apelantul, care a figurat ca parte în fața primei instanțe și numai în măsura în care apelul principal ar fi admis în tot sau în parte.

Răspuns: C**25 Decăderea intervine în cazul în care:**

- A. se încalcă un termen prohibitiv;
- B. cererea de strămutare întemeiată pe bănuială legitimă a fost formulată după terminarea cercetării procesului;
- C. procurorul, ca participant la procesul civil, nu a exercitat dreptul procedural într-un termen legal imperativ.

Răspuns: C**26 Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a art.650 alin.1 C.pr.civ. pentru că:**

- A. alegerea de către creditor a biroului executorului judecătoresc face anevoioasă apărarea și duce la creșterea nejustificată a cheltuielilor debitorului;
- B. creează o discriminare între debitor și executorul judecătoresc, debitorul fiind pus într-o situație de inferioritate juridică și economică față de acesta;
- C. permite un criteriu subiectiv de apreciere din partea uneia din părțile în litigiu, ceea ce echivalează cu lipsa stabilirii cu precizie a instanței de executare competente și astfel cu imposibilitatea cunoașterii de către debitor a acestei instanțe.

Răspuns: C

27 Reprezintă încălcări ale regulii "tantum devolutum quantum iudicatum":

- A. invocarea direct în apel a dreptului de retenție, dacă această cerere se bazează pe o creanță deja recunoscută printr-un act autentic;
- B. reclamantul care, revendicând bunul în calitate de moștenitor, invocă în apel că are calitatea de cumpărător;
- C. atunci când unul dintre părțile care au căzut în pretenții pentru săvârșirea unei fapte ilicite cauzatoare de prejudicii, declară apel atât împotriva reclamantului, cât și împotriva celuilalt pârât, susținând că nu el a săvârșit fapta ilicită, ci celălalt pârât.

Răspuns: B**28 În legătură cu aplicarea în timp a legii:**

- A. în cazul unui proces început sub imperiul Codului de procedură civilă de la 1865, de la data intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, administrarea probelor se va face după regulile edictate de noul Cod de procedură civilă;
- B. în cazul unui proces început sub imperiul noului Cod de procedură civilă, admisibilitatea probelor nepreconstituite este guvernată de legea în vigoare la data începerii procesului;
- C. într-un proces având ca obiect tăgada paternității, început sub regimul noului Cod de procedură civilă, puterea doveditoare a prezumției de paternitate și a celorlalte prezumții legale incidente se va analiza după legea în vigoare la data începerii procesului.

Răspuns: B**29 Determină nulități necondiționate de vătămare:**

- A. cazul în care legea prevede că judecata se face în cameră de consiliu și totuși s-a făcut în ședință publică;
- B. neindicarea în cuprinsul citației a anului, lunii, zilei și orei de înfățișare;
- C. lipsa procurorului de la judecată, atunci când participarea acestuia era obligatorie, potrivit legii.

Răspuns: C**30 Strămutarea pricinilor reprezintă:**

- A. un incident procedural referitor la compunerea instanței care se judecă numai cu citarea părților din proces;
- B. un caz de prorogare judecătorească de competență, dar numai în cazul în care cererea de strămutare a fost admisă;
- C. singurul mod în care se poate asigura un proces echitabil în cazul în care cel ce a formulat cererea de strămutare, și care are calitatea de reclamant în procesul a cărui strămutare o solicită, are drept adversar un judecător ce își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece procesul.

Răspuns: B**31 În caz de nulitate expresă a unui act de procedură:**

- A. nu este permisă înlăturarea vătămării fără anularea actului;
- B. actul de procedură va fi anulat, chiar dacă până la momentul pronunțării asupra excepției de nulitate a dispărut cauza acesteia, deoarece vătămarea este prezumată de lege;
- C. partea trebuie să invoce excepția de nulitate ivită în cursul judecării la termenul la care s-a săvârșit neregularitatea dacă partea este prezentă, în cazul în care norma încălcată ocrotește un interes privat.

Răspuns: C**32 Excepția de conexitate poate fi invocată:**

- A. de oricare din părți, inclusiv din oficiu, în orice stadiu al pricinilor, cu condiția ca procesele să fie în același stadiu procesual;
- B. și de către părți, dar numai în procesele aflate în judecata în primă instanță;
- C. numai în pricinile aflate în fața unor instanțe de același grad.

Răspuns: B**33 Dacă unul dintre judecătorii investiți cu judecarea unui apel este soțul judecătorului care a judecat cauza în prima instanță:**

- A. acesta este obligat să se abțină, chiar dacă niciuna dintre părți nu formulează cerere de recuzare;
- B. cererea de abținere formulată înainte de închiderea dezbaterilor se judecă în etapa deliberării, iar cauza este repusă pe rol numai dacă cererea de abținere se admite;
- C. grefierul de ședință va verifica, pe baza dosarului cauzei, dacă judecătorul se află în caz de incompatibilitate și va întocmi un referat corespunzător.

Răspuns: A

34 Autoritatea de lucru judecat a unei hotărâri judecătorești:

- A. prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de obligare la plata unei sume de bani, se poate opune unui creditor solidar, care nu a participat la proces, de către debitorul comun, care a participat la proces și a făcut apărări cu privire la stingerea creanței;
- B. pronunțate împotriva debitorului, nu se poate opune creditorilor chirografari ai acestuia, dacă aceștia nu au figurat în respectivul proces, chiar dacă aceștia nu înțeleg să invoce fraudă și să uzeze de calea acțiunii revocatorii;
- C. există în privința nulității unui contract, atunci când, într-o cerere privind executarea prestațiilor din respectivul contract, pârâtul a invocat nulitatea contractului prin intermediul întâmpinării, fără să formuleze cerere reconvențională.

Răspuns: C**35 Mandatul judiciar:**

- A. dat unui avocat pentru reprezentarea în fața primei instanțe, implică și dreptul de a formula și susține calea de atac împotriva hotărârii ce s-ar pronunța, dacă aceasta ar fi defavorabilă mandantului;
- B. încetează prin moartea mandantului sau dacă acesta a devenit incapabil;
- C. poate fi denunțat de mandant chiar și în cursul termenului de exercitare a căilor de atac.

Răspuns: C**36 Dacă în dispozitiv este menționat că sentința este supusă apelului în 30 de zile de la comunicare, în condițiile în care legea prevede calea de atac a apelului în termen de 7 zile de la comunicare, atunci instanța de apel:**

- A. va dispune comunicarea apelului, chiar dacă a fost formulat în termen de 10 zile de la comunicare și partea, anterior, achiesase condiționat la hotărârea primei instanțe, cu acceptarea expresă a părții adverse;
- B. nu va respinge ca tardiv apelul declarat în 10 zile de la comunicare de către parte, chiar dacă aceasta nu a formulat cerere de repunere în termenul de apel, reținând din oficiu că eroarea aparține instanței de fond, astfel că partea nu trebuie să fie sancționată prin respingerea căii de atac;
- C. respingând ca tardiv apelul declarat în 10 zile de la comunicare de către parte, în considerarea mențiunii inexacte din cuprinsul sentinței, va dispune comunicarea hotărârii, iar de la data comunicării va începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.

Răspuns: A**37 În cazul în care instanța încuviințează proba cu expertiza:**

- A. părerea expertului trebuie obligatoriu cuprinsă într-un raport de expertiză scris;
- B. expertul poate fi ascultat oral, părerea acestuia fiind consemnată de către grefier, după dictarea președintelui, într-o declarație care se semnează de președintele completului, grefier și expert, pe fiecare pagină, cu bararea cu linii a locurilor rămase nescrise;
- C. expertul poate fi ascultat și oral, părerea acestuia urmând a fi consemnată în procesul-verbal întocmit de grefier cu ocazia ascultării și urmând a fi cuprinsă în încheierea de ședință ce se va întocmi.

Răspuns: B**38 Prezumția legală:**

- A. nu poate fi combătută prin proba contrară, decât dacă legea permite expres;
- B. obligă partea în favoarea căreia operează să dovedească faptul cunoscut, vecin și conex pe care se întemeiază, afară de cazul în care partea adversă recunoaște în fața instanței acest fapt cunoscut, vecin și conex;
- C. poate fi înlăturată prin proba contrară, în toate cazurile.

Răspuns: B**39 În cazul unei cereri de revizuire întemeiată pe dispozițiile art.509 pct.1 C.pr.civ., dacă hotărârea a cărei revizuire se solicită a fost comunicată părții la data de 10 noiembrie 2014 (o zi de luni), ultima zi în care se poate depune cererea de revizuire pentru a fi considerată în termen este:**

- A. miercuri, 10 decembrie 2014;
- B. joi, 11 decembrie 2014;
- C. vineri, 12 decembrie 2014.

Răspuns: A

40 Pot fi invocate în fața oricărei instanțe de fond, chiar și pentru prima dată în apel:

- A. excepția de necompetență materială și excepția de necompetență generală a instanțelor;
- B. excepția lipsei calității de reprezentant al titularului cererii de chemare în judecată sau de primare a cererii de chemare în judecată;
- C. excepția autorității de lucru judecat și excepția de litispendență.

Răspuns: C

41 Conform jurisprudenței CEDO:

- A. pentru a fi contrară art. 14 din Convenție, discriminarea trebuie să se bazeze pe unul dintre criteriile enumerate limitativ în acest articol;
- B. jurisprudența contradictorie nu poate, în nicio circumstanță, da naștere unei discriminări în sensul art. 14 din Convenție;
- C. o discriminare constă în a trata în mod diferit, cu excepția justificării obiective și raționale, persoane aflate în situații comparabile.

Răspuns: C**42 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. obligația pozitivă care decurge din art. 8 din Convenție, de a adopta măsuri pentru respectarea vieții private, trebuie să se aplice în cazul în care afirmațiile susceptibile să afecteze reputația unei persoane depășesc limita criticilor acceptabile din perspectiva art. 10 din Convenție;
- B. limita între obligațiile pozitive și negative ale statului în raport cu art. 8 se pretează unei definiții precise;
- C. atunci când Curtea analizează respectarea dreptului la viață privată, nu se poate orienta spre o examinare minuțioasă a unor comunicate de presă referitoare la viața privată și reputația unei persoane, întrucât aprecierea probelor revine judecătorului național.

Răspuns: A**43 Conform jurisprudenței CEDO:**

- A. art. 6 în latura sa civilă se aplică tuturor procedurilor contravenționale judecate, potrivit dreptului intern, în baza Codului de procedură civilă, întrucât gradul de pericol al faptei nu atinge nivelul de gravitate al infracțiunii;
- B. nici litera nici spiritul art. 6 din Convenție nu împiedică o persoană să renunțe de bunăvoie la garanțiile care sunt consacrate în acesta în mod expres sau tacit, însă această renunțare trebuie să fie neechivocă și să nu fie contrară niciunui interes public important;
- C. art. 6 nu impune judecătorului național să ofere un răspuns specific și explicit la mijloacele de probă decisive pentru soluționarea procedurii.

Răspuns: B**44 Conform jurisprudenței CEDO,**

- A. dreptul de acces la o instanță nu implică și speranța legitimă că decizia instanței va fi pusă în executare silită, întrucât executarea silită are relevanță numai la calculul termenului rezonabil;
- B. limitările dreptului de acces la justiție sunt conforme cu art. 6 numai în cazul în care acestea au un scop legitim și în cazul în care există un raport de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit;
- C. dreptul de acces la justiție nu este absolut, întrucât poate permite restricții admise implicit, fiind, prin chiar natura sa, reglementat de către stat, însă condițiile impuse de stat pentru acces la justiție nu pot fi supuse controlului instanței europene.

Răspuns: B**45 Conform art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție:**

- A. statul are dreptul de a expropria bunuri – inclusiv orice drepturi la despăgubire consfințite de lege - și de a reduce, chiar foarte mult, nivelul despăgubirilor, prin mijloace legislative;
- B. un drept la compensație integrală este garantat, în orice circumstanțe, o compensare numai parțială făcând privarea de proprietate nelegitimă, în toate cazurile;
- C. neexecutarea unei hotărâri judecătorești ce recunoaște un drept la despăgubire, dacă suma nu a fost stabilită, nu constituie, în nicio împrejurare, o ingerință în dreptul de proprietate.

Răspuns: A

46 Articolul 183 din Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată trebuie interpretat în sensul că se opune ca o persoană impozabilă care a solicitat rambursarea excedentului de taxă pe valoarea adăugată achitată în amonte din taxa pe valoarea adăugată pe care o datorează să nu poată obține din partea administrației fiscale a unui stat membru dobânzi de întârziere aferente rambursării efectuate tardiv de această administrație pentru o perioadă în care erau în vigoare acte administrative care excludeau rambursarea și care au fost anulate ulterior printr-o decizie judecătorească, potrivit hotărârii CJUE din cauza:

- A. BCR Leasing IFN;
- B. Gran Via Moinești;
- C. Rafinăria Steaua Română.

Răspuns: C

47 Potrivit jurisprudenței CJUE, o cerere pentru pronunțarea unei hotărâri preliminare în interpretare, conform art. 267 TFUE, va fi declarată inadmisibilă:

- A. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a ridicat din oficiu problema de interpretare a dreptului Uniunii Europene, iar părțile s-au opus sesizării CJUE;
- B. atunci când interpretarea dreptului Uniunii Europene solicitată de instanța națională nu are nicio legătură cu realitatea sau cu obiectul acțiunii principale;
- C. atunci când instanța națională care solicită pronunțarea hotărârii preliminare a cenzurat, în prealabil, întrebările formulate de părți.

Răspuns: B

48 Potrivit jurisprudenței CJUE, dispozițiile art. 1 și art. 2 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Directiva 2000/78 a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă, trebuie interpretate în sensul că:

- A. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au ele însele un handicap;
- B. interzicerea discriminării directe este limitată la persoanele care au un handicap locomotor;
- C. interzicerea discriminării directe nu este limitată la persoanele care au ele însele un handicap.

Răspuns: C

49 Potrivit jurisprudenței CJUE, articolul 4 alin.(2) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretat în sensul că termenii "obiectul principal al contractului":

- A. acoperă întotdeauna o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute;
- B. nu acoperă o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute decât în cazul în care se constată că respectiva clauză stabilește o prestație esențială a acestui contract care, ca atare, îl caracterizează;
- C. nu acoperă niciodată o clauză cuprinsă într-un contract de împrumut încheiat în monedă străină între un vânzător sau un furnizor și un consumator și care nu a făcut obiectul unei negocieri individuale, în temeiul căreia pentru calcularea ratelor împrumutului se aplică cursul de schimb la vânzare al acestei valute.

Răspuns: B

50 Potrivit jurisprudenței CJUE, printre condițiile în care un stat membru este obligat să repare prejudiciul cauzat unei persoane particulare, prin încălcarea dreptului Uniunii Europene care îi este imputabilă, atunci când încălcarea în cauză decurge dintr-o hotărâre a unei instanțe de ultim grad de jurisdicție, se numără:

- A. condiția ca încălcarea să fie suficient de gravă;
- B. condiția ca, pentru încălcarea respectivă, judecătorii care au produs-o să fi fost sancționați anterior;
- C. condiția ca încălcarea să se fi produs în mai multe cauze similare.

Răspuns: A