

NEAGĂ RAFAELA


Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii

Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
mai-iunie 2015

DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
JUDECĂTORI

Varianța Nr. III

Subiectul nr. 1 - Drept penal

FORMELE AGRAVATE ALE INFRACTIUNII „VIOLAREA DE DOMICILIU” (noțiuni, scurte explicații cu privire la circumstanțele care conferă infracțiunii forma agravată).

Punctaj: 2 PUNCTE

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 MINUTE

Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

CAZUL DE REVIZUIRE PREVĂZUT DE ART.453 LIT. B C.P.R.PEN. REFERITOR LA SĂVÂRSIREA INFRACTIUNII DE MĂRTURIE MINCINOASĂ. Condiții, dovedirea cazului și scurte explicații cu privire la acestea, precum și efectele/intinderea acestui caz de revizuire asupra cauzei penale.



Punctaj: 2 PUNCTE

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 MINUTE

Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Considerând că faptele pentru care s-a dispus trimitera în judecată sunt probate, întocmiți minuta hotărârii pronunțate în cauză, la primul termen de judecată, respectiv la data de 5 februarie 2015, fără reținerea de circumstanțe atenuante. Deopotrivă,



minuta va conține soluțiile de rezolvare a oricărora alte aspecte ce țin de corecta și legala soluționare a cauzei penale.

La elaborarea minutei vor fi avute în vedere următoarele:

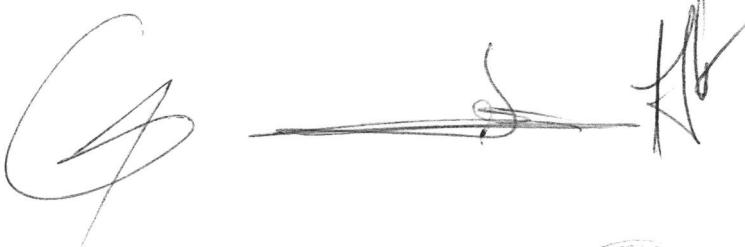
- a. Situația de fapt va fi cea prezentată în actul de sesizare, care reflectă încadrările juridice stabilite prin ordonanțele procurorului;
- b. La ultimul termen de judecată au fost prezenți inculpații Stoian Ionuț Daniel, asistat de avocat ales, Stoian Alin Viorel și Vasile Mădălin, asistați de avocat ales, inculpatul Lazăr Claudiu Gabriel, asistat de avocat din oficiu, părintii minorilor și reprezentantul legal al persoanei vătămate, lipsă fiind Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Călărași și partea responsabilă civilmente Consiliul Județean Călărași - DGASPC prin Director;
- c. Reprezentantul legal al persoanei vătămate a arătat că s-a împăcat cu inculpații; inculpații Stoian Alin Viorel și Vasile Mădălin, cu încuviințarea reprezentanților legali au arătat că se împacă cu persoana vătămată; inculpații Stoian Ionuț Daniel și Lazăr Claudiu Gabriel au arătat că nu doresc să se împace cu persoana vătămată;
- d. Toți inculpații au arătat că nu contestă niciuna din probele administrate în cursul urmăririi penale și că nu doresc să dea declarații în cauză;
- e. Întrucât procurorul nu a solicitat administrarea de probe, instanța a luat act că nu mai sunt probe de administrat și a constatat terminată cercetarea judecătorească;
- f. În cauză au fost respectate toate dispozițiile procedurale ce asigură legalitatea procesului penal și au fost puse în discuția părților, subiecților procesuali și a procurorului toate cererile referitoare la acțiunea penală și acțiunea civilă, inclusiv sub aspectul textelor legale incidente.

Punctaj: 6 PUNCTE

Timp recomandat pentru rezolvare: 3 ORE.

Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor





**Examen de absolvire a Institutului Național al Magistraturii
mai-iunie 2015**

**DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
JUDECĂTORI**

BAREM

Varianta Nr. III

Subiectul nr. 1 - Drept penal

FORMELE AGRAVATE ALE INFRACTIUNII „VIOLAREA DE DOMICILIU” (noțiuni, scurte explicații cu privire la circumstanțele care conferă infracțiunii forma agravată).

Potrivit alin. (2) al art. 224 C. pen., infracțiunea de violare de domiciliu este mai gravă dacă se săvârșește în următoarele **împrejurări**:

a) **săvârșirea faptei de o persoană înarmată.** Agravanta ia în considerare faptul că infracțiunea se săvârșește cu mai multă ușurință, făptuitorul având asupra sa **o armă, o armă propriu-zisă, sau care s-a folosit ca armă de un obiect asimilat cu arma, în accepțiunea dispozițiilor art. 179 alin.(1) și (2) C. pen.** Arma trebuie să fie vizibilă de către persoana vătămată, realizându-se intimidarea victimei și paralizarea rezistenței ei la vederea armei, îndrăzneala făptuitorului, unită cu posibilitatea ca arma să fie efectiv folosită, sporesc gradul de pericol social al faptei și periculozitatea făptuitorului.....0,40 puncte

b) **săvârșirea faptei în timpul nopții.** Agravanta ia în considerare faptul că în **timpul nopții** sporește gradul de pericol social al violării de domiciliu, deoarece, în ambianța pe care o creează noaptea, scad posibilitățile de apărare ale victimei, ceea ce ușurează comiterea infracțiunii. Pentru aplicarea agravantei este suficient să se stabilească faptul că violarea de domiciliu s-a săvârșit în timpul nopții, **fără a condiționa existența agravantei și de alte împrejurări cum ar fi, de exemplu, dacă făptuitorul a profitat sau nu de ambianță specifică nopții.** Împrejurarea dacă violarea de domiciliu s-a săvârșit sau nu în timpul nopții este o **chestiune de fapt**, pe care instanța de judecată o va soluționa în fiecare caz, ținând seama de ambianța generală pe care o presupune noaptea (lăsarea întunericului, reducerea vizibilității, retragerea oamenilor pentru odihnă), precum și de factorii care influențează durata acesteia (anotimp, stare atmosferică etc.).....0,80 puncte

c) **săvârșirea faptei prin folosirea de calități mincinoase.** Săvârșirea violării de domiciliu prin folosirea de **calități mincinoase** agravează infracțiunea deoarece, **prin folosirea de către făptuitor a acestui procedeu, cresc şansele de reușită, fiind intimidată sau indusă în eroare de calitatea făptuitorului, victimă nu opune rezistență pe care altfel**

ar opune-o. Calitatea mincinoasă este aceea calitate neadevărată (indiferent dacă este sau nu una oficială), pe care o persoană o invocă sau o atribuie altei persoane în scopul inducerii sau menținerii în eroare a persoanei vătămate pentru a intra în domiciliu. În sfera calităților mincinoase, care este extrem de largă, intră orice calitate pe care făptuitorul și-o atribuie, deși, în realitate, nu o posedă, **calitate care să fie aptă să permită intrarea făptuitorului în domiciliu** (de exemplu, calitatea de rudă, de lucrător la unitatea de distribuție a gazului metan ori a electricității etc.).0,80 puncte

NOTĂ: *explicațiile din barem sunt exemplificative; se va acorda punctajul din barem indiferent de exprimările din lucrări, sub condiția pertinenței explicațiilor și limbajului juridic, a atingerii ideilor esențiale din barem.*

Enunțarea noțiunilor este exemplificativă, esențial fiind ca în lucrare să se menționeze corect noțiunile, indiferent de modalitatea de exprimare, sub condiția pertinenței și exprimării juridice a acestora, precum și a conținutului lor.

Enunțarea condiției (1/2 din punctajul acordat în barem), explicațiile pentru condiție (1/2 din punctajul acordat în barem).

Punctaj: 2 PUNCTE

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 MINUTE



Subiectul nr. 2 - Drept procesual penal

CAZUL DE REVIZUIRE PREVĂZUT DE ART.453 LIT. B C.PR.PEN. REFERITOR LA SĂVÂRȘIREA INFRACTIUNII DE MĂRTURIE MINCINOASĂ. Condiții, dovedirea cazului și scurte explicații cu privire la acestea, precum și efectele/intinderea acestui caz de revizuire asupra cauzei penale.

Legea prevede următoarele **condiții**:

a) Un martor, expert sau interpret a săvârșit **infracțiunea de mărturie mincinoasă**. În art. 273 C.pen. („mărturia mincinoasă”) se face referire la martor (cu sau fără identitate protejată), investigator sub acoperire, persoană care întocmește un raport de expertiză (experți) și interpret0,25 puncte.

Cazul de revizuire se referă la „săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă”, ceea ce presupune, în principal, **o hotărâre judecătorească definitivă de condamnare** a martorului, expertului, interpretului pentru această infracțiune, **dar și la existența unei hotărâri judecătorești definitive prin care instanța s-a pronunțat asupra fondului cauzei, constatănd existența falsului sau existența faptelor și săvârșirea lor de respectivele persoane**; în cazul în care dovada nu se poate face prin hotărâre judecătorească definitivă deoarece a existat o cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea a acțiunii penale, în art. 454 alin. (2) C.pr.pen., se prevede că proba cazului de revizuire se poate face **în procedura de revizuire, prin orice mijloc de probă**.....0,50 puncte

b) Mărturia mincinoasă săvârșită de martor, expert, interpret să **fi avut loc în cauza a cărei revizuire se cere**; pe de o parte se cere **să fi fost o cauză penală**, căci numai o hotărâre penală definitivă poate fi revizuită în temeiul regulilor din procedura penală, iar, pe de altă parte, ca mărturia mincinoasă să fi avut loc **în cauza care se cere a fi revizuită**, căci eroarea de judecată a fost determinată de această fraudă procesuală.....0,50 puncte

c) Fapta de ascundere sau denaturare a adevărului să fi dus la **darea unei hotărâri nelegale sau netemeinice**. Pentru a opera acest caz se cere ca alterarea adevărului să fi influențat soluția pronunțată prin hotărârea atacată, **âtât în ce privește situația de fapt, cât și aplicarea corectă a legii penale**. Eroarea cuprinsă în hotărârea atacată cu revizuire poate fi determinată numai de mărturia mincinoasă dată în acea cauză, **dar și de alte probe, legal efectuate, care însă au fost apreciate greșit datorită celor rezultate din mărturia mincinoasă**. Dacă cele declarate de martor, opiniile expertului sau situațiile învederate de interpret **nu au fost luate în considerare** de către instanță la soluționarea cauzei, aceasta întemeindu-se corect pe alte probe, cazul de revizuire nu operează, căci frauda nu a dus la darea unei hotărâri nelegale sau netemeinice.....0,50 puncte

d) Acest caz atrage o revizuire **totală sau parțială**; astfel, mărturia a atras neluarea în considerare a provocării, a unei circumstanțe care califică fapta, determinând prin aceasta neaplicarea unei dispoziții legale, cum ar fi acordarea obligatorie de circumstanțe atenuante sau schimbarea încadrării juridice a faptei. Mărturia mincinoasă poate astfel afecta și legalitatea și temeinicia hotărârii atacate cu revizuire.....0,25 puncte

NOTĂ: *explicațiile din barem sunt exemplificative; se va acorda punctajul din barem indiferent de exprimările din lucrări, sub condiția pertinenței explicațiilor și limbajului juridic.*

Enunțarea condițiilor este exemplificativă, esențial fiind ca în lucrare să se menționeze corect condiția/condițiile.

Enunțarea condiției (0,05 pct. din punctajul acordat în barem), explicațiile pentru condiție (restul din punctajul acordat în barem).

Punctaj: 2 PUNCTE

Timp recomandat pentru rezolvare: 30 MINUTE



Subiectul nr. 3 – Subiect practic - Drept penal și drept procesual penal

Considerând că faptele pentru care s-a dispus trimiterea în judecată sunt probate, întocmiți minuta hotărârii pronunțate în cauză, la primul termen de judecată, respectiv la data de 5 februarie 2015, fără reținerea de circumstanțe atenuante. Deopotrivă, minuta va conține soluțiile de rezolvare a oricărora alte aspecte ce țin de corecta și legala soluționare a cauzei penale.

La elaborarea minutei vor fi avute în vedere următoarele:

- Situata de fapt va fi cea prezentată în actul de sesizare, care reflectă încadrările juridice stabilite prin ordonanțele procurorului;**
- La ultimul termen de judecată au fost prezenti inculpații Stoian Ionuț Daniel, asistat de avocat ales, Stoian Alin Viorel și Vasile Mădălin, asistați de avocat ales, inculpatul Lazăr Claudiu Gabriel, asistat de avocat din oficiu, părinții minorilor și reprezentantul legal al persoanei vătămate, lipsă fiind Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Călărași și partea responsabilă civilmente Consiliul Județean Călărași - DGASPC prin Director;**

- c. Reprezentantul legal al persoanei vătămate a arătat că s-a împăcat cu inculpații; inculpații Stoian Alin Viorel și Vasile Mădălin, cu încuviințarea reprezentanților legali au arătat că se împacă cu persoana vătămată; inculpații Stoian Ionuț Daniel și Lazăr Claudiu Gabriel au arătat că nu doresc să se împace cu persoana vătămată;
- d. Toți inculpații au arătat că nu contestă niciuna din probele administrate în cursul urmăririi penale și că nu doresc să dea declarații în cauză;
- e. Întrucât procurorul nu a solicitat administrarea de probe, instanța a luat act că nu mai sunt probe de administrat și a constatat terminată cercetarea judecătoarească;
- f. În cauză au fost respectate toate dispozițiile procedurale ce asigură legalitatea procesului penal și au fost puse în discuția părților, subiecților procesuali și a procurorului toate cererile referitoare la acțiunea penală și acțiunea civilă, inclusiv sub aspectul textelor legale incidente.



- Reținerea în încadrarea juridică a faptelor săvârșite de inculpați și a dispozițiilor alin.
- (2) lit. d) al art. 229 C. pen.0,60 puncte
- Reținerea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. a C. pen. în raport de faptele săvârșite de inculpați0,60 puncte
 - Dispoziția de constatare a concursului dintre infracțiunea săvârșită în cauza de față și infracțiunile pentru care inculpatului Lazăr Claudiu Gabriel i s-a aplicat măsura educativă a asistării zilnice pe o durată de 6 luni, prin sentința penală nr 304/13.11.2014 a Judecătoriei Călărași, definitivă la 03.12.20140,60 puncte
 - Dispoziția de înlocuire a măsurii educative a asistării zilnice aplicate inculpatului Lazăr Claudiu Gabriel prin sentința penală nr 304/13.11.2014 a Judecătoriei Călărași, definitivă la 03.12.2014 cu o măsură educativă privativă de libertate, în temeiul dispozițiilor art. 123 alin. (3) C. pen.0,60 puncte
 - Soluția de condamnare cu privire la inculpatul major Stoian Ionuț Daniel ..0,60 puncte

Notă: punctajul se acordă integral indiferent de tipul soluției, respectiv de condamnare la închisoare cu executare, condamnare la închisoare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, sub condiția ca în cazul fiecărui tip de soluție să se menționeze toate dispozițiile obligatorii prevăzute de lege (respectiv, în cazul condamnării la închisoare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, stabilirea termenului de supraveghere, stabilirea măsurilor de supraveghere și a obligației/obligațiilor)

Se depuntează cu 0,05 puncte omiterea unei dispoziții obligatorii pentru respectivul tip de soluție.

Nu se punctează în barem aplicarea pedepselor complementare sau accesoriilor, deoarece aplicarea acestora nu este obligatorie.

- Dispoziția de schimbare a încadrării juridice, în baza art. 386 C. proc. pen., a faptei săvârșite de inculpați, în sensul reținerii și a dispozițiilor alin. (2) lit. d) al art. 229 C. pen.0,40 puncte
- Dispoziția de încetare a procesului penal față de inculpatul Stoian Alin Viorel ca urmare a împăcării părților, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. (1) C. proc. pen., rap. la art. 16 alin. (1) lit. g) C. proc. pen.0,40 puncte

- Dispoziția de încetare a procesului penal față de inculpatul Vasile Mădălin, ca urmare a împăcării părților, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. (1) C. proc. pen., rap. la art. 16 alin. (1) lit. g) C. proc. pen. 0,40 puncte
- Mențiunea că persoana vătămată nu s-a constituit parte civilă 0,30 puncte
- Dispoziția de obligare a fiecărui dintre inculpați la cheltuieli judiciare către stat, în temeiul dispozițiilor art. 274 alin. (2) C. proc. pen. și art. 275 alin.(1) pct. 2 lit. d) C. proc. pen. 0,40 puncte
- Dispoziția de obligare a persoanei vătămate la cheltuieli judiciare față de stat, în temeiul dispozițiilor art. 275 alin.(1) pct. 2 lit. d) C. proc. pen..... 0,40 puncte
- Mențiunea că onorariul avocatului din oficiu pentru inculpatul Lazăr Claudiu Gabriel rămâne în sarcina statului 0,20 puncte
- Mențiunea privind calea de atac aapelului și a termenului de 10 zile de la comunicare 0,20 puncte
- Mențiunea privind pronunțarea în ședință publică 0,20 puncte
- Semnătura 0,10 puncte

Punctaj: 6 PUNCTE

Timp recomandat pentru rezolvare: 3 ORE.

Semnătura membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor

