

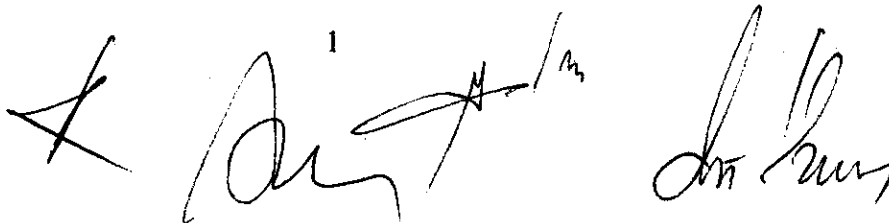
**Concurs de admitere la Institutul Național al Magistraturii
26 august 2010**

**PROCES VERBAL
de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina
Drept civil
30 august 2010**

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor - Drept civil, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în Anexa 1, atașată la prezentul, în temeiul art.19 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, referitoare la baremul stabilit pentru proba eliminatorie de tip grilă la materia: Drept civil.

Au fost formulate un număr de 35 contestații, de către 21 de candidați.

- Întrebarea 1 G1 (22-G2;6 -G3; 21-G4)-** contestată de 3 candidați
- Întrebarea 2 G1 (18-G2;17-G3; 19-G4)-** contestată de 6 candidați
- Întrebarea 4 G1 (8-G2;15 -G3; 7-G4)-** contestată de 3 candidați
- Întrebarea 5 G1 (12-G2;21-G3; 13-G4)-** contestată de 3 candidați
- Întrebarea 13 G1 (15-G2;10-G3;11-G4)-** contestată de 2 candidați
- Întrebarea 14 G1 (4-G2;11-G3; 22-G4)-** contestată de 2 candidați
- Întrebarea 15 G1 (9-G2;19-G3; 15-G4)-** contestată de 3 candidați
- Întrebarea 17 G1 (5-G2;22-G3; 2-G4)-** contestată de 5 candidați
- Întrebarea 19 G1 (10-G2;8-G3; 9-G4)-** contestată de 2 candidați
- Întrebarea 21 G1 (14-G2;25-G3;25-G4)-** contestată de 2 candidați
- Întrebarea 24 G1(6-G2;20 -G3; 17-G4)-** contestată de 4 candidați.



Comisia a considerat că sunt întemeiate contestațiile la următoarele întrebări :

Întrebarea 5 G1 (12-G2;21-G3;13-G4)

Întrebarea 14 G1 (4-G2;11-G3; 22-G4)

Întrebarea 17 G1 (5-G2;22-G3; 2-G4)

Motivare:

Întrebarea 5 G1 (12-G2;21-G3;13-G4). Contestațiile sunt apreciate ca întemeiate deoarece, deși variantele a și b indicate în barem sunt corecte, totuși, prin conținutul lor, acestea fac referire la legislație colaterală (Decretul nr. 478/1954), neinclusă în bibliografia de concurs.

Ca urmare a admiterii contestațiilor, această întrebare se va anula, iar conform dispozițiilor art. 19 alin. 2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006 cu modificările și completările ulterioare, punctajul corespunzător se va acorda tuturor candidaților.

Întrebarea 14 G1 (4-G2;11-G3; 22-G4). Varianta a este corectă deoarece după împlinirea termenului de prescripție extinctivă, obligația debitorului devine naturală, astfel încât acesta nu mai poate fi obligat la restituire. Pe cale de consecință, contestațiile privind această variantă de răspuns au fost respinse ca neîntemeiate.

În ceea ce privește varianta b, comisia apreciază că acesta este corectă alături de varianta a, deoarece enunțul are valoare de adevăr împreună cu preambulul întrebării atât din punct de vedere gramatical cât și juridic, referindu-se la o posibilitate de intentare a acțiunii în 18 luni de la data mării patrimoniului debitorului, adică înăuntrul termenului de prescripție extinctivă de 3 ani.

Ca urmare a admiterii contestațiilor cu privire la varianta b, conform dispozițiilor art. 19 alin. 3 ind. 1 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006 cu modificările și completările ulterioare, se va acorda punctajul corespunzător pentru candidații care au indicat doar varianta a drept corectă, pentru cei care au indicat doar varianta b, cât și pentru cei care au indicat ambele variante ca fiind corecte (a și b).

Întrebarea 17 G1 (5-G2;22-G3; 2-G4). Comisia apreciază că sunt întemeiate contestațiile la această întrebare deoarece aceasta vizează o chestiune controversată în literatura de specialitate. A se vedea Prof. Fr. Deak – Tratat de drept succesoral ed. a II-a Universul Juridic București 2002 p. 376-377.

Ca urmare a admiterii contestațiilor, această întrebare se va anula, iar conform dispozițiilor art. 19 alin. 2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006 cu modificările și completările ulterioare, punctajul corespunzător se va acorda tuturor candidaților.

Toate celelalte contestații au fost respinse ca neîntemeiate.

In ceea ce privește memoriile formulate de candidații Morariu Louisa Karina, Chelmuș Daniela, Braiș Neculai și Vela Ilie, comisia apreciază că acestea nu au caracterul unor contestații la barem, conținând observații cu caracter general referitoare la gradul de dificultate al subiectelor și solicitarea de indicare a autorilor de specialitate juridică avuți în vedere de comisiile de elaborare a subiectelor.

Comisia de contestații,

[Faint, illegible text on the left side of the page]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Anexa 1

Candidații care au contestat întrebările de Drept civil

Nr.crt Nume si Prenume

1. AILINCĂI Vasile
2. APETRI Oana-Livia
3. AVRAM Răzvan
4. BARBU Teodor-Marian
5. BLANARIU Ancuța
6. CHIS Ioan-Paul
7. COJOC Ioan-Cătălin
8. DONCEA Andrei
9. ENACHE Silviu-Cătălin
10. GROSARU Elena-Cristina
11. HANȚIG Ștefania-Afrodita
12. LAZĂR Anca-Augusta
13. LUCIAN Delia
14. MIHAI Anca-Anamaria
15. MIHAI Valentin
16. MOLDOVAN Luminița-Maria
17. NEGROIU Rebecca-Zinca
18. PĂCURAR Cristina
19. PETRESCU Jean-Robert
20. UNGUREANU Daniel-Florin
21. VELA Ilie

